

**D E C Y Z J A Nr I cp – 47/2025**  
**o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm. – zwanej dalej ustawą pzp) oraz na podstawie art. 59 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. – o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Energa-Operator S.A. z dnia 29.07.2025 r. (l.dz. 1561/2025), uzupełnionego w dniu 25.08.2025 r.,

ustalam na rzecz

**Energa-Operator S.A.**  
**ul. Marynarki Polskiej 130**  
**80-557 Gdańsk**

lokalizację inwestycji celu publicznego  
**na działce nr 73/5 oraz na fragmentach działek nr 73/6, 132/1, 132/3 i 139**  
**w obrębie geodezyjnym nr 61 przy ul. Grunwaldzkiej w Olsztynie**

obejmującą

**budowę sieci elektroenergetycznej kablowej nN 0,4kV oraz złączy kablowych nN 0,4kV**

- 1. Rodzaj inwestycji.**  
Inwestycja celu publicznego – obiekty infrastruktury technicznej.
- 2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych.**
  - 2.1. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu.**
    - **Sposób użytkowania inwestycji:** urządzenia infrastruktury technicznej.
    - **Sposób zagospodarowania terenu:**
      - budowa sieci elektroenergetycznej kablowej nN 0,4kV,
      - budowa złączy kablowych nN 0,4kV.
- 3. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi – nie zachodzi potrzeba ustalenia warunków w tym zakresie.**
- 4. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:** w przypadku odkrycia, w trakcie prowadzenia robót, przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy postępować zgodnie z przepisami art. 32 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności inwestor zobowiązany jest do niezwłocznego zawiadomienia o tym Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
- 5. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.**
  - Należy zachować normatywne odległości od istniejących sieci uzbrojenia i obiektów.

- W przypadku kolizji planowanego przedsięwzięcia z istniejącym zagospodarowaniem i uzbrojeniem terenu oraz obiektami budowlanymi, projektowane rozwiązanie uzgodnić z dysponentami poszczególnych sieci i z właścicielami obiektów i urządzeń.
- Na lokalizację urządzeń w pasie drogowym należy uzyskać zgodę zarządcy drogi, zgodnie z art. 39 ust. 3 i 3a ustawy z 21.03.1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320 ze zm.).
- Obsługa komunikacyjna – nie dotyczy.

#### **6. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.**

Projekt budowlany pod względem ochrony interesów osób trzecich musi spełniać wymogi określone w art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 418), a w szczególności: ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, ochrony przed pozbawieniem dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie oraz przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

#### **7. Ustalenia dotyczące granic i sposobu zagospodarowania terenu lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.**

- Teren objęty niniejszą decyzją – znajduje się w obrębie udokumentowanych zbiorników wód podziemnych, w związku z czym przy realizacji inwestycji należy stosować rozwiązania techniczne nie powodujące zagrożeń dla środowiska wodnego i nie mogących doprowadzić do skażenia wód podziemnych.
- Przedmiotowa decyzja nie przesądza o prawie do rozpoczęcia budowy. Zapisy w niniejszej decyzji ustalono na podstawie ustawy pzp i aktach wykonawczych do tej ustawy.
- Na etapie projektowania i ubiegania się o zatwierdzenie planowanej inwestycji (uzyskania pozwolenia lub zgłoszenia) przez organ administracji architektoniczno-budowlanej będą miały zastosowanie przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz norm technicznych w zakresie wynikającym z rodzaju i specyfiki przedsięwzięcia, będącego przedmiotem niniejszej decyzji. Przepisami wiodącymi będą unormowania zawarte w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 418) i aktach wykonawczych do tej ustawy.

#### **8. Linie rozgraniczające teren inwestycji.**

Linie rozgraniczające teren inwestycji oraz oznaczenia graficzne przedstawione są na mapie zasadniczej w skali 1:500 stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

### **Uzasadnienie**

Dnia 29.07.2025 r. Energa-Operator S.A., za pośrednictwem pełnomocnika, Pana \_, złożyła wniosek (l.dz. 1564/2025) o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, dla inwestycji polegającej na budowie sieci elektroenergetycznej kablowej nN 0,4kV oraz złączy kablowych nN 0,4kV, na działce nr 73/5 oraz na fragmentach działek nr 73/6, 132/1, 132/3 i 139 w obrębie geodezyjnym nr 61 przy ul. Grunwaldzkiej w Olsztynie.

W związku z brakami wniosku, w dniu 04.08.2025 r. wysłano pismo dotyczące konieczności wyjaśnień i uzupełnienia wniosku w zakresie:

- 1) Ujednoczenia terenu objętego wnioskiem. Wskazany na załączniku graficznym teren inwestycji obejmuje działkę 61-72/4, która nie została wykazana w treści wniosku (pkt 6).
- 2) Wskazania obszaru oddziaływania przedmiotowej inwestycji.
- 3) Dołączenia mapy zasadniczej z oznaczonym terenem inwestycji oraz obszarem jej oddziaływania w odpowiedniej skali - załączona do wniosku jest przeskalowana.

- 4) Inwestor powołując się na cel publiczny powinien udowodnić, że realizacja inwestycji nie stanowi tylko zaspokojenia interesu prywatnego (indywidualnego lub zbiorowego). Decyzja lokalizacyjna ma charakter wyjątkowy w tym znaczeniu, że obejmuje ściśle wyliczony (zamknięty) katalog inwestycji o znaczeniu publicznym określony w art. 2 pkt 5 ustawy pzp. W związku z powyższym należy wykazać, że realizacja inwestycji posiada co najmniej lokalne (gminne) lub ponadlokalne znaczenie lub dokonać korekty klasyfikacji wniosku.
- 5) Przedłożenia dowodu uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 17 zł za każdego prokurenta. Opłatę skarbową powinien uiścić mocodawca udzielający pełnomocnictwa.
- 6) Przedłożenia nowego pełnomocnictwa do reprezentowania mocodawcy, w przypadku wygaśnięcia dołączonego pełnomocnictwa obowiązującego do 30 września 2025 r..

Po uzupełnieniu w dniu 25.08.2025 r., wniosek zawierał wszystkie niezbędne elementy, które określono w art. 52 ust. 2 ustawy pzp i nie wymagał dołączenia do niego żadnych dokumentów wynikających z przepisów szczególnych.

Definicja inwestycji celu publicznego została zawarta w art. 2 pkt 5 ustawy pzp, która określa, że przez pojęcie to „należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne) oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami”. Inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku – w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (...) (art. 50 ust. 1 ustawy pzp). „W sprawach ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego decyzje wydają w odniesieniu do: inwestycji o znaczeniu krajowym i wojewódzkim - wójt, burmistrz albo prezydent miasta w uzgodnieniu z marszałkiem województwa; inwestycji o znaczeniu powiatowym i gminnym - wójt, burmistrz albo prezydent miasta; inwestycji na terenach zamkniętych – wojewoda” (art. 51 ust. 1 ustawy pzp).

Ustawa pzp wskazuje na dwie cechy charakterystyczne pojęcia „inwestycji celu publicznego”. Pierwszą cechą jest zakres inwestycji celu publicznego tj. określenie czy dane przedsięwzięcie można zaliczyć do działań o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym czy krajowym. Drugą cechą charakterystyczną jest cel danego zamierzenia tj. czy stanowi on realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Tylko łączne spełnienie tych dwóch przesłanek może przesądzać, że dane przedsięwzięcie spełnia wymogi by można je było zaliczyć do inwestycji celu publicznego, w stosunku do którego zastosowanie mają przepisy art. 50 ÷ 58 ustawy pzp.

Stosownie do dyspozycji art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.) celem publicznym jest m.in.: „budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń”. Budowa projektowanego odcinka sieci kablowej i złącz kablowych umożliwi przyłączenie oraz zasilanie budynku wielorodzinnego, natomiast wymiana rozdzielnic nn w stacji transformatorowej poprawi niezawodność dostaw energii elektrycznej dla obecnych i przyszłych odbiorców. Tym samym działanie wnioskowanej inwestycji ma znaczenie lokalne (gminne), ponieważ wpływa na bezpieczeństwo energetyczne oraz jakość życia mieszkańców, stanowiąc istotny element rozwoju infrastruktury publicznej.

Ocena przedstawionego zamierzenia budowlanego wykazała, że planowana zmiana zagospodarowania terenu w rozumieniu art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy pzp i stosownie do przepisu art. 50 ust. 1 te same ustawy - wymaga ustalenia w drodze decyzji, lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Przeprowadzona w niniejszej sprawie - stosownie do wymogu art. 53 ust. 3 ww. ustawy

pzp - analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak również analiza stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, pozwala stwierdzić, że:

1) analiza warunków i zasad wynikających z przepisów odrębnych:

- Planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), tak więc nie jest przedsięwzięciem, o którym mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 t.j.). W związku z powyższym nie było konieczne uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- Teren inwestycji nie jest objęty prawną formą ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478).
- Teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292).
- Pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt decyzji należało uzgodnić z właściwym organem Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
- Planowana lokalizacja inwestycji znajduje się w obrębie lokalizacji udokumentowanych zbiorników wód podziemnych - dlatego, projekt decyzji należało uzgodnić z właściwym organem administracji geologicznej.
- Planowana lokalizacja inwestycji zlokalizowana będzie w pasie drogowym - dlatego, projekt decyzji należało uzgodnić z właściwym zarządcą drogi.
- Lokalizacja planowanej inwestycji nie znajduje się na terenie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.
- Planowana lokalizacja inwestycji nie znajduje się w granicach gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne.
- Planowana lokalizacja inwestycji nie znajduje się w granicach terenów górniczych; nie zalicza się do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.
- Lokalizacja inwestycji nie wymaga uzgodnienia z organami określonymi w art. 53 ust. 4 pkt 1, 2, 3, 4, 4a, 5a, 6, 7, 8, 9a, 10a, 11, 12, 13, 14, 15 i 16 ustawy pzp.
- Planowane zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze, w stosunku do którego decyzją o ustaleniu strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 555 ze zm.) ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2. pkt 1 tej ustawy tj:
  - w odległości nie większej niż 25 m od osi napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć, w przypadku gdy napięcie znamionowe tej linii elektroenergetycznej wynosi 220 kV,
  - w odległości nie większej niż 40 m od osi napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć, w przypadku gdy napięcie znamionowe tej linii elektroenergetycznej przekracza 220 kV, lecz jest nie większe niż 400 kV,
  - w odległości nie większej niż 70 m od osi napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć, w przypadku gdy napięcie znamionowe tej linii elektroenergetycznej przekracza 400 kV,
  - w odległości nie większej niż 25 m od osi linii kablowej HVDC 450 kV oraz żyły powrotnej.
- Zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu, o którym mowa w art. 53, ust. 5e, pkt 2 ustawy pzp tj:
  - w odległości nie większej niż 65 metrów od osi gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy mniejszej niż 500 mm lub równej 500 mm,
  - w odległości nie większej niż 100 metrów od osi gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy większej niż 500 mm.

- w odległości nie większej niż 35 metrów od osi gazociągu podwyższonego średniego ciśnienia o średnicy mniejszej niż 500 mm lub równej 500 mm,
- w odległości nie większej niż 50 metrów od osi gazociągu podwyższonego średniego ciśnienia o średnicy większej niż 500 mm.

- Zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

## 2) Analiza stanu faktycznego i prawnego:

- Teren objęty wnioskiem obejmuje:
  - działkę nr 61-73/5, która zgodnie z ewidencją gruntów i budynków jest zabudowana budynkiem innym niemieszkalnym i oznaczona symbolem „Ba”- tereny przemysłowe oraz stanowi własność Gminy Olsztyn, w użytkowaniu wieczystym Energa-Operator S.A.
  - fragment działki nr 61-73/6, która zgodnie z ewidencją gruntów i budynków jest niezabudowana i oznaczona symbolem „dr”- tereny komunikacyjne - drogi oraz stanowi własność Gminy Olsztyn, w trwałym zarządzie Zarządu Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie.
  - fragment działki nr 61-139, która zgodnie z ewidencją gruntów i budynków jest zabudowana i oznaczona symbolem „B”- tereny mieszkaniowe oraz stanowi własność Lateral Sp. z o.o.
  - fragment działki nr 61-132/1, która zgodnie z ewidencją gruntów i budynków jest niezabudowana i oznaczona symbolem „Ba”- tereny przemysłowe oraz stanowi własność Energa-Operator S.A.
  - fragment działki nr 61-132/3, która zgodnie z ewidencją gruntów i budynków jest niezabudowana i oznaczona symbolem „dr”- drogi oraz stanowi własność Gminy Olsztyn, w trwałym zarządzie Zarządu Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie.
- Na terenie objętym wnioskiem znajdują się istniejące sieci i przyłącza: wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe, elektroenergetyczne i telekomunikacyjne.

Biorąc powyższe pod uwagę, tut. organ w oparciu o złożony wniosek wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji.

Wykorzystując materiały uzyskane drogą elektroniczną z zasobu tut. Urzędu, ustalono dane własnościowe dotyczące otoczenia terenu planowanej inwestycji w sposób umożliwiający ustalenie stron postępowania administracyjnego (wydruk w aktach sprawy).

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej, dnia 04.09.2025 r. wysłano stronom zawiadomienie o wszczęciu postępowania, informując jednocześnie o przysługujących im uprawnieniach. W terminie, określonym w zawiadomieniu, strony nie dokonały wglądu w akta sprawy.

Postępowanie przeprowadzono zgodnie z art. 53 ustawy pzp - obwieszczać w dniach od 04.09.2025 r. do 18.09.2025 r. o prowadzonym postępowaniu w tej sprawie (na stornie internetowej tut. Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Olsztyna).

Stosownie do przepisów 53 ust. 4 pkt 2a ustawy pzp, pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, dnia 14.10.2025 r. projekt decyzji uzgodniono z Powiatową Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w Olsztynie. W terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie (zwrotne potwierdzenie odbioru z dnia 14.10.2025 r.) nie zajęto stanowiska w sprawie, dlatego na podstawie art. 53 ust. 5 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uzgodnienie uważa się za dokonane.

Stosownie do przepisów 53 ust. 4 pkt 5 ustawy pzp, z uwagi na położenie terenu w obrębie udokumentowanego zbiornika wód podziemnych, dnia 14.10.2025 r. projekt decyzji uzgodniono z Biurem Geologa Wojewódzkiego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. W terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie (zwrotne potwierdzenie odbioru z dnia 14.10.2025 r.) nie zajęto stanowiska w sprawie, dlatego na podstawie art. 53 ust. 5 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uzgodnienie uważa się za dokonane.

Stosownie do przepisów 53 ust. 4 pkt 9 ustawy pzp, dnia 14.10.2025 r. projekt decyzji uzgodniono

z Zarządem Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie. W terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie (zwrotne potwierdzenie odbioru z dnia 14.10.2025 r.) nie zajęto stanowiska w sprawie, dlatego na podstawie art. 53 ust. 5 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uzgodnienie uważa się za dokonane.

Wobec wypełnienia dyspozycji art. 53 ustawy pzp orzeczono jak w sentencji decyzji.

Fakt wydania niniejszej decyzji przez 14 dni zostanie upubliczniony na stronie internetowej tut. urzędu oraz tablicy ogłoszeń Wydziału Urbanistyki i Architektury.

*Projekt decyzji został sporządzony przez Paulinę Tokarzewską – mgr inż. gospodarki przestrzennej – zgodnie z art. 60 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1130 ze zm.).*

### Pouczenie

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługują roszczenia o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Stwierdza się wygaśnięcie decyzji w przypadku gdy:

- 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
  - a) nie wniesiono sprzeciwu wobec zgłoszenia budowy dokonanego przez innego wnioskodawcę,
  - b) inny wnioskodawca zgłosił budowę, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Prezydenta Olsztyna, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 51 ust. 2 oraz w art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp wszczynają się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wniesie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego żądanie wymierzenia tej kary. Żądanie wniesione po terminie pozostawia się bez rozpoznania.

#### Otrzymują:

1. Energa-Operator S.A. ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk,  
Pełnomocnik: Arkadiusz Stępień – Stark Arkadiusz Stępień, ul. Nowogródzka 8, 82-300 Elbląg,
2. Lateral Sp. z o.o., ul. M. Kotańskiego 8/3, 10-166 Olsztyn (wersja elektroniczna),
3. Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie, ul. Knoszały 3/5B, 10-015 Olsztyn (wersja elektroniczna),
4. Gmina Olsztyn – Wydział GGN w/m (wersja elektroniczna),

5. aa

z up. PREZYDENTA OLSZTYNA

Katarzyna Szwarczewska  
Kierownik Referatu ds. decyzji administracyjnych  
z zakresu planowania przestrzennego  
w Wydziale Urbanistyki i Architektury