Projekt

z dnia 27 października 2026 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR .....
RADY MIASTA OLSZTYNA

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej nagrywania i publikowania jawnych posiedzeń komisji Rady Miasta Olsztyna

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r., o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miasta Olsztyna uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej nagrywania i publikowania jawnych posiedzeń komisji Rady Miasta Olsztyna, odmawia się jej uwzględnienia.

§ 2. Sposób rozpatrzenia petycji zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta, zobowiązując go do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA

Łukasz Łukaszewski

Uzasadnienie

Pan M. Ł.[1)] zam. ... dnia 10 września 2026 r. skierował do Rady Miasta Olsztyna petycję dotyczącą nagrywania i publikowania jawnych posiedzeń komisji Rady Miasta Olsztyna.

Mając na uwadze zapis § 1 pkt 6 Uchwały Nr LIII/1026/18 Rady Miasta Olsztyna z dnia 26 września 2018 r. w sprawie zmiany statutu Miasta Olsztyna, Przewodniczący Rady Miasta przekazał do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Olsztyna ww. pismo celem przygotowania projektu rozstrzygnięcia.

Petycja dotyczy ustanowienia trwałego i systemowego standardu utrwalania oraz publicznego udostępniania przebiegu jawnych posiedzeń komisji Rady Miasta Olsztyna. Wnoszący petycję postuluje wprowadzenie zmian w sposobie dokumentowania i upubliczniania prac komisji rady. Sednem petycji jest żądanie zapewnienia mieszkańcom powszechnego, bezpośredniego dostępu do rzeczywistego przebiegu dyskusji oraz procesu wypracowywania decyzji i opinii przez radnych. Wnioskodawca podkreśla, że choć ustawowy obowiązek transmitowania i rejestracji (wynikający z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym) dotyczy wyłącznie sesji rady gminy, to samorząd posiada kompetencje do ustanowienia wyższego, lokalnego standardu jawności w odniesieniu do swoich komisji. Wnoszący petycję precyzuje, że realizacja jego wniosku nie wymaga wdrażania kosztownych rozwiązań wideo ani transmisji na żywo. Autor petycji wnosi o wdrożenie tzw. standardu minimalnego, który nie wymaga instalowania kamer ani prowadzenia transmisji wideo na żywo. Postulat ten obejmuje:

·obowiązkową rejestrację audio: nagrywanie dźwięku z jawnej części każdego oficjalnego posiedzenia wszystkich komisji rady (w tym stałych, doraźnych, rewizyjnej oraz Skarg, Wniosków i Petycji).

·powszechną publikację nagrań: umieszczanie plików dźwiękowych w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) lub innym publicznym repozytorium urzędu.

·dostęp bezwnioskowy: zapewnienie mieszkańcom możliwości swobodnego odsłuchania nagrań bez konieczności składania wniosków o informację publiczną, zakładania kont czy podawania danych osobowych.

·sprawność i czytelność: publikowanie nagrań bez zbędnej zwłoki (rekomendowane do 7 dni roboczych) wraz z jasnym opisem zawierającym co najmniej datę i nazwę komisji.

·procedurę ochrony danych: wypracowanie zasad pozwalających na wyłączenie z publikacji wyłącznie fragmentów zawierających informacje prawnie chronione (np. RODO), przy jednoczesnym udostępnieniu pozostałej, jawnej części posiedzenia.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji rozpatrywała petycję na posiedzeniu w dniu 20 października 2026 roku. Po zapoznaniu się z petycją oraz wyjaśnieniami Dyrektora Biura Rady Miasta ustaliła, iż obowiązujące przepisy ustawy o samorządzie gminnym celowo różnicują zakres jawności sesji rady oraz posiedzeń jej komisji. Ustawodawca nałożył obowiązek transmitowania i utrwalania wyłącznie obrad organu stanowiącego (art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - (Dz. U. z 2026 r. poz. 662), pomijając komisje, które pełnią funkcję wewnętrzną i opiniodawczą. Brak takiego nakazu w ustawie potwierdza, że obecne formy zapewniania jawności są przez ustawodawcę uznawane za w pełni wystarczające. Ustawodawca w sposób świadomy nie zdecydował się na wprowadzenie takiego obowiązku wobec obrad komisji rady, które są organem pomocniczym rady. Należy podkreślić, iż w ubiegłym roku nie poparto zmian w zakresie wprowadzenia ustawowego obowiązku transmisji, nagrywania i publikowania nagrań z posiedzeń komisji rad gmin. Jako uzasadnienie wskazano przede wszystkim na ryzyko naruszenia prywatności i ujawnienia danych osobowych. Prace komisji mają charakter roboczy i analityczny. Często zapraszani są na nie mieszkańcy, eksperci czy urzędnicy, którzy referują konkretne, szczegółowe sprawy (często dotyczące indywidualnych problemów obywateli). Stały nakaz rejestracji i upubliczniania dźwięku w internecie mógłby prowadzić do częstego naruszania dóbr osobistych lub RODO, a także zniechęcać mieszkańców do aktywnego udziału w dyskusjach. Wskazano również na dodatkowe koszty dla samorządów: wiązałoby się to bowiem z koniecznością zakupu dodatkowego sprzętu rejestrującego (audio/video), oprogramowania do transmisji i archiwizacji oraz transkrypcji (spełnienia dostępności cyfrowej, dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa). W przeciwieństwie do sesji Rady Miasta Olsztyna, które odbywają

[1)] Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902 ze zm.). Wyłączenia dokonała Ewa Kowalska Inspektor w Biurze Rady Miasta UM Olsztyna.

się w jednej, głównej sali, posiedzenia różnych komisji stałych często mają miejsce w tym samym czasie w różnych pomieszczeniach urzędu, co zwielokrotniłoby koszty techniczne. Urząd Miasta Olsztyna nie dysponuje odpowiednią infrastrukturą techniczną pozwalającą na profesjonalną, systemową rejestrację i bezpieczne archiwizowanie nagrań we wszystkich salach, w których spotykają się radni. Gdyby ustawodawca uznał publikowanie posiedzeń komisji za element niezbędny dla realizacji zasady jawności, wprowadziłby taki obowiązek wprost do ustawy. Podkreślić należy, że w Olsztynie zasada jawności jest w pełni realizowana poprzez zapewnienie mieszkańcom wstępu na posiedzenia komisji, możliwość wcześniejszego zapoznania się z ich terminami i porządkami obrad w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Olsztyna (w zakładce Rada Miasta) oraz swobodnego dostępu do oficjalnych, publicznych protokołów dokumentujących przebieg obrad i wyników głosowań. Mieszkańcy mają zatem zapewniony dostęp do informacji o działalności komisji i do spraw poruszanych w czasie jej posiedzenia, a także po zakończeniu posiedzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z wyjaśnieniami, przeprowadzonej dyskusji, podzielając stanowisko przedstawione Komisji, podjęła decyzję o przedstawieniu projektu uchwały o odmowie uwzględnienia ww. petycji.

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI SKARG WNIOSKÓW I PETYCJI

Katarzyna Faliszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA

Łukasz Łukaszewski