Projekt

z dnia 27 października 2026 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR .....
RADY MIASTA OLSZTYNA

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie skargi M. M. na działania Zarządu Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie

Na podstawie art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) Rada Miasta Olsztyna uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę M. M.[1)] na działania Zarządu Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie uznaje się za bezzasadną. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Olsztyna, zobowiązując go do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi oraz przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA

Łukasz Łukaszewski

[1)] Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902 ze zm.). Wyłączenia dokonała Ewa Kowalska Inspektor w Biurze Rady Miasta UM Olsztyna.

Uzasadnienie

Pan M. M.[1)] w dniu 4 września 2026 r. złożył w Warmińsko – Mazurskim Urzędzie Wojewódzkim w Olsztynie skargę na działania Zarządu Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie.

Z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego kierownik Wydziału Kontroli pismem znak: WK-I.1411.131.2026 stosownie do regulacji zawartej w art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) przekazał Przewodniczącemu Rady Miasta skargę M. M. na działania Zarządu Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie.

Mając na uwadze zapis § 1 pkt. 6 Uchwały Nr LIII/1026/18 Rady Miasta Olsztyna z dnia 26 września 2018 r.w sprawie zmiany Statutu Miasta Olsztyna, Przewodniczący Rady Miasta przekazał do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Olsztyna ww. skargę celem przygotowania projektu rozstrzygnięcia.

Skarżący wnosi skargę na procedurę pobierania opłat za kartę postojową mieszkańca przez Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie. Skarżący czuje się wykluczony z prawa do zakupu preferencyjnej karty postojowej mieszkańca (Abonamentu Mieszkańca) oraz skorzystania z ulg przysługującym mieszkańcom. Według Skarżącego działanie urzędników narusza zasadę równego traktowania obywateli i naraża go na stratę finansową. Wnoszący skargę domaga się zaprzestania stosowania przez Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie praktyk polegających na uzależnianiu wydania preferencyjnej karty postojowej mieszkańca od przedłożenia formularza ZAP-3. Skarżący wskazuje, że jako osoba prowadząca jednoosobową działalność gospodarczą nie ma prawnej możliwości złożenia tego formularza, a aktualizację danych adresowych i urzędu skarbowego realizuje poprzez zgłoszenie NIP-7 lub wpis w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. W związku z powyższym skarżący wnosi o: zmianę interpretacji procedury i uznanie dokumentów NIP-7 oraz wpisu w CEIDG za równorzędne z formularzem ZAP-3 dowody na rozliczanie podatku dochodowego od osób fizycznych na rzecz Miasta Olsztyna, umożliwienie mu zakupu preferencyjnego Abonamentu Mieszkańca oraz przyznanie dostępu do ulg przysługujących osobom zamieszkującym na terenie miasta, bez względu na fakt prowadzenia przez nie jednoosobowej działalności gospodarczej, podjęcie interwencji w celu ochrony interesów mieszkańców, którzy w wyniku obecnych procedur urzędowych zostali arbitralnie wykluczeni z systemu zniżek i narażeni na bezpośrednie straty finansowe.

Komisja rozpatrywała przedmiotową sprawę na posiedzeniu w dniu 20 października 2026 r. Uzyskała informację, iż analiza chronologii oraz stanu faktycznego sprawy wykazała, że procedury zostały zrealizowane bez zbędnej zwłoki, a czas oczekiwania wynikał bezpośrednio ze specyfiki złożonych przez wnioskodawcę dokumentów. W dniu 2 września 2026 r. Skarżący złożył wniosek elektroniczny o nadanie statusu mieszkańca w aplikacji Nasz Olsztyn. Ponieważ wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą, złożona dokumentacja miała niestandardowy charakter. Z tego względu system teleinformatyczny nie mógł zweryfikować jej automatycznie i wniosek – zgodnie z procedurą – musiał zostać skierowany do weryfikacji manualnej przez pracownika Urzędu Miasta Olsztyna. W dniu 4 września 2026 r. Skarżący za pośrednictwem aplikacji złożył ponaglenie na bezczynność. Działanie to było całkowicie nieuzasadnione, ponieważ procedury weryfikacyjne w programie Nasz Olsztyn, a w szczególności ręczna analiza dokumentacji niestandardowej wymagają szczegółowego zweryfikowania deklarowanego faktu rozliczania podatku dochodowego na rzecz Miasta Olsztyna, co uprawnia do skorzystania z określonych ulg. Jest to standardowe działanie kontrolne. Fakt, że Pan M. M. stawił się w tym samym dniu, tj. 4 września osobiście w ZDZiT z zamiarem natychmiastowego zakupu abonamentu mieszkańca SPP wynikał prawdopodobnie z braku automatycznej weryfikacji rozliczenia podatku w aplikacji mobilnej. Odmowa wydania abonamentu wynikała natomiast bezpośrednio z nieprzedłożenia przez skarżącego dokumentów wymaganych w Uchwale Rady Miasta Olsztyna regulującej funkcjonowanie SPP. Jednostka nie mogła wydać dokumentu uprawniającego do zniżkowego postoju bez przedstawienia przez wnioskodawcę dowodów potwierdzających posiadane uprawnienia. Uchwała jako obligatoryjny warunek przyznania abonamentu mieszkańca SPP wskazuje m.in. udokumentowanie rozliczania podatku dochodowego (PIT) na rzecz Miasta Olsztyna i wymienia wprost przedłożenie pierwszej strony PIT z potwierdzeniem nadania (UPO). Urzędnicy ZDZiT na stanowiskach obsługi nie posiadają uprawnień do swobodnej weryfikacji, rozszerzania zapisów

[1)] Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902 ze zm.). Wyłączenia dokonała Ewa Kowalska Inspektor w Biurze Rady Miasta UM Olsztyna.

uchwały ani samowolnego uznawania dokumentów niewymienionych w Regulaminie SPP. W tym samym dniu (4 września 2026 r.) Skarżącemu nadano status mieszkańca w systemie cyfrowym. Abonament mieszkańca Skarżący nabył w dniu 7 września 2026 r.,co było pierwszym dniem roboczym po uzyskaniu statusu mieszkańca. W czynnościach Urzędu Miasta Olsztyna oraz Zarządu Dróg, Zieleni i Transportu, nie stwierdzono uchybień przepisów prawa, zwłoki ani przejawów dyskryminacji czy wykluczenia. Poczynania obu jednostek były w pełni prawidłowe, terminowe oraz wolne od jakichkolwiek przejawów uprzedzeń. Podjęte kroki doprowadziły do skutecznego i pozytywnego dla mieszkańca załatwienia sprawy w najkrótszym możliwym terminie proceduralnym.

W świetle uzyskanych wyjaśnień, przeprowadzonej dyskusji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 października 2026 r. w wyniku głosowania uznała za bezzasadną skargę M. M. na działania Zarządu Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie.

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI SKARG WNIOSKÓW I PETYCJI

Katarzyna Faliszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA

Łukasz Łukaszewski