

Olsztyn, 29.06.2026 r.

Szanowny Pan
Robert Szewczyk
Prezydent Miasta Olsztyna
Urząd Miasta Olsztyna
pl. Jana Pawła II 1
10-101 Olsztyn

URZĄD MIASTA OLSZTYNA
KANCELARIA OGÓLNA
WPLYNĘŁO DNIA

2026 -08- 24

Nr ...DK.02.4.706.48

Do wiadomości:

1. **Pan Mirosław Jonakowski**
Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków
ul. Podwale 1
10-076 Olsztyn
2. **Pan Piotr Żuchowski**
Dyrektor Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie
ul. Zamkowa 2
10-074 Olsztyn
3. **Rada Miasta Olsztyna**
pl. Jana Pawła II 1
10-101 Olsztyn

PETYCJA

w sprawie ochrony drzew i krzewów w Parku Podzamcze w Olsztynie
– przeciwko planowanej wycince

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i art. 2 ust. 1–3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), w związku z publicznie dostępnymi informacjami o planach usunięcia w Parku Podzamcze kilkudziesięciu zdrowych drzew i krzewów oraz znaczącej redukcji koron drzew w celu wyeksponowania obiektów historycznych (Zamku Kapituły Warmińskiej i wiaduktów nad Łyną), my, niżej podpisani, wnosimy niniejszą petycję.

Kierując się interesem publicznym i troską o dobro wspólne, wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec powyższych zamierzeń. Domagamy się rezygnacji z rozważanej koncepcji ingerencji w drzewostan Parku Podzamcze oraz podjęcia działań służących zachowaniu istniejącej zieleni w stanie nienaruszonym.

Uzasadnienie

Planowana wycinka kilkudziesięciu zdrowych, dojrzałych drzew i krzewów, a także znacząca redukcja koron drzew w celu odsłonięcia osi widokowych stanowią działania szkodliwe z punktu widzenia ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz interesu społecznego. W warunkach postępujących zmian klimatycznych priorytetem polityki miejskiej oraz działań służb konserwatorskich powinna być konsekwentna ochrona każdego zdrowego drzewa w przestrzeni zurbanizowanej, jako elementu pełniącego kluczowe funkcje przyrodnicze, klimatyczne i krajobrazowe. Za pozostawieniem zieleni w Parku Podzamcze w stanie nienaruszonym przemawiają zatem następujące argumenty:

1. Wartość przyrodniczo-krajobrazowa

Park Podzamcze, na mocy uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr XXVI/606/17 z dnia 25 kwietnia 2017 r., stanowi część Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Środkowej Łyny”. Uchwała ta przewiduje ochronę jego walorów przyrodniczych i krajobrazowych, w tym zachowanie starodrzewu i nadbrzeżnej roślinności. W bezpośrednim sąsiedztwie Zamku znajdują się również drzewa objęte ochroną jako pomniki przyrody. W tym kontekście planowana wycinka i znaczna redukcja koron drzew budzą poważne wątpliwości co do zgodności z celami ochrony tego obszaru.

2. Ochrona bioróżnorodności i obecność gatunków chronionych

Park Podzamcze stanowi siedlisko wielu gatunków ptaków, owadów i drobnych ssaków, w tym gatunków objętych ochroną częściową (m.in. jeża, wiewiórki, bobra i wydry) oraz ścisłą (m.in. nietoperzy, nurogęsi i muchołówki żałobnej), co potwierdzają tablice edukacyjne znajdujące się na jego terenie. Planowana wycinka – niezależnie od pory roku – stwarza ryzyko zniszczenia ich siedlisk i miejsc lęgowych, a tym samym naruszenia przepisów o ochronie gatunkowej, w szczególności art. 52 Ustawy o ochronie przyrody, a w przypadku wystąpienia przesłanek ustawowych również art. 181 Kodeksu karnego.

Dla nietoperzy hibernujących od końca października do początku kwietnia śmiertelnym zagrożeniem będą prowadzone w tym okresie prace – nie tylko wycinka drzew, lecz także remont murów Zamku.

3. Funkcje środowiskowe i mikroklimatyczne drzewostanu

W dobie postępujących zmian klimatu, zachowanie dojrzałego drzewostanu jest jednym z najskuteczniejszych i najbardziej opłacalnych sposobów adaptacji miasta do ekstremalnych zjawisk pogodowych. Drzewa tworzą lokalny mikroklimat: redukują skutki fal upałów poprzez zacienianie terenu i obniżanie temperatury, ograniczają spływ wód opadowych i zwiększają retencję, poprawiają jakość powietrza, a także stanowią naturalną barierę ograniczającą hałas, szczególnie uciążliwy latem dla okolicznych mieszkańców.

Nadbrzeżna roślinność stabilizuje ponadto brzegi Łyny i przyległe skarpy – jej usunięcie może nasilić procesy erozyjne i zagrozić obiektom zabytkowym.

4. Wartość kulturowa i tożsamościowa

Park Podzamcze współtworzy historyczny krajobraz kulturowy Olsztyna i jest istotnym elementem jego tożsamości jako „miasta-ogrodu”. Zieleń parku stanowi integralną część otoczenia Zamku Kapituły Warmińskiej i Starego Miasta oraz wpływa na walory estetyczne i atrakcyjność tej przestrzeni dla mieszkańców oraz turystów. Istotna redukcja drzewostanu trwale zmieni charakter tego miejsca i obniży jego wartości kulturowe, krajobrazowe i tożsamościowe.

5. Wartość rekreacyjno-społeczna

Park jest jednym z najważniejszych terenów rekreacyjnych w centrum Olsztyna, atrakcyjnym przede wszystkim ze względu na swoją naturalność i malowniczość. Zachowanie jego unikatowego charakteru pozostaje w interesie społecznym, w szczególności jako element sprzyjający ochronie zdrowia psychicznego i fizycznego oraz poprawie jakości życia mieszkańców. Park pełni również istotną funkcję integracyjną i społeczną jako ogólnodostępna przestrzeń publiczna w centrum miasta.

6. Nieodwracalność skutków ingerencji w drzewostan

Planowana wycinka, a nawet istotna redukcja koron drzew, doprowadzą do trwałych skutków środowiskowych, których nie będzie można skutecznie zrekompensować w perspektywie kolejnych dekad. Nasadzenia zastępcze nie zapewnią przez długi czas równoważnej kompensacji funkcji ekologicznych pełnionych przez drzewa dojrzałe.

7. Wymóg proporcjonalności działania

Zgodnie z art. 5 Konstytucji RP oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, wszelkie działania ingerujące w środowisko powinny spełniać kryteria konieczności, adekwatności oraz stosowania rozwiązań najmniej ingerujących. Z dostępnych informacji publicznych nie wynika, aby powyższe kryteria zostały spełnione.

Wniosek końcowy

Mając na uwadze powyższe argumenty, wnosimy o zachowanie istniejącej zieleni w Parku Podzamcze oraz niedokonywanie istotnych zmian w strukturze drzewostanu tego obszaru, z dopuszczeniem wyłącznie nasadzeń uzupełniających.

Osoba reprezentująca wnoszących petycję:

„
”

Załącznik: Lista poparcia petycji (246 podpisów)