



PREZYDENT OLSZTYNA

URZĄD MIASTA OLSZTYNA

Olsztyn, 23.10.2025 roku

Znak sprawy: MIR.7226.68.2025

Nr. dokumentu: 224732.10.2025-W

URZĄD MIASTA OLSZTYNA
Biuro Rady Miasta

Wpł.
dnia 2025 -10- 23

Nr. 854 podpis. 854

Dekretacja zastępcza

P. M. Kilińska
- do realizacji

INSPEKTOR
pieczęć imienna

Sylvia Rudzka

Szanowny Pan
Marek Fabianowicz
Radny Miasta Olsztyna

W odpowiedzi na interpelację radnego Pana Marka Fabianowicza pragnę poinformować, że w obecnej chwili skręcający z ulicy J. Tuwima w aleję gen. W. Sikorskiego mogą korzystać z sygnału ogólnego oraz strzałki warunkowej – czyli otrzymują zezwolenie na skręt dwa razy w jednym cyklu programu sygnalizacji świetlnej.

Proponowaną przez Pana Radnego zmianę organizacji ruchu polegającą na wprowadzeniu relacji prosto/w prawo na drugim od prawej strony pasie, można rozpatrywać w dwóch wariantach.

W pierwszym wariantcie należałoby zaprojektować zmianę programu sygnalizacji świetlnej zgodnie z obowiązującymi przepisami, uwzględniającą Pana propozycję, co wiązałoby się z koniecznością likwidacji sygnalizatora S-2 „strzałka warunkowa” z ulicy J. Tuwima oraz uruchomienia sygnału zielonego dla pieszych przez aleję gen. W. Sikorskiego w dwóch etapach, bez konieczności zmiany ilości występujących faz ruchu w obecnym programie.

Dodatkowo chciałbym nadmienić, iż z obserwacji jakie są prowadzone przez uprawnionych pracowników UM Olsztyna, natężenie ruchu pieszych w tym miejscu z racji szkoły, galerii handlowej i przystanków komunikacji miejskiej jest bardzo duże, a w przypadku uruchomienia sygnału zielonego dla pieszych w dwóch etapach może doprowadzić do sytuacji kolejkowania się niechronionych uczestników ruchu na tzw. wyspie dzielącej (która posiada wymiary ok. 2,4 m x 4 m dla pieszych i ok. 2,4 m x 2,6m dla rowerzystów). Powierzchnia wskazanego azylu może być nie wystarczająca aby piesi mogli bezpiecznie oczekiwać na sygnał zielony. Taka sytuacja szczególnie w czasie zwiększonych natężeń związanych z godzinami szczytu komunikacyjnego może wiązać się ze zwiększeniem ryzyka wystąpienia zdarzeń drogowych z udziałem niechronionych uczestników ruchu.

W drugim wariantcie należałoby zaprojektować zmianę programu sygnalizacji świetlnej zgodnie z obowiązującymi przepisami, uwzględniającą Pana propozycję, co wiązałoby się z koniecznością likwidacji sygnalizatora S-2 „strzałka warunkowa” z ulicy J. Tuwima bez uruchomienia sygnału zielonego dla pieszych przez aleję gen. W. Sikorskiego w dwóch etapach, natomiast z koniecznością zwiększenia ilości występujących faz ruchu w obecnym programie. Takie rozwiązanie wiązałoby się z wydłużeniem obecnego cyklu programu sygnalizacji świetlnej o kolejne sekundy niezbędne do obsługi nowej fazy. Przedmiotowa lokalizacja jest najbardziej obciążonym skrzyżowaniem w mieście gdzie natężenie ruchu pojazdów sięga średnio ok. 60 tyś w ciągu doby. Dodatkowym aspektem wprowadzenia

drugiego wariantu dla proponowanej przez Pana zmiany może być wydłużenie kolejek na pozostałych wlotach skrzyżowania w związku z dłuższym oczekiwaniem na sygnał zielony dla danych uczestników ruchu.

Jednocześnie pragnę poinformować, że nie jestem w stanie jednoznacznie przewidzieć konsekwencji wprowadzenia jednego z w/w wariantów bez wcześniejszego zamodelowania.

Analizując dostępne warianty, w chwili obecnej moim zdaniem, zmiana obecnego programu sygnalizacji świetlnej w przedmiotowej lokalizacji, polegająca na zwiększeniu ilości faz może doprowadzić do pogorszenia już trudnych warunków ruchu na skrzyżowaniu, a uruchomienie sygnału zielonego dla pieszych w dwóch etapach zmniejszy bezpieczeństwo niechronionych użytkowników ruchu drogowego.

Odpowiadając na pytanie dotyczące sytuacji na skrzyżowaniu ulic T. Płoskiego – gen. W. Sikorskiego – Bp. T. Wilczyńskiego w obecnej chwili relacja na wprost (pas drugi od prawej strony) z alei gen. W. Sikorskiego w ulicę T. Płoskiego otrzymuje sygnał zielony w dwóch fazach, z czego jedna jest fazą preferowaną (tramwajową), co w praktyce oznacza że może wystąpić dodatkowo w cyklu, w momencie pojawienia się tramwaju. Zastosowanie proponowanej przez Pana organizacji ruchu, (czyli trzeci pas od prawej strony) w relacji prosto/w lewo, wiązałoby się z koniecznością zastosowania dla tej relacji sygnalizatorów S-1 i wyłączenia relacji na wprost z jednej z dwóch istniejących faz ruchu. Tak więc relacja ta otrzymywałaby sygnał zielony tylko w jednej fazie. Pragnę również nadmienić, że w związku ze wzmożonym ruchem na przedmiotowym skrzyżowaniu w związku z zamknięciem alei Warszawskiej, pracownicy UM Olsztyna mają szczególne baczenie na przedmiotowe skrzyżowanie i w miarę możliwości pomagają w udrażnianiu zatłoczonych wlotów.

Odnosząc się do proponowanej zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu o ruchu okrężnym im. Ofiar Katastrofy Smoleńskiej chcę zaznaczyć, że rozwiązania wprowadzane do tej pory były odbierane przez mieszkańców jak niebezpieczne lub mało efektywne pod kątem płynności ruchu. W związku z tym zamówiliśmy na Politechnice Krakowskiej analizę, która ma wskazać w jakim kierunku należy pójść, aby ruch we wskazanym miejscu odbywał się jak najpłynniej. W tym celu odbyły się już badania natężenia ruchu wykonane przez pracowników Politechniki a ze swojej strony przekazaliśmy wszelkie dane natężeń ruchu z okolicznych skrzyżowań o jakie zawnioskowały osoby przeprowadzające przedmiotową analizę. W związku z tym wszelkie decyzje odnośnie możliwych rozwiązań technicznych dotyczących analizowanego skrzyżowania o ruchu okrężnym będziemy podejmować po uzyskaniu niezbędnych danych.

Z poważaniem

PREZYDENT OLSZTYNA

Robert Szewczyk