



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 28 grudnia 2012 r.

Poz. 3761

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.288.2012 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 13 grudnia 2012 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność uchwały Nr XXVIII/510/12 Rady Miasta Olsztyn z dnia 31 października 2012 r.** w sprawie uchwalenia zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie” dla terenów położonych w rejonie skrzyżowań ulicy Benedykta Dybowskiego z Aleją Warszawską oraz ulicą Kurta Obitza w Olsztynie w części dotyczącej: § 10 ust. 6 zdanie drugie, ust. 7 pkt 1 ppkt 8, pkt 2 ppkt 4, pkt 3 ppkt 4, § 11 ust. 7, ust. 9 pkt 2 i 4 od słów „na warunkachdo końca zdania”, ust. 10 pkt 2 i pkt 6 od słów „na podstawie warunkówdo końca zdania”, pkt 7, ust 12 od słów „dopuszcza się przebudowę istniejących sieci.....do końca zdania”, ust. 13 zdanie drugie, ust 14 pkt 1 ppkt 1 od słów „wykorzystywanego na potrzeby prowadzenia działalności dydaktycznej.... do końca zdania”.

UZASADNIENIE:

Na sesji w dniu 31 października 2012 roku Rada Miasta Olsztyna, działając na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym(Dz. U. z 2012 r. poz. 647), podjęła uchwałę Nr XXVIII/510/12w sprawie uchwalenia zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie” dla terenów położonych w rejonie skrzyżowań ulicy Benedykta Dybowskiego z Aleją Warszawską oraz ulicą Kurta Obitza.

Dokumentacja planistyczna dotycząca ww. uchwały została przedłożona organowi nadzoru w dniu 15 listopada 2012 r.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz terenów zamkniętych, należy do zadań własnych gminy. Norma zawarta w art. 20 ust. 1 tej ustawy, wskazuje zaś radę gminy jako organ właściwy do uchwalenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Z powyższego wynika, iż rada gminy jest organem właściwym do określania zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu.

Nie istnieje przepis upoważniający do przeniesienia choćby części tej kompetencji na inny organ bądź podmiot. Rada gminy nie może także upoważniać kogokolwiek do decydowania czy określone (projektowane) rozwiązania inwestycyjne odpowiadają ustalonym przez nią w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zasadom (podobnie stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 6 kwietnia 2011 r. sygn. II OSK 124/11). Dlatego też zapisy § 10 ust. 7 pkt 1 ppkt 8, pkt 2 ppkt 4, pkt 3 ppkt 4, § 11 ust. 7, ust. 9 pkt 2 i 4, ust. 10 pkt 2, 6 i 7, ust. 12, ust. 13 planu, zawierające postanowienia co do zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacji, szczegółowych zasad zagospodarowania terenów komunikacji zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, sieci gazowej i sieci telekomunikacyjnej,

w zakresie przyłączania odbiorców do sieci, przebudowy kolizji urządzeń z elementami uzbrojenia lub zagospodarowania terenu, rozbudowy sieci i urządzeń, przebudowy dostosowania do projektowanego zagospodarowania terenu i odsyłających do zasad i warunków ustalonych przez dysponenta sieci w tym przedmiocie należy wyeliminować z obrotu prawnego.

W § 10 ust. 6 uchwały Rada Miasta Olsztyna postanowiła, iż „w granicach planu przewiduje się realizację linii tramwajowej w kolejnych etapach rozbudowy. Przedstawiony na rysunku planu, orientacyjny schemat przebiegu linii może ulec zmianie na podstawie opracowań sporządzonych w procesie inwestycyjnym.” Wskazany zapis uchwały, zdaniem organu nadzoru, stwarza możliwość dowolnej zmiany postanowień planu odnośnie ciągów infrastruktury technicznej objętych planem, bez konieczności przeprowadzenia procedury określonej w art. 17 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przepisy art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym regulują szczegółowo tryb sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, natomiast art. 27 tej ustawy ustala zasadę, iż zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane. Kwestionowane postanowienie Rady Miasta rażąco narusza wskazane przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 roku i tym samym należy wyeliminować je z obrotu prawnego.

Odnosząc się natomiast do postanowień zawartych w § 11 ust. 14 pkt 1 ppkt 1 planu należy stwierdzić, iż został on przyjęty z przekroczeniem granic przysługującego gminie władztwa planistycznego.

Zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 6 lipca 2007 roku, sygn. akt: II OSK 604/07 „Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczące infrastruktury technicznej nie powinny wskazywać precyzyjnie, jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach”.

Tego rodzaju postanowienie planu w sposób niebudzący wątpliwości przekracza granice przysługującego gminie władztwa planistycznego. Wobec czego należało usunąć kwestionowany zapis planu z obrotu prawnego.

Powyższe działania organów gminy wyczerpały dyspozycję art. 28 ust. 1 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie, z którym naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Marian Podziewski