



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 26 lipca 2012 r.

Poz. 2161

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.198.2012 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 25 lipca 2012 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXIV/437/12 z dnia 27 czerwca 2012 r. Rady Miasta Olsztyn w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Brzeziny-Pozorty" dla terenu położonego w granicach Os. Brzeziny oraz terenów przyległych terenów Osiedli Kortowo i Jaroty w części ustaleń dotyczących terenów oznaczonych jako 1KD(G), 2KD(G), 3KD(G), 6KD(Z) oraz terenu 17 ZP w zakresie w którym wykraczają poza granice planu określone uchwałą z dnia 8 grudnia 2009 r. NR LIV/652/09 Rady Miasta Olsztyn w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Brzeziny-Pozorty" dla terenu położonego w granicach Os. Brzeziny oraz przyległych terenów Osiedli Kortowo i Jaroty oraz § 12 ust. 2, § 13 ust. 3 lit. g, § 13 ust. 4 lit. h, a także § 13 ust. 5 lit. f w części dotyczącej sformułowania "kosztem i staraniem inwestora".

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 27 czerwca 2012 r. Rada Miasta Olsztyn podjęła uchwałę Nr XXIV/437/12 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Brzeziny - Pozorty" dla terenu położonego w granicach Os. Brzeziny oraz terenów przyległych terenów Osiedli Kortowo i Jaroty (zwanej dalej planem miejscowym) w granicach określonych załącznikiem graficznym do uchwały NR LIV/652/09 Rady Miasta Olsztyn z dnia 8 grudnia 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Brzeziny-Pozorty" dla terenu położonego w granicach Os. Brzeziny (zwanej dalej uchwałą intencyjną).

Dokumentacja planistyczna dotycząca powyższej uchwały została przedłożona organowi nadzoru w dniu 4 lipca 2012 r.

Z analizy ww. dokumentacji planistycznej wynika, iż granice obszaru objętego planem są niezgodne z granicami określonymi w ww. uchwale intencyjnej z 8 grudnia 2009 r. Poza granicami opracowania ustalonymi w załączniku graficznym do uchwały intencyjnej, w planie miejscowym znalazły się tereny oznaczone jako 1KD(G), 2KD(G), oraz części terenów 3KD(G), 6KD(Z) oraz 17 ZP.

Z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) wynika, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia (art. 14 ust. 1 i 2 ustawy). Oznacza to, że organ planistyczny, uchwalając określony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie ma kompetencji do ustalania przeznaczenia terenów znajdujących się poza obszarem objętym granicami tego planu, określonymi w uchwale intencyjnej. Nie jest dopuszczalne rozstrzygnięcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego o przeznaczeniu gruntów, które nie znajdują się w granicach obszaru objętego ustaleniami tego planu, (podobnie też orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 9 maja 2005 r., o sygn. akt. II SA/Kr 780/05).

Należy wskazać, iż Rada Miasta Olsztyn niedokonując zmiany uchwały intencyjnej w zakresie poszerzenia granic projektowanego planu miejscowego o wyżej wskazane obszary i uchwalając plan miejscowy, w którym rozstrzygnęła co do przeznaczenia tych terenów naruszyła zasady sporządzania miejscowego planu zagospodarowania i tym samym wyczerpała dyspozycję art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W § 12 ust. 2 uchwały Rada Miasta Olsztyn postanowiła, iż "granice pasów terenów komunikacji podane w powyższej tabeli i na rysunku planu mogą ulec skorygowaniu do rzeczywistych potrzeb w oparciu o projekty budowlane ich zagospodarowania". Wskazany zapis uchwały, zdaniem organu nadzoru, stwarza możliwość dowolnej zmiany postanowień planu odnośnie dróg i ciągów komunikacyjnych objętych tym planem bez konieczności przeprowadzenia procedury określonej w art. 17 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przepisy art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym normują szczegółowo tryb sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, natomiast art. 27 tej ustawy ustala zasadę, iż zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane. Kwestionowane postanowienie Rady Miasta rażąco narusza wskazane przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i tym samym należy wyeliminować je z obrotu prawnego.

Odnośnie rozstrzygnięć zawartych w § 13 ust. 3 lit. g, § 13 ust. 4 lit. h oraz § 13 ust. 5 lit. f uchwały co do ponoszenia kosztów związanych odpowiednio z:

- przebudową i zabezpieczeniem istniejącej infrastruktury związanej z zaopatrzeniem w ciepło,
- przebudową i zabezpieczeniem istniejących urządzeń i linii energetycznych,
- przebudową istniejącej sieci gazowej

należy wskazać, iż zostały podjęte bez podstawy prawnej. Rada gminy może podejmować uchwały i rozstrzygać wyłącznie w przypadkach wskazanych w ustawie. Żaden z przepisów prawa - w tym ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - nie upoważnia Rady do rozstrzygania kto i za co powinien ponosić koszty, przy przedsięwziętych inwestycjach. Tym samym wskazane powyżej zapisy uchwały należy wyeliminować z obrotu prawnego.

Powyższe działania organów gminy wyczerpały dyspozycję art. 28 ust. 1 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie, z którym naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Mając powyższe na względzie orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z powodu jego niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty otrzymania za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Marian Podziewski