



URZĄD MIASTA OLSZTYNA

WYDZIAŁ INWESTYCJI MIEJSKICH

Olsztyn, dnia 22.07.2020r.

Nr sprawy: 1431.184.2020

Nr dokumentu: 75953.07.2020 -W

Radca Prawny

Kancelaria Prawna Legal Center

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wniosek z dnia 7 lipca 2020 roku o udostępnienie informacji publicznej w zakresie wyłonienia wykonawcy prac, polegających na wygradzeniu terenu budowy przy zadaniu „*Usunięcie awarii kolektorów deszczowych kd 600 wraz z likwidacją osuwiska skarpy powstałych na zapleczu budynku nr 17 przy ul. Kasprowicza w Olsztynie a działkach nr 18 i 2 w obr. 28*”, doręczony w dniu 8 lipca 2020 roku, niniejszym wskazuję co następuje.

Odnośnie żądania przekazanie kserokopii uzasadnienia uruchomienia zamówienia (pkt 1), informuję, że przedmiotowe uzasadnienie zawarte jest w treści wniosku z dnia 5 lipca 2019 roku, w którym wskazano, że: „*W związku z zakończeniem pierwszego etapu robót związanych z awarią skarpy przy ul. Kasprowicza do czasu wyłonienia w ramach przetargu nowego Wykonawcy na zakończenie drugiego etapu awarii, potrzebne jest ogrodzenie terenu budowy, zabezpieczające przed wejściem niepożądanych osób oraz jego odpowiednie oznakowanie*”. We wniosku zawarto również przesłanki faktyczne i prawne udzielenia zamówienia w trybie z wolnej ręki, co stanowi odpowiedź na pkt 5 Pana wniosku.

W przedmiocie wniosku o udostępnienie dokumentów, potwierdzających dokonanie przez pracownika Urzędu rozpoznania wykonawców zaproszonych do udziału w postępowaniu (pkt 2), dokumenty takie nie zostały sporządzone, albowiem przepisy „Regulaminu uruchomienia zamówień”, stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia Prezydenta Olsztyna z dnia 13 stycznia 2020 roku, nie przewidują takiego obowiązku.

Informuję jednocześnie, że dokumenty dotyczące procedur związanych z prowadzeniem postępowań o uruchamianie zamówień, do których nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (pkt 4), są opublikowane na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Olsztyna.

Odpowiadając na wniosek o udostępnienie wszelkiej korespondencji wewnętrznej Urzędu z firmą Marcin Maciejewski Green -Bud, związanej z realizacją umowy nr 52/03/2020/211/02 z dnia 1 kwietnia 2020 roku (pkt 6), wyjaśniam że nie każdy dokument wytworzony przez organ władzy publicznej, stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie

do informacji publicznej (dalej także: u.d.i.p.). Prowadzona korespondencja z Wykonawcą wprawdzie służyła realizacji zadania publicznego, ale nie przesądzała o kierunku działania organu w konkretnej sprawie. Dokumenty, które służą gromadzeniu i wymianie informacji, uzgadnianiu stanowisk i poglądów lub mają charakter organizacyjny i porządkowy, nie stanowią informacji publicznej.

Nie stanowi również informacji publicznej żądanie wyjaśnień, o których mowa w pkt 7,8,10 i 12 wniosku. Pojęcie "informacji publicznej" odnosi się wyłącznie do sfery "faktów" dotyczących spraw publicznych. Wnioskiem informacyjnym może być zatem objęte pytanie o określone fakty lub o stan określonych zjawisk. W wyroku z dnia 10 grudnia 2019 roku, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, sygn. akt: II SAB/Wa 557/19, podniósł, że " *Wyraźnie jednak podkreślić należy, że nie stanowią informacji publicznej wszelkiego rodzaju wyjaśnienia, objaśnienia czy tłumaczenia kwestii związanych z daną informacją publiczną. Informacji takiej nie stanowi również stan świadomości podmiotu (osoby piastującej określoną funkcję) w zakresie faktów. Nie jest możliwe udostępnienie informacji, które dotyczą samej abstrakcyjnej wiedzy (świadomości) o pewnych zdarzeniach mających lub niemających miejsca. Udostępnieniu podlega bowiem sama informacja, stanowiąca obiektywnie istniejący fakt, a nie przyczyny, dla których dana informacja ma określoną treść. O ile zatem informacją publiczną może być treść określonego dokumentu czy samo zachowanie wpływające na sferę publiczną, to w trybie przepisów u.d.i.p. nie można już domagać się wyrażenia opinii na dany temat, przeprowadzenia oceny lub dokonania wyjaśnienia (interpretacji) danego dokumentu czy też zdarzenia (zachowania). Informacja publiczna nie jest bowiem informacją abstrakcyjną (por. wyrok NSA z dnia 19 września 2007 r. o sygn. akt I OSK 1922/06)*

Informacją publiczną nie jest również żądanie wskazania podstawy prawnej, na mocy której Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich jest umocowany do udzielania pełnomocnictw (pkt 10). Informacja o obowiązujących przepisach prawa oraz żądanie stosowania prawa w konkretnej sprawie nie podlega udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej (zob. np. wyrok NSA z dnia 19 grudnia 2002 r., sygn. akt II SA 3301/02).

Gmina Olsztyn nie dysponuje dokumentami zawnioskowanymi w:

1. pkt 9 (upoważnienie dla Dyrektora Wydziału Inwestycji Miejskich do udzielenia w dniu 31 marca 2020 roku pełnomocnictwa Panu Marcinowi Maciejewskiemu) – umocowanie Dyrektora wynika z Regulaminu Urzędu Miasta Olsztyna oraz Wydziału Inwestycji Miejskich;
2. pkt 11 (upoważnienia dla Pana Marcina Maciejewskiego do wykonania ogrodzenia na terenie budowy) - upoważnienie zostało przekazane Wykonawcy i znajduje w posiadaniu Pana klienta (notatka służbowa w załączeniu).
3. pkt 12 (uzasadnienia faktycznego i prawnego zezwolenia dla Pana Marcina Maciejewskiego na wejście na teren budowy w dniu 31 marca 2020 roku) - brak obowiązku sporządzenia takiego dokumentu;

W pozostałym zakresie, w załączeniu przedkładam kserokopię faktury nr 12/2020 z dnia 27 maja 2020 r. wraz z potwierdzeniem zapłaty (pkt 3 wniosku)

Z poważaniem

Załączniki:

1. kserokopia faktury nr 12/2020 z dnia 27 maja .2020r wraz z potwierdzeniem dokonania płatności.
2. kserokopia notatki służbowej z dnia 01 kwietnia 2020r.