



URZĄD MIASTA OLSZTYNA

WYDZIAŁ INWESTYCJI MIEJSKICH

Olsztyn, dnia 2020 -07- 21

Nr. sprawy:1431.185.2020

Nr dokumentu: 75943.07.2020-W

Radca Prawny
Kancelaria Prawna Legal Center

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wniosek z dnia 7 lipca 2020 roku o udostępnienie informacji publicznej w zakresie wyłonienia wykonawcy prac polegających na ochronie terenu budowy przy zadaniu „Usunięcie awarii kolektorów deszczowych kd 600 wraz z likwidacją osuwiska skarpy powstałych na zapleczu budynku nr 17 przy ul. Kasprowicza w Olsztynie na działkach nr 18 i 2 obr, 28”, doręczony w dniu 8 lipca 2020 roku, niniejszym wskazuję, co następuje.

Odnośnie żądania przekazanie kserokopii uzasadnienia uruchomienia zamówienia (pkt 1), informuję, że przedmiotowe uzasadnienie zawarte jest w treści wniosku z dnia 30 marca 2020 roku, w którym wskazano, że „*W związku z zakończeniem pierwszego etapu robót związanych z awarią skarpy, od dnia 26 marca 2020 roku, w którym odbędzie się przejęcie wykonanych robót przez Bautech – Lukmar, do czasu wyłonienia w ramach przetargu nowego Wykonawcy, potrzebny jest nadzór i ochrona całodobowa przed wejściem niepożądanych osób na teren budowy.*” We wniosku zawarto również przesłanki faktyczne i prawne udzielenia zamówienia w trybie z wolnej ręki, co stanowi odpowiedź na pkt 9 Pana wniosku.

W przedmiocie wniosku o udostępnienie dokumentów, potwierdzających dokonanie przez pracownika Urzędu rozpoznania wykonawcy (pkt 2) oraz pozostałych oferentów (pkt 7), dokumenty takie nie zostały sporządzone, albowiem przepisy „Regulaminu uruchomienia zamówień”, stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia Prezydenta Olsztyna z dnia 13 stycznia 2020 roku, nie przewidują takiego obowiązku.

Odnośnie zaproszenia wykonawców do udziału w postępowaniu (pkt 3), informuję że w tym zakresie przeprowadzono rozmowy telefoniczne, z których sporządzono notatkę służbową z dnia 25 marca 2020 r., udostępnioną w informacji publicznej z dnia 23 kwietnia 2020 r. Rozmowy telefoniczne nie były nagrywane.

Informuję jednocześnie, że dokumenty dotyczące procedur związanych z prowadzeniem postępowań o uruchamianie zamówień, do których nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 stycznia

2004 roku Prawo zamówień publicznych (pkt 6), są opublikowane na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Olsztyna.

Odpowiadając na wniosek o udostępnienie wszelkiej korespondencji wewnętrznej Urzędu z firmą Spółdzielnia Wulkan w Olsztynie, związanej z realizacją umowy nr 50/03/2020/211/02 z dnia 3 kwietnia 2020 roku (pkt 7), wyjaśniam że nie każdy dokument wytworzony przez organ władzy publicznej, stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (dalej także: u.d.i.p.). Prowadzona korespondencja ze Spółdzielnią Wulkan wprawdzie służyła realizacji zadania publicznego, ale nie przesądzała o kierunku działania organu w konkretnej sprawie. Dokumenty, które służą gromadzeniu i wymianie informacji, uzgadnianiu stanowisk i poglądów lub mają charakter organizacyjny i porządkowy, nie stanowią informacji publicznej.

Nie stanowi również informacji publicznej żądanie wyjaśnień, o których mowa w pkt 8,10 i 11 wniosku. Pojęcie "informacji publicznej" odnosi się wyłącznie do sfery "faktów" dotyczących **spraw publicznych**. Wnioskiem informacyjnym może być zatem objęte pytanie o określone fakty lub o stan określonych zjawisk. W wyroku z dnia 10 grudnia 2019 roku, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, sygn. akt: II SAB/Wa 557/19, podniósł, że *"Wyraźnie jednak podkreślić należy, że nie stanowią informacji publicznej wszelkiego rodzaju wyjaśnienia, objaśnienia czy tłumaczenia kwestii związanych z daną informacją publiczną. Informacji takiej nie stanowi również stan świadomości podmiotu (osoby piastującej określoną funkcję) w zakresie faktów. Nie jest możliwe udostępnienie informacji, które dotyczą samej abstrakcyjnej wiedzy (świadomości) o pewnych zdarzeniach mających lub niemających miejsca. Udostępnieniu podlega bowiem sama informacja, stanowiąca obiektywnie istniejący fakt, a nie przyczyny, dla których dana informacja ma określoną treść. O ile zatem informacją publiczną może być treść określonego dokumentu czy samo zachowanie wpływające na sferę publiczną, to w trybie przepisów u.d.i.p. nie można już domagać się wyrażenia opinii na dany temat, przeprowadzenia oceny lub dokonania wyjaśnienia (interpretacji) danego dokumentu czy też zdarzenia (zachowania). Informacja publiczna nie jest bowiem informacją abstrakcyjną (por. wyrok NSA z dnia 19 września 2007 r. o sygn. akt I OSK 1922/06).*

W pozostałym zakresie, w załączeniu przedkładam:

1. kserokopię aneksów do umowy 50/03/2020/211/02 z dnia 3 kwietnia 2020 roku zawartej ze Spółdzielnią Wulkan w Olsztynie (pkt 4 wniosku);
2. kserokopię faktur: nr FV/000057/01/20 z dnia 30 kwietnia 2020, nr FV/000078/01/20 z dnia 31 maja 2020 r. nr FV/000098/01/20 z dnia 30 czerwca 2020r.(pkt 5 wniosku) wraz z potwierdzeniem zapłaty;

Z poważaniem

Załączniki:

1. kopia aneksu nr 01/2020 z dnia 30 kwietnia 2020 roku;
2. kopia aneksu nr 02/2020 z dnia 29 maja 2020 r;
3. kopia aneksu nr 03/2020 z dnia 15 czerwca 2020 r;
4. kopie faktur: nr. FV/000057/01/20 z dnia 30 kwietnia 2020r., FV/000078/01/20 z dnia 31maja 2020r. ,FV/000098/01/20 z dnia 30 czerwca 2020r. wraz z potwierdzeniem płatności;



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental procedures and the statistical analysis performed.

3. The third part of the document presents the results of the study, including a comparison of the different methods and techniques used. It also discusses the implications of the findings and the potential for future research.