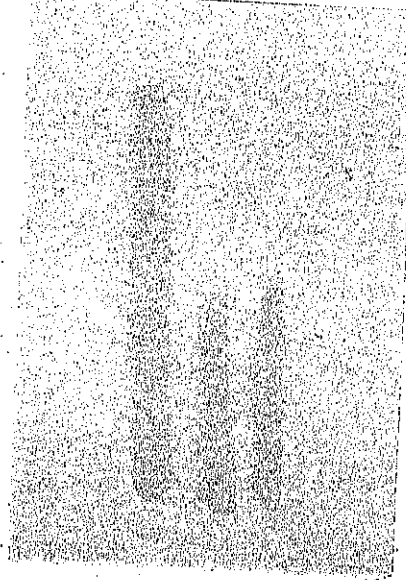


PREZYDENT OLSZTYNA

URZĄD MIASTA OLSZTYNA

Olsztyn, dnia 17-10-2018 r.

znak sprawy: E.4431.37.10.2018
nr dokumentu: 90177.10.2018-W



DECYZJA 10/2018

Prezydent Olsztyna na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2017.1257 j.t) i art. 21 § 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja Podatkowa (Dz.U.2017.201 j.t.), w związku z art. 60 pkt 1, art. 67 oraz art. 252 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.2017.2077 j.t) określa do zwrotu:

- wysokość dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, pochodzącej z dotacji z budżetu Miasta Olsztyna za rok 2016 w wysokości: **[REDAKTION]** zł (słownie: **[REDAKTION]**) wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

UZASADNIENIE

Podstawą wydania niniejszej decyzji była kontrola doraźna przeprowadzona w **[REDAKTION]** którego organem prowadzącym jest **[REDAKTION]**

Kontrola powyższa dotyczyła sprawdzenia prawidłowości

wykorzystania środków publicznych pochodzących z dotacji zgodnie z zasadami określonymi w art. 90 ust. 3 d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943) w okresie od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. Kontrolę przeprowadzono w okresie od 25.05.2018 r. do 6.07.2018 r., protokoł kontroli odebrany przez Panią [REDAKTOWANO] w dniu: 23-07-2018 r.

Zawiadomieniem z dnia 21-08-2018 r. (odebrane w dniu: 24-08-2018 r.) zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie prawidłowości wykorzystania środków publicznych pochodzących z dotacji otrzymanych zgodnie z zasadami określonymi w art. 90 ust. 3 d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty za rok: 2016.

Postanowieniem z dnia 29.08.2018 r., nr dokumentu: 80920.08.2018-W (data odbioru: 30-08-2018 r.) Strona została poinformowana o włączeniu do postępowania, materiału dowodowego w postaci:

- protokołu z kontroli doraźnej wraz z załącznikami przeprowadzonej w [REDAKTOWANO] . Protokoł został odebrany przez Dyrektora Przedszkola w dniu: 23-07-2018 r.,

- zastrzeżeń do protokołu kontroli z dnia 30 lipca 2018 r.,

- odpowiedzi na zastrzeżenia do protokołu kontroli z dnia 13-08-2018 r. (data odbioru przez Stronę: 16-08-2018 r.),

- wpłaty dokonanej przez [REDAKTOWANO] w dniu : 21-08-2018 r. w kwocie: [REDAKTOWANO] złotych z tytułu stwierdzonej w protokole kontroli kwoty wydatkowanej niezgodnie z przeznaczeniem . Powyższa kwota wydatkowana była na zakup pomocy dydaktycznych na rzecz [REDAKTOWANO], w związku z powyższym w protokole kontroli wskazano, iż powinna być zwrócona do budżetu Miasta Olsztyna.

W 2016 r. Przedszkole otrzymało w ramach dotacji z budżetu Miasta Olsztyna środki finansowe w kwocie: [REDAKTOWANO] zł. Środki z dotacji zostały przekazane na rachunek bankowy Przedszkola wskazany przez osobę prowadzącą Przedszkole w złożonym do Urzędu Miasta Olsztyna wniosku. Dotacja powyższa wykorzystana została w całości.

W toku czynności kontrolnych, kontrolujący wskazali, iż część wydatków zrealizowanych z pochodzącej z budżetu Miasta Olsztyna – przedszkole dokonało niezgodnie

z przeznaczeniem. Wobec powyższego w zaleceniach zawartych w protokole kontroli, wskazano, iż zaleca się organowi prowadzącemu Przedszkole Prywatne [REDAKTOWANE] zwrócić w ciągu 15 dni do budżetu Miasta Olsztyna kwotę [REDAKTOWANE] zł z tytułu wykorzystania dotacji w 2016 r. niezgodnie z przeznaczeniem wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

Na kwotę [REDAKTOWANE] zł – wydatkowaną niezgodnie z przeznaczeniem z dotacji przekazanych z budżetu ze środków pochodzących z dotacji z budżetu Miasta Olsztyna składają się niżej wymienione wydatki:

- [REDAKTOWANE] zł - kwota wypłaconych premii dla pracowników Przedszkola,
- [REDAKTOWANE] zł – kwota wydatkowana na zakup bonów dla pracowników Przedszkola,
- [REDAKTOWANE] – kwota wydatkowana na zakup pomocy dydaktycznych na rzecz Żłobka [REDAKTOWANE]
- [REDAKTOWANE] zł – kwota wydatkowana na zakup pomocy dydaktycznych do wykorzystania na zajęciach drugiego etapu edukacyjnego (klasy IV – VI szkoły podstawowej),
- [REDAKTOWANE] – kwota wydatkowana na zakup usług medycznych (badania profilaktyczne dla pracowników Przedszkola),
- [REDAKTOWANE] – kwota wydatkowana na dokształcanie pracowników Przedszkola.

W dniu 21-08-2018 r. dotowana jednostka dokonała na konto Urzędu Miasta Olsztyna wpłaty kwoty w wysokości [REDAKTOWANE] złotych. Kwota ta dotyczyła wydatków dokonanych na zakup pomocy dydaktycznych na rzecz [REDAKTOWANE]. Wydatek ten został wskazany w protokole pokontrolnym jako wydatek niezgodny z przeznaczeniem, który powinien zostać zwrócony do budżetu Miasta Olsztyna. W związku z w/w wpłatą, Prezydent Olsztyna wydając powyższą decyzję nie domaga się zwrotu kwoty wydatkowanej na rzecz [REDAKTOWANE]

Strona w sformułowanych zarzutach do protokołu kontroli z dnia 30 lipca 2018 r. oraz w piśmie z dnia 29 sierpnia 2018 r. (data wpływu do Urzędu: 30-08-2018 r.) podnosi zarzut zastosowania w trakcie kontroli złych przepisów – a więc przepisów obowiązujących w roku 2016. Strona wskazuje, iż wobec braku przepisów intertemporalnych kontrola powinna być prowadzona na podstawie przepisów nowych – obowiązujących w trakcie

kontroli. Z takim stanowiskiem Strony nie sposób się zgodzić. W ocenie Prezydenta Olsztyna należy stosować przepisy prawa w połączeniu z okresem w jakim były realizowane. Wynika to z ogólnej zasady – lex retro non agit, która wskazuje, iż o treści stosunku administracyjnoprawnego muszą decydować przepisy obowiązujące w chwili jego powstania. Należy zatem brać pod uwagę przepisy obowiązujące w okresie wydatkowania dotacji – a więc w roku 2016. W konsekwencji miarodajny dla oceny rozpoznawanej sprawy jest stan prawny obowiązujący w roku 2016, a nie stan prawny obowiązujący w chwili rozpoczęcia kontroli. Konkludując, Strona otrzymała dotację z Budżetu Miasta Olsztyna w roku 2016 i na podstawie przepisów obowiązujących w tym roku przeprowadzona została kontrola.

W toku kontroli ustalono, że pracownicy Przedszkola mieli wyższe wynagrodzenia, niż wynikałoby to z zawartych umów. Na podstawie rozmowy przeprowadzonej z panią Dyrektorem ustalono, że Dyrektor zmienił warunki zatrudnienia w zakresie wynagrodzenia bez zachowania formy pisemnej.

Ponadto ustalono, że w okresie objętym kontrolą pracownikom Przedszkola zostały wypłacone premie - w dniu 15-07-2016 r. - w wysokości: [REDACTED] zł oraz w dniu 12-08-2016 r. - [REDACTED] zł. Powyższe premie przyznano następującym pracownikom:

Lp.	Data wypłaty nagrody	Imię i nazwisko pracownika	Kwota nagrody
nauczyciele			
1	12-08-2016 r.	[REDACTED] nauczyciel	[REDACTED] zł
2	12-08-2016 r.	[REDACTED] - nauczyciel	[REDACTED] zł
3	15-07-2016 r.	[REDACTED] nauczyciel	[REDACTED] zł
4	15-07-2016 r.	[REDACTED] - nauczyciel	[REDACTED] zł
5	12-08-2016 r.	[REDACTED] nauczyciel	[REDACTED] zł
6	15-07-2016 r.	[REDACTED] zastępca dyrektora	[REDACTED] zł
7	12-08-2016 r.	[REDACTED] - opiekun dziecięcy, od 01-07-2016 r. - nauczyciel	[REDACTED] zł
pozostali pracownicy			
1	15-07-2016 r.	[REDACTED] - pomoc	[REDACTED] zł
2	12-08-2016 r.	[REDACTED] - pomoc	[REDACTED] zł
3	12-08-2016 r.	[REDACTED] - pomoc	[REDACTED] zł
4	12-08-2016 r.	[REDACTED] kucharz	[REDACTED] zł
5	12-08-2016 r.	[REDACTED] sprzątaczką	[REDACTED] zł
6	12-08-2016 r.	[REDACTED] - pomoc	[REDACTED] zł
7	12-08-2016 r.	[REDACTED] - pomoc kuchenna	[REDACTED] zł

Łączna wysokość premii wypłaconych pracownikom przedszkola [REDAKTION] przez organ prowadzący ze środków pochodzących z dotacji budżetu Miasta Olsztyna w roku 2016 wyniosła: [REDAKTION] złotych.

W ocenie kontrolujących premie takie zarówno wypłacane pracownikom pedagogicznym jak i pozostałym pracownikom powinny być wypłacane ze środków własnych organu prowadzącego, nie zaś ze środków z otrzymanej dotacji, tym bardziej iż brak jest jakiegokolwiek delegacji do ich wypłacania, czy to poprzez brak stworzonego funduszu premii w przedszkolu, czy też poprzez brak zapisów w regulaminie wynagrodzeń lub w umowach o pracę. W tym wypadku wskazać należy, iż w przedszkolu nie ma opracowanych żadnych zasad przyznawania premii. Również w umowach o pracę zawartych z pracownikami nie skontrezywano żadnych warunków i zasad przyznawania premii pracownikom. W Przedszkolu nie ma też regulaminu wynagradzania, nie ma też żadnego dokumentu, który charakteryzowałby jakie są zasady i możliwości otrzymywania premii. Premii zawsze towarzyszą pewne warunki, bez których spełnienia pracownik nie będzie miał do niej prawa -- w przedszkolu [REDAKTION] zasady takie nie zostały ustalone, wobec powyższego brak jest podstaw prawnych do wypłacania premii. Zdaniem Prezydenta Olsztyna wypłata premii dla wszystkich pracowników [REDAKTION] ze środków pochodzących z dotacji została zrealizowana niezgodnie z przeznaczeniem. W tym miejscu Prezydent Olsztyna wskazuje, iż wbrew twierdzeniom dotowanej – nie ma nic przeciwko wypłacaniu premii w przedszkolu – jednakże wydatki takie nie powinny być pokrywane z dotacji przekazywanych z budżetu Miasta Olsztyna. Stanowisko takie wynika tym bardziej z faktu, iż nie ma żadnej delegacji do wypłacania premii w przedszkolu. Dodatkowo Prezydent Olsztyna wskazuje, iż w zestawieniu wydatków przedszkole wypłaty dokonane dla pracowników przedszkola określa jako „premia”. Przywołanie w protokole kontroli nagród miało na celu wykazanie, iż nawet gdyby premie te uznać jako nagrody wynikające z przepisów Karty Nauczyciela nie miałyby one zastosowania do wypłaty z dotacji przyznanej przez Miasto Olsztyn.

W trakcie kontroli ustalono, iż w okresie objętym kontrolą ze środków pochodzących z dotacji z budżetu Miasta Olsztyna osoba prowadząca [REDAKTION] dokonała zakupu bonów dla pracowników Przedszkola w ogólnej kwocie: [REDAKTION] zł. Bony otrzymali następujący pracownicy przedszkola:

Lp.	Dane osoby otrzymującej „bonny”	Bon	Bon	Łączna wartość
1		zł	zł	zł
2		zł	zł	zł
3		zł	zł	zł
4		zł	zł	zł
5		zł	zł	zł
6		zł	zł	zł
7		zł	zł	zł
8		zł	zł	zł
9		zł	zł	zł
10		zł	zł	zł
11		zł	zł	zł
12		zł	zł	zł
13		zł	zł	zł
14		zł	zł	zł
15			zł	zł
16			zł	zł
17			zł	zł
18			zł	zł
19	Razem	zł	zł	zł

Łączna wysokość bonów przekazanych pracownikom Przedszkola [redacted] przez organ prowadzący ze środków pochodzących z dotacji budżetu Miasta Olsztyna w roku 2016 wyniosła: [redacted] złotych. Prezydent Olsztyna wskazuje, iż art 86 § 2 ustawy Kodeks Pracy (Dz.U. z 2018, poz. 917) stanowi, iż „wypłaty wynagrodzenia dokonuje się w formie pieniężnej. Częściowe wypłacenie wynagrodzenia w innej formie niż pieniężna jest dopuszczalne tylko wówczas, gdy przewidują to ustawowe przepisy prawa pracy lub układ zbiorowy pracy”. W tym wypadku wskazać należy, iż w przedszkolu nie ma układu zbiorowego pracy, a wypłaty wynagrodzenia w formie bonów nie przewidują żadne przepisy ustawowe. Również w umowach o pracę zawartych z pracownikami nie skonkretyzowano żadnych warunków i zasad przyznawania bonów pracownikom. W przedszkolu nie ma też regulaminu wynagradzania, w związku z powyższym nie ma żadnego dokumentu, który charakteryzowałby jakie są zasady i możliwości otrzymania bonów. Organ dotujący wskazuje również, iż w Przedszkolu [redacted] nie został utworzony Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, który nawet gdyby został utworzony (przekazanie bonów pracownikom wypełnia znamiona świadczeń z Funduszu) nie może być finansowany z dotacji. Prezydent Olsztyna stwierdza, iż bony dla pracowników nie mogą być

wypłacane z przekazanej dotacji, która przeznaczana jest wyłącznie na realizację zadań szkół w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej, nie zaś na subsydiowanie całej działalności organu prowadzącego. Działania organu prowadzącego Przedszkole w zakresie zakupu bonów nie stanowią bieżącej działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej Przedszkola i nie dotyczyły celów ściśle związanych z procesem kształcenia, wychowania i opieki. Zatem nie mogły być zakwalifikowane jako wydatki bieżące, ponieważ bez ich poniesienia Przedszkole mogło prowadzić i prowadzić bieżącą działalność dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą.

Na podstawie sporządzonego Zestawienia wydatków sfinansowanych z dotacji oraz przedstawionej faktury z dnia 20-12-2016 r., Faktura VAT Nr 912/12/2016 wynika, że ze środków z dotacji pokryte zostały następujące pomoce dydaktyczne:

- arytmetyka i algebra klasy IV-VI,
- działania na liczbach i wyrażeniach plansza dydaktyczna,
- czworokąty plansza dydaktyczna VISUAL,
- pola i obwody figur płaskich plansza dydaktyczna V,
- utamki plansza dydaktyczna VISUAL,
- ortografia i interpunkcja zestaw plansz dydaktycznych,
- stopniowanie przymiotników, liczebników, spójników,
- odmiana czasownika, nieosobowe formy czasownika,
- części zdania, rodzaje podmiotów, rodzaje orzeczeń.

Łączna kwota opłacona na fakturze z dotacji wyniosła: [REDAKTION] złotych.

Prezydent Olsztyna wskazuje, że zakupione pomoce dydaktyczne służą do wykorzystania na zajęciach drugiego etapu edukacyjnego (klasy IV – VI szkoły podstawowej) w związku z powyższym nie mogą być sfinansowane z dotacji przekazanej [REDAKTION] kwota wynikająca z faktury: [REDAKTION] złotych - została wydatkowana niezgodnie z przeznaczeniem i powinna zostać zwrócona do budżetu Miasta Olsztyna. Kontrolowana w zarzutach do protokołu oraz w piśmie z dnia 30-08-2018 r. wskazuje, iż zakupione pomoce dydaktyczne dedykowane są do klas szkoły podstawowej, ale

żadne przepisy prawa, w tym przepisy dotyczące rozliczania dotacji nie nakładają obowiązku stosowania wyłącznie takich pomocy naukowych które według producenta mogą być wykorzystywane do edukacji w przedszkolach. Prezydent Olsztyna nie zgadza się z taką tezą organu prowadzącego – na tej zasadzie przedszkole mogłoby z dotacji zakupić „wszystko” argumentując to faktem, iż przydało się do edukacji przedszkolnej. W tym miejscu wskazuje się, iż to nie dyrektor Przedszkola „, certyfikuje „materiały przydatne do wykorzystania w edukacji w przedszkolu. W opinii Prezydenta Olsztyna materiały do klas IV-VI szkoły podstawowej nie mają zastosowania w edukacji przedszkolnej.

Na podstawie Zestawienia wydatków z dotacji (wydatki inne) oraz przedłożonych do kontroli faktur stwierdzono, że z dotacji opłacane były faktury dotyczące: zakupu usług medycznych/badań profilaktycznych dla pracowników przedszkola, tj.:

- faktura VAT nr 118 z dnia 07-03-2016 r. wystawiona przez [REDAKTURA] na kwotę: [REDAKTURA] złotych. Cała kwota: [REDAKTURA] złotych sfinansowana została z dotacji budżetu Miasta Olsztyna,
- faktura VAT nr 145 z dnia 23-03-2016 r. wystawiona przez [REDAKTURA] złotych. Cała kwota: [REDAKTURA] złotych sfinansowana została z dotacji budżetu Miasta Olsztyna,
- faktura VAT nr 618/2016 z dnia 13-05-2016 r. wystawiona przez [REDAKTURA] na kwotę: [REDAKTURA] złotych. Cała kwota: [REDAKTURA] złotych sfinansowana została z dotacji budżetu Miasta Olsztyna,
- faktura VAT nr 320 z dnia 22-06-2016 r. wystawiona przez [REDAKTURA] na kwotę: [REDAKTURA] złotych. Cała kwota: [REDAKTURA] złotych sfinansowana została z dotacji budżetu Miasta Olsztyna,
- faktura VAT nr 1840/16 z dnia 26-08-2016 r. wystawiona przez [REDAKTURA] na kwotę: [REDAKTURA] złotych. Cała kwota: [REDAKTURA] złotych sfinansowana została z dotacji budżetu Miasta Olsztyna.

Łączna kwota badań profilaktycznych dla pracowników przedszkola sfinansowana z dotacji budżetu Miasta Olsztyna wyniosła: [REDAKTURA] złotych. Prezydent Olsztyna stwierdza, iż organ prowadzący przedszkole nie mógł sfinansować badań profilaktycznych swych

pracowników ponieważ stoi to w sprzeczności z brzmieniem art. 90 ust. 3 d ustawy o systemie oświaty, który wskazuje, iż dotacje mogły być wykorzystane wyłącznie na pokrycie wydatków bieżących szkół, w celu realizacji zadania w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej. Badania profilaktyczne pracowników nie realizują zadania w zakresie wskazanym w w/w artykule, a celem dotacji nie jest subsydiowanie wszystkich kosztów prowadzenia przedszkola, w związku z powyższym kwota [REDAKTED] złotych winna zostać zwrócona do budżetu Miasta Olsztyna.

Na podstawie Zestawienia wydatków z dotacji (wydatki inne) oraz przedłożonych do kontroli faktur stwierdzono, że z dotacji opłacane były faktury dotyczące szkoleń, tj.:

- faktura VAT nr 32/03/2016/M z dnia 08-03-2016 r. wystawiona przez [REDAKTED] na kwotę: [REDAKTED] złotych z tytułu warsztatów metodycznych: „W kramie papieru – zabawy ruchowe do wierszy i piosenek z wykorzystaniem różnych form papieru”. Cała kwota: [REDAKTED] złotych sfinansowana została z dotacji budżetu Miasta Olsztyna,

- faktura VAT nr 5/2016 z dnia 09-03-2016 r. wystawiona przez [REDAKTED] na kwotę: [REDAKTED] złotych z tytułu szkolenia na temat: „Rozwój psychoseksualny dzieci w wieku przedszkolnym. Profilaktyka przemocy seksualnej”. Kwota [REDAKTED] złotych z tego szkolenia sfinansowana została z dotacji budżetu Miasta Olsztyna,

- faktura VAT nr 048/SZK/16 z dnia 29-04-2016 r. wystawiona przez [REDAKTED] na kwotę: [REDAKTED] złotych z tytułu udziału w szkoleniu w zakresie pierwszej pomocy medycznej. Cała kwota: [REDAKTED] złotych sfinansowana została z dotacji budżetu Miasta Olsztyna,

- faktura VAT nr FV/0018/06/16 z dnia 15-06-2016 r. wystawiona przez [REDAKTED] na kwotę: [REDAKTED] złotych z tytułu kursu integracji sensorycznej w edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej dla [REDAKTED]. Cała kwota: [REDAKTED] złotych sfinansowana została z dotacji budżetu Miasta Olsztyna,

- faktura VAT nr 448/11/2016 z dnia 24-11-2016 r. wystawiona przez [REDAKTED] na kwotę: [REDAKTED] złotych z tytułu szkolenia wstępnego

Z zakresu BHP. Kwota: [REDAKCYJA] złotych sfinansowana została z dotacji budżetu Miasta Olsztyna.

Łączna kwota sfinansowana z dotacji budżetu Miasta Olsztyna z tytułu szkoleń wyniosła: [REDAKCYJA] złotych. Dotujący wskazuje, iż organ prowadzący przedszkole nie mógł sfinansować szkoleń ponieważ stoi to w sprzeczności z brzmieniem art. 90 ust. 3 d ustawy o systemie oświaty, który wskazuje, iż dotacje mogły być wykorzystane wyłącznie na pokrycie wydatków bieżących szkół, w celu realizacji zadania w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej.

Zadania organu prowadzącego, wymienienia art. 5 ust. 7 *ustawy o systemie oświaty*. Zaznaczyć tu jednakże należy, że nie są to jedyne zadania organu prowadzącego, gdyż w przepisie przed wyczeniem użyto słowa „w szczególności”. Skoro ustawa o systemie oświaty różniła zadania Przedszkola i zadania organu prowadzącego oraz przewiduje, że dotację przeznaczają się na dofinansowanie jedynie zadań Przedszkola, to należy uznać, że zadania, o których mowa w art. 5 ust. 7 ustawy o systemie oświaty, w tym m.in. na zapewnienie obsługi administracyjnej, organizacyjnej i finansowej finansuje organ prowadzący. Szkolenia nie realizują zadania w zakresie wskazanym w w/w artykule, a celem dotacji nie jest subsydiowanie wszystkich kosztów prowadzenia przedszkola, w związku z powyższym kwota [REDAKCYJA] złotych winna zostać zwrócona do budżetu Miasta Olsztyna.

Prezydent Olsztyna podkreśla, iż rola dotacji oświatowej nie polega na subsydiowaniu wszelkiej działalności prowadzonej przez przedszkole czy też pokrywania wszelkich wydatków, tylko zaś na ściśle określone cele przedstawione w art. 90 ust. 3 d ustawy o systemie oświaty obowiązującym w roku 2016. Dotacja ma służyć placówce realizującej cel, o którym mowa w w/w przepisie – czyli wyłącznie na realizację zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej i może być wykorzystywana wyłącznie na pokrycie wydatków bieżących szkoły.

W związku z powyższym Prezydent Olsztyna wskazuje, iż kwota [REDAKTED] zł została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem i na podstawie art. 252 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych powinna być zwrócona do budżetu Miasta Olsztyna wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

POUCZENIE


Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, wniesione w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji za pośrednictwem Prezydenta Olsztyna.

7

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania - decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

INFORMACJA

Kwoty wynikające z powyższej decyzji wraz z odsetkami należy wpłacić na rachunek bankowy dochodów budżetu Miasta Olsztyna, nr rachunku bankowego: 78 1020 3541 0000 5902 0290 6105.



PREZYDENT OLSZTYNA
Piotr Grzymkiewicz