

URZĄD MIASTA OLSZTYNA
Biuro Obsługi Klienta
Wpłynęło dnia... 2017... 02... 02...
Nr dok.

dn. 02.02.2017 r.

Sz. Pan Prezydent
Piotr Cwynarski (wzrost)
+ CCN + OK (ewidencja)
03.02.17

URZĄD MIASTA OLSZTYNA
KANCELARIA OGÓLNA

2017-02-02

Nr 21419-02-2017
Łukasz Słotwiński

DYREKTOR WYDZIAŁU

Hanna Mikulska-Bojarska
Prezydent Miasta Olsztyn

Pl. Jana Pawła II 1

10-101 Olsztyn

OKI - p. M. Sokolnik
(ewidencja)

03.02.17

DYREKTOR WYDZIAŁU

Hanna Mikulska-Bojarska

Dotyczy: zapytania o informację publiczną

WNIOSEK

o udzielenie informacji w ramach dostępu do informacji publicznej

Zwracam się z wnioskiem o udzielenie informacji na temat ilości oraz statusu odwołań od decyzji Prezydenta Olsztyna aktualizujących opłaty za użytkowanie wieczyste działki Skarbu Państwa o numerze 15/5 w obrębie Olsztyn 55, jak również działek garażowych obsługiwanych przez tą działkę, które to decyzje Prezydent Olsztyna wydał w oparciu o operaty szacunkowe wykonane przez rzeczoznawcę majątkowego Wojciecha Sokolnika z datą 18.03.2014 roku.

1. Ilu użytkowników wieczystych działki Skarbu Państwa o numerze 15/5 w obrębie Olsztyn 55 oraz ilu użytkowników działek garażowych obsługiwanych przez tą działkę odwołało się od wydanych przez Prezydenta Olsztyna decyzji aktualizujących opłaty roczne za ich użytkowanie, które to decyzje zostały wydane na podstawie operatów szacunkowych sporządzonych przez rzeczoznawcę majątkowego Wojciecha Sokolnika z datą 18.03.2014 roku?
2. W ilu przypadkach zarzutów nierzetelności do operatów szacunkowych sporządzonych przez rzeczoznawcę majątkowego Wojciecha Sokolnika z datą 18.03.2014 roku, zgłaszanych przez osoby którym określono nowe stawki opłat, Prezydent Miasta Olsztyn poddał te operaty weryfikacji zgodnie z wymogami art.157.1. ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 1997 nr 115 poz. 741 z późn. zm.) przed przekazaniem spraw do rozpatrzenia przez SKO?
3. Ile było przypadków zakończenia procesu powyższych odwołań na etapie postępowania przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Olsztynie?

4. Ile było przypadków skierowania powyższych odwołań do rozpatrzenia na drodze sądowej z uwagi na zarzuty nierzetelności opinii sporządzonych przez ww. rzeczoznawcę?
5. W ilu przypadkach zarzutów nierzetelności do operatów szacunkowych sporządzonych przez rzeczoznawcę majątkowego Wojciecha Sokolnika z datą 18.03.2014 roku, zgłaszanych przez osoby którym określono nowe stawki opłat, Prezydent Miasta Olsztyn poddał te operaty weryfikacji zgodnie z wymogami art.157.1. ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 1997 nr 115 poz. 741 z późn. zm.) przed przekazaniem spraw do rozpatrzenia przez Sąd Rejonowy w Olsztynie.
6. W ilu przypadkach spraw, które z powodu zarzutów nierzetelności do operatów szacunkowych sporządzonych przez rzeczoznawcę majątkowego Wojciecha Sokolnika z datą 18.03.2014 roku trafiły do rozpatrzenia na drodze postępowania sądowego przed Sądem Rejonowym w Olsztynie, Prezydent Miasta Olsztyn wniósł o powołanie biegłego sądowego w celu sporządzenia nowego operatu szacunkowego nieruchomości wymienionych w preambule niniejszego zapytania?
7. W ilu przypadkach spraw, które z powodu zarzutów nierzetelności do operatów szacunkowych sporządzonych przez rzeczoznawcę majątkowego Wojciecha Sokolnika z datą 18.03.2014 roku trafiły do rozpatrzenia na drodze postępowania sądowego przed Sądem Rejonowym w Olsztynie, i w których Prezydent Miasta Olsztyn wniósł o powołanie biegłego sądowego w celu sporządzenia nowego operatu szacunkowego nieruchomości wymienionych w preambule niniejszego zapytania, biegłym sądowym wykonującym operaty szacunkowe był biegły sądowy / rzeczoznawca majątkowy Przemysław Samełko ?

Z poważaniem,