

Protokół Nr XXVIII/16
z sesji Rady Miasta Olsztyna
z dnia 28 września 2016 roku
Sesję rozpoczęto o godz. 10⁰⁰

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta Olsztyna Halina Ciunel otworzyła XXVIII sesję Rady Miasta Olsztyna i przywitała gości. (zał. nr. 1,2,3,4)

Przewodnicząca Rady Miasta Olsztyna Halina Ciunel poinformowała o nagrodach, które Miasto Olsztyn otrzymało w ubiegłym miesiącu.

Przewodnicząca Rady Miasta Olsztyna Halina Ciunel powiedziała, że za nami XXXI Letnie Igrzyska Olimpijskie oraz XV Letnie Igrzyska Paraolimpijskie. Gościmy dziś Olsztyniaków, którzy reprezentowali nasze miasto oraz Polskę podczas tego jakże ważnego wydarzenia sportowego. Pragnę serdecznie powitać i złożyć najszczerze gratulacje oraz podziękowania naszym olimpijczykom oraz paraolimpijczykom. Przewodnicząca skierowała również słowa uznania pod adresem wszystkich trenerów i działaczy sportowych, życzę Wam dalszej owocnej pracy na rzecz rozwoju naszego olsztyńskiego sportu.

Przewodnicząca Rady Miasta Olsztyna Halina Ciunel stwierdziła, że zgodnie z ilością złożonych podpisów na liście obecności oraz po zalogowaniu się w systemie elektronicznym Rada Miasta posiada wymagane quorum do prawomocnego podejmowania uchwał. (zał. nr. 5)

Na sekretarzy wyznaczyła: **Radnego Mirosława Gornowicza**
Radną Krystynę Flis

Przewodnicząca Rady Miasta Olsztyna Halina Ciunel poinformowała, że porządek obrad został przekazany radnym zgodnie z zapisami Statutu Miasta Olsztyna.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie protokołów z XXIII i XXVII sesji Rady Miasta.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Wnioski mieszkańców Olsztyna.
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Olsztyna za I półrocze 2016 roku oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2016 roku,
6. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Olsztyna, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, za I półrocze 2016 r.
7. Projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Miasta Olsztyna na 2016 rok. (nr rob. 405/16)
8. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Olsztyna na lata 2016 – 2033. (nr rob. 406/16)
9. Projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom i placówkom prowadzonym na terenie Miasta Olsztyna przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub minister oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, (nr rob. 407/16)
10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia czasu przeznaczonego na realizację bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w przedszkolach oraz w oddziałach przedszkolnych organizowanych w szkołach podstawowych oraz określania wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Olsztyn (nr rob. 408/16)

11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpienie do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Dajtki w Olsztynie” (nr rob. 409/16)
12. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Olsztyna, ul. Artyleryjska - KOSZARY" w rejonie skrzyżowania ulic Bohaterów Monte Cassino, Marka Kotańskiego i Jacka Kuronia, (nr rob. 410/16)
13. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Olsztyna w zakresie gospodarki nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Olsztyn za okres od 01 stycznia do 30 czerwca 2016 roku.
14. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umów dzierżawy gruntu stanowiącego własność Gminy Olsztyn z dotychczasowymi dzierżawcami. (nr rob. 414/16)
15. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umów dzierżawy gruntu stanowiącego własność Gminy Olsztyn z dotychczasowymi dzierżawcami. (nr rob. 415/16)
16. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie gruntu stanowiącego własność Gminy Olsztyn. (nr rob. 416/16)
17. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Olsztyn prawa własności nieruchomości niezabudowanej, składającej się z działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 58/8 i 58/18, obręb 156, o łącznej powierzchni 3188 m², położonej w Olsztynie. (nr rob. 417/16)
18. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Olsztynie przy

- ul. Edwarda Turowskiego 1, wraz ze sprzedażą części nawierzchni z zaliczeniem nakładów na jej wybudowanie. (nr rob. 413/16)
19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie udziału Gminy Olsztyn w Olsztyńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego w postaci prawa własności nieruchomości gruntowych, celem podwyższenia jej kapitału zakładowego. (nr rob. 418/16)
20. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek opłat za pojemniki o określonej pojemności. (nr rob. 411/16)
21. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, (nr rob. 412/16)
22. Informacja Prezydenta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
23. Sprawy różne.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z XXIII i XXVII sesji Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel zapytała czy ktoś chciałby wnieść uwagi do protokołów.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Miasta (zał. nr. 6)

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miasta (zał. nr. 7).

Za - 22

Przeciw - 0
Wstrzymujących się – 0

Protokół został przyjęty.

Ad. 3

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Miasta Olsztyna Halina Ciunel poinformowała, iż w okresie międzysesyjnym wpłynęły następujące interpelacje (zał. nr. 8):

- Radnego Jarosława Babalskiego w sprawie:
 1. anonimizacji danych

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel przypomniała, że wszystkie interpelacje zostały przekazane Prezydentowi Olsztyna celem udzielenia odpowiedzi. Przewodnicząca udzieliła głos radnemu Jarosławowi Babalskiemu.

Radny Jarosław Babalski zwrócił się do Prezydenta w związku z ukazaniem się na stronie internetowej ZGOK Olsztyn informacji – 08.09.2016 – ZGOK/PN/15/2016 dotyczącej odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01. Poprosił o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania (zał. nr 1):

1. Co się takiego wydarzyło, że zakład o mocy przerobowej 120 tyś ton na rok odpadów zmieszanych utracił swoje możliwości techniczne ? - Czyżby zmiana na stanowisku Prezesa spółki ZGOK obnażyła prawdę o możliwościach technicznych zakładu i rozwiła oparu pijaru dotychczas uprawianego. Jaka jest obecnie rzeczywista wydajność zakładu ?
2. Proszę wyjaśnić dlaczego nie dotrzymuje się umowy wykonawczej zawartych między Spółką ZGOK, a Gminą Olsztyn, na mocy której Spółka powinna zagospodarować odpady zmieszane, a nie odsprzedawać usługę innej firmie. Czy nie uważa Pan, że jest to działanie na szkodę spółki ZGOK, w której gmina Olsztyn jest znaczącym udziałowcem?
3. Jakie kroki prawne podejmie Pan w celu przeciwdziałania procederowi szkodenia Spółce ZGOK, na jakie funkcjonowanie zostało przekazane dziesiątki milionów publicznych pieniędzy w tym z Budżetu Miasta ?

Radny Tomasz Głazewski powiedział, że niedawno dostał odpowiedź na interpelację w sprawie stanu zieleni. M.in. z niej wynika, że w tak trudnym roku jak ten, trawa bardzo bujnie rośnie, a brakuje środków na przeprowadzenie dodatkowych koszeń. Radny w związku z tym chciałby się zapytać czy Prezydent bierze pod uwagę w przyszłym roku zwiększenie ilości środków, bo

jak wiadomo terenów zielonych nam przybyło, są one piękne, ale wymagają pielęgnacji.

Radny Krzysztof Kacprzycki powiedział, że ogłoszone zostały konsultacje w sprawie zaostrenia przepisów dotyczących palenia papierosów. Dziś jest problem z egzekwowaniem obowiązujących przepisów, przynajmniej tak wynika z odpowiedzi na poprzednie interpelacje, który radny otrzymał. Radny ma pytanie czy zaostrenie tych przepisów bez wzmocnienia kadrowego Straży Miejskiej będzie skuteczne.

Radna Joanna Misiewicz powiedziała, że pierwsza interpelacja dotyczy mieszkańców ulicy Jasnej w Olsztynie, którzy proszą o uporządkowanie sprawy parkowania samochodów, zwłaszcza samochodów ciężarowych pod ich oknami. Kolejne zapytanie dotyczy odcinka ulicy Dworcowej w pobliżu ulicy Jasnej. W tym miejscu, na odcinku 100 metrów znajdują się aż cztery sklepy monopolowe, które zakłócają spokój mieszkańcom.

Radna Danuta Ciborowska zadała pytanie dotyczące informacji Ministra Edukacji o planowanej reformie systemu edukacji. Z informacji Minister Edukacji na konferencjach radna dowiedziała się, że w sprawie likwidacji gimnazjum były prowadzone bardzo szerokie konsultacje społeczne, w tym ze środowiskiem samorządowym. W związku z tą informacją radna zwróciła się z pytaniem, kiedy i kto w imieniu samorządu olsztyńskiego brał udział w takich konsultacjach, jakie wnioski z tych konsultacji wypłynęły i w jakim stopniu wnioski samorządu olsztyńskiego zostały uwzględnione w propozycji Minister Edukacji.

Radny Jarosław Babalski kontynuując zapytał:

- Czy procedura przekazywania usługi zagospodarowania odpadów zmieszanych obecnemu podmiotowi z poza regionu centralnego jest zgodna z prawem ?
- Czy w takiej sytuacji, braku mocy przerobowej w jedynym RIPOKu regionu centralnego, nie powinno się w trybie pilnym dokonać zmiany zasięgu regionu gospodarki odpadami w naszym województwie?
- Czy Prezydent zaopiniował projekt WPGO na lata 2016-2022, jeśli tak to radny prosi o upublicznienie opinii jakiej Prezydent udzielił. Jeśli nie, to radny wnosi o negatywne zaopiniowanie tego projektu.
- Czy Spółka ZGOK wyposażona w rzekomo nowoczesną technologię MBP jest w stanie sprostać wymogom KPGO dotyczącym poziomu recyklingu jaki trzeba będzie osiągnąć w najbliższych latach?

Radny Krzysztof Kacprzycki powiedział, że jeden z mieszkańców zwrócił uwagę, że oznakowanie wjazdów do Olsztyna pozostawia wiele do życzenia.

Mianowicie wjeżdżając do Olsztyna nie wszędzie występuje tablica informacyjna „Miasto Olsztyn”. Zostały wskazane dwie lokalizacje, pierwsza to jest wjazd z kierunku Olsztynka, a druga dotyczy ulicy Bartąskiej – gdzie nie wiemy czy jesteśmy na Jarotach czy w Olsztynie. Radny poprosił o sprawdzenie i zbadanie czy jest możliwość, aby te oznakowanie uzupełnić.

Radna Joanna Misiewicz powiedziała, że kolejna interpelacja dotyczy zgodności z prawem, Ustawą „Prawo o ruchu drogowym”, treści protokołu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przy Prezydencie Miasta Olsztyna, a dotyczącego poprawności przejazdu przez skrzyżowanie z ruchem okrężnym na placu Bema z ulicy Limanowskiego w lewo, w ulicę Partyzantów (w kierunku dworca PKP). Obszerną dokumentację tej interpelacji radna złożyła pisemnie.

Radny Tomasz Gałazewski powiedział, że z uwagą przygląda się działaniom różnych grup osób i gremium zajmujących się ruchem na terenie miasta. W urzędzie jest oficer rowerowy, który aktywnie zajmuje się sprawami rowerzystów. W Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego zasiadają przedstawiciele grupy zawodowej taksówkarzy. Radny zapytał Prezydenta, czy nie warto by zastanowić się nad powołaniem marszałka pieszych i generała do spraw zmotoryzowanych. Radny dodał, są to dwie najliczniejsze grupy, które nie mają swojego reprezentanta. Czy takie osoby nie mogłyby zasiadać w Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego żeby aktywnie uczestniczyć w dyskusji i przedstawiać problemu tych grup.

Radny Jarosław Babalski kontynuując zapytał na co ma być przeznaczone kolejne 20 mln złotych wpisane do załącznika inwestycyjnego do projektu WPGO 2016-2022 ? Czy podatników stać na to, żeby po raz kolejny „utopić” publiczne pieniądze w Spółkę ZGOK, która funkcjonuje zaledwie rok i nie jest w stanie wykonać zobowiązań wobec gmin udziałowców.

Radna Danuta Ciborowska zadała pytanie dotyczące programu 500+. Programu, który jest realizowany od wielu miesięcy i został centralnie przez Ministra Pracy podsumowany. Radna uważa, że czas najwyższy aby podsumować sytuację programu 500+ w naszym mieście. W związku z powyższym radna chciałaby dowiedzieć się ile dzieci mieszkających w Olsztynie było planowanych do programu 500+ oraz ile dzieci skorzystało z tego programu na dzień dzisiejszy.

Radny Krzysztof Kacprzycki powiedział, że jako Rada Osiedla Generałów prowadził działalność informacyjną w sprawie budżetu obywatelskiego zachęcając mieszkańców do udziału w głosowaniu. Na chodnikach na skwerach zapraszani byli ludzie do tego, aby brali udział w głosowaniu. Jak była

możliwość to pomagało się mieszkańcom Olsztyna zgłaszać w formie elektronicznej za pomocą własnego sprzętu. W związku z powyższym radny chciałby dowiedzieć się czy Rady Osiedli powinny wystąpić do ZDZiTu o udostępnienie terenu na którym te akcje były prowadzone czy można robić to w formie zawiadomienia, że taka akcja będzie prowadzona.

Radny Jarosław Babalski zadał pytanie dotyczące drogi rowerowej przy ulicy Hozjusza. Na tablicy, która jest tam usytuowana, jest napisane: „*Kontynuacja budowy turystyczno-rekreacyjnego ciągu ścieżek rowerowych, łączących tereny Jeziora Długiego, Lasu Miejskiego i Starego Miasta. Wartość inwestycji 1 mln 76 tys 576 zł 96 groszy*”. W związku z tą informacją, radny chciałby wiedzieć jakiego zakresu robót dotyczy ta tablica. Z informacji jakie radny posiada wynika, że jest to kontynuacja robót rozpoczętych w 2010 roku. Radny chciałby również się dowiedzieć ile kosztowało w 2016 roku wybudowanie około 300 m półtora metrowego chodnika i ścieżki rowerowej ulicy Hozjusza. Kto był wykonawcą tych robót i jaki był koszt w 2016 roku. Radny chciałby usłyszeć odpowiedź Prezydenta w kwestii budowy stadionu. Do radnego docierają niepokojące informacje, że Olsztyn może nie otrzymać dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki ponieważ wniosek Szczecina, który ubiegał się o dotację z tego samego programu, został odrzucony.

Radny Robert Szewczyk powiedział, że chciałby prosić o oszacowanie przez Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne skutków jakie będzie miała dla mieszkańców Olsztyna zmiana w prawie wodnym przygotowywanym przez Rząd. Najprawdopodobniej ta zmiana będzie wiązała się z podwyżką opłat dla mieszkańców Olsztyna. Radny dodał, że podobne szacunki dla poszczególnym miast w Polsce są już wykonywane

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel wobec wyczerpanej listy chętnych do zabrania głosu w tym punkcie porządku obrad udzieliła głosu Prezydentowi Olsztyna.

Prezydent Olsztyna Piotr Grzymowicz udzielił odpowiedzi na zadane zapytania radnych. Odpowiedział Radnemu Jarosławowi Babalskiemu, że był uprzejmy bardzo wiele pytań zadań dotyczących ZGOK, którego właścicielem jest 37 gmin. Zakład na pewno funkcjonuje, jedyne co możemy zaobserwować to, że po wprowadzeniu ustawy o porządku i czystości ilość odpadów akurat nie z Olsztyna, ale ze wszystkich gmin w stosunku do tych, które były wcześniej przekazywane w formie sprawozdawczości z gmin do Pana Marszałka znacząco wzrosła. A więc jeden efekt został osiągnięty – uszczelnienie systemu. Z drugiej strony możemy dzisiaj powiedzieć, że te odpady wcześniej były do lasu wywożone albo w inne miejsca nie ewidencjonowane i jednocześnie

sprawozdawczość nie była prawdziwa. Pytania są bardzo szczegółowe, na pewno działania ZGOKu są zgodne z prawem i na te wszystkie pytania zostanie przygotowana przez zarząd spółki stosowna odpowiedź. Jeżeli chodzi o pytanie Radnego Tomasza Gałążewskiego bardzo zwracamy uwagę aby nasza zieleń była pielęgnowana, zdajemy sobie sprawę że środki są ograniczone. Wniosek jest aby w tej materii można było o tę zieleń jeszcze lepiej zadbać, jest to wniosek dotyczący roku przyszłego i lat następnych a więc w zależności od możliwości budżetowych rozumiemy absolutnie potrzebę i będziemy na etapie przygotowywania budżetu dyskutować i do tego tematu wracać bo na pewno jest ładniej jeżeli chodzi o nasza zieleń. Nowe nasadzenia, które też powstają ze środków przekazywanych od Marszałka, z drugiej strony tak jak wiemy nasze wydatki bieżące w zakresie utrzymania tej rozległej zieleni. Jeżeli chodzi o pytanie Radnego Krzysztofa Kasprzyckiego odnośnie konsultacji, palenia tytoniu. Na pewno byśmy chcieli żeby tych miejsc wolnych było więcej. Przede wszystkim większość naszego społeczeństwa bardzo dba o swoje zdrowie, a również i my w oparciu o ustawę o samorządzie jesteśmy zobowiązani do tego, a żeby stwarzać odpowiednie warunki dla lepszej możliwości dbania o zdrowie. Czy nowe etaty? To tych etatów zapotrzebowanie jest wiele, zadań coraz więcej przybywa więc nie jestem w stanie odpowiedzieć bo po prostu musimy mierzyć i stracić się gospodarować naszymi dochodami aby wszystkie wydatki, które są obligatoryjne mogły być dochodami bieżącymi pokryte. Na etapie przygotowywania budżetu będziemy te wszystkie potrzeby rozważać. Jeżeli chodzi o parkingi i sklepy monopolowe, z jednej strony podziękowania dla Straży Miejskiej, z drugiej strony prośba o wzmocnienie nadzoru i kontroli nad nieuprawnionym parkowaniem. Natomiast jeżeli chodzi o sklepy monopolowe wydaliśmy odpowiednią ilość zgód w prosty sposób nie jesteśmy w stanie zabrać mieszkańcom prawa do koncesji. Dopiero w ramach postępowania, które może być i mieć miejsce ze względu na niepożądane sytuacje, które mogą tam występować i zgłoszone. W ramach postępowania jeżeli zostanie coś udowodnione, że prawo zostało naruszone moglibyśmy tę koncesję odebrać. W innych przypadkach nie ma takiej możliwości. Nasze działania zapobiegawcze mają temu służyć, a poza tym musimy wrócić do naszej nowej uchwały ponieważ projekt mamy przygotowany, projekt, który będzie ograniczał spożywanie alkoholu w różnych miejscach publicznych jak i oczywiście łatwo dostępnych. W najbliższym czasie będziemy chcieli Państwu ten projekt przedstawić, bo Pan dyrektor już ten projekt przygotował. Jeżeli chodzi o zapytanie Radnej Danuty Ciborowskiej po prośbę aby Pan Prezydent Jarosław Słoma był uprzejmy odpowiedzieć. Jeżeli chodzi o pytanie Pana Krzysztofa Kasprzyckiego dotyczące wjazdu do naszego miasta i oznakowania to w tej sprawie na pewno Biuro Promocji jak i ZDZiT pewne działania w ramach budżetu który mieli na ten rok przeprowadził. Na pewno wymaga to uporządkowania szerszego. Niebawem będziemy część naszych wjazdowych dróg modernizować i budować. Myślę tu o nowej ulicy Towarowej jak

i modernizacji – umowę powinniśmy podpisać jeszcze w tym tygodniu na rozpoczęcie prac. Niebawem również będą trwały prace drodze prowadzącej w kierunku Butryn od ulicy Płoskiego, a więc również na granicy zarówno miasta Olsztyna jak i sąsiedniej gminy, no i oczywiście również będą wykonywane prace z przebiegiem ulicy Pstrowskiego do węzła Szczęsne. Więc przyjmuję tę uwagę i kompleksowo w roku przyszłym będziemy się starali zgłoszone uwagi uwzględnić. Jeżeli chodzi o Rondo Bema to rozmawialiśmy na ten temat ze środowiskiem taksówkarzy jak i ZDZiTem. Będziemy ten temat ponownie poruszać bo rzeczywiście różnie jest interpretowana ta organizacja ruchu, która dzisiaj tam obowiązuje. Przyjrzymy się bliżej sytuacji aby uniknąć ewentualnych kolizji i nie pożądanых zdarzeń. Odnosząc się do propozycji Radnego Tomasza Gałazewskiego to taki oficer w niektórych miastach został wprowadzony. Ponieważ odnosił się Pan do Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego to mamy takie osoby, które reprezentują mieszkańców i to środowisko zarówno rowerowe jak i piesze. Bardzo im leży na sercu usprawnianie ruchu na bieżąco i to różnych działań mogło mieć miejsce i jest to Pan Zadorecki i przewodniczący Rady Osiedla Grunwaldzkie. I oni są bardzo aktywni. Jeśli taka potrzeba istnieje Prezydent oczywiście widziałby chętnie społeczną działalność w tym zakresie. To oczywiście po wspólnym przeanalizowaniu potrzeb i zebraniu doświadczeń, które mają inne miasta, które to wprowadziły, jesteśmy absolutnie otwarci i na pewno to tylko mogłoby pomóc a nie przeszkodzić. A więc jest to inicjatywa godna rozważenia i godna wsparcia. Jeżeli chodzi o 500+ to również poproszę Prezydenta Jarosława Słomę, który również na to zapytanie Radnej Danuty Ciborowskiej odpowie. Pan Radny Krzysztof Kacprzycki podnosił sprawę w jaki sposób można korzystać z nieruchomości gminy którymi administruje ZDZiT. W tych działaniach, które wychodzą na przeciw mieszkańcom, gdzie nie robimy wydarzeń, które miałyby spowodować szkody, jeśli są to tylko normalne spotkania to zdaniem Prezydenta wystarczy tylko zgłoszenie. I tak to należało by traktować. Jeżeli chodzi o ulice Hozjusza to nie dotyczy to ścieżki, którą wykonywaliśmy w ramach Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego tylko dotyczy to ulicy Wąwozowej, która wykonana została w momencie kiedy uznaliśmy za konieczne a żeby w ramach prac, które były prowadzone a związane z inwestycją modernizacją ulicy Bałtyckiej ulżyć mieszkańcom Gutkowa a przede wszystkim Redykajn poprzez wykonanie około 1 km drogi ulicy Wąwozowej i ona została wykonana. Natomiast jednoznacznie mówiliśmy i rozmawialiśmy z Radą Osiedla Redykajny, że po jej zakończeniu (Bałtycka) ta arteria zostanie udostępniona mieszkańcom jako ciąg rowerowo pieszy. Tak też się stało i jednocześnie ponieważ zaistniała możliwość oparcia o obowiązujące przepisy i również program operacyjny rozwój Warmii i Mazur skorzystania dofinansowania tej realizacji właśnie w formie ciągu rowerowo pieszego. Uzyskaliśmy na to wsparcie finansowe i bardzo się cieszymy, że środki które zainwestowaliśmy mogliśmy odzyskać na inne cele. Odnosnie stadionu trudno

odnieść się do tego zapytania. Minister Sportu i wcześniejsi Ministrowie obiecywali pewne obiekty w miastach wojewódzkich wspomóc finansowo. Dzisiaj okazuje się, że będą w przyszłym roku tylko pieniądze przede wszystkim na małe projekty, które są realizowane przy szkołach typu bieżnia czy inna instalacja sportowa. Natomiast my ze swojej strony prowadzimy rozmowy w zakresie dofinansowania i możliwości realizacji projektu związanego z budową modernizacją Hali Widowiskowo Sportowej z Ministrem sportu jak i jednocześnie przygotowujemy różne warianty organizacyjno prawne i finansowe dotyczące samej budowy stadionu. Będziemy z tym gotowi w miesiącu listopadzie, jak tylko będziemy gotowi to Państwu pokazemy z których źródeł w zależności od ich zasobności będziemy chcieli mogli rozpocząć realizację tego zadania. Nie ulega wątpliwości, że oczekujemy od Ministra Sportu w tym zakresie wsparcia, ponieważ wszystkie związki, które korzystają z funkcjonalności, możliwości przeprowadzania zawodów czy też meczów wsparły nasze działania w zakresie dofinansowania na hale. Tak samo Prezes Zbigniew Boniek, który był dwukrotnie w urzędzie, obiecywał jako Prezes PZPN szeroko rozumiane wsparcie w naszych działaniach związanych ze stadionem. A więc Państwo doskonale wiecie mówiliśmy to od początku, po pierwsze jest przygotowywany projekt dzisiaj, ten projekt do końca stycznia może się przedłużyć – będzie gotowy. Musimy uzyskać pozwolenie na budowę. Warunki uzyskania dofinansowania są zawsze takie same z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, że praktycznie można to dofinansowanie uzyskać kiedy się posiada pozwolenie na budowę na gotową dokumentację. A z drugiej strony na pewno będziemy się starali przekonać Ministra Sportu, że warto jest po 40 latach aby miasto Olsztyn takie wsparcie mogło uzyskać. Poza tym jak Państwo wiecie w samych warunkach kontraktowych, przetargowych, wcześniej który rozstrzygaliśmy na wybór najlepszej koncepcji, potem opracowania projektu, jest zapis, że obiekt może być i musi przygotowany do takiej realizacji, że może być dzielony na etapy. Aby zgodnie z możliwościami finansowymi kolejne etapy realizować.

Zastępca Prezydenta Jarosław Słoma odpowiedział na pytania radnej Ciborowskiej. Prezydent powiedział, że na pytanie postawione w ten sposób czy uczestniczyliśmy w konsultacjach zapowiedzianych przez MEN to powiedział, że nie uczestniczyliśmy z jednym wyjątkiem. W maju odbyło się w Urzędzie Wojewódzkim spotkanie pod tytułem „jak zapewnić uczniom bezpieczeństwo w szkole” – to jedno z 16 wojewódzkich spotkań na temat edukacji i w przekonaniu Prezydenta te spotkanie nic nie miało wspólnego z kształtem proponowanych zmian. Żadnych innych spotkań nie było. 31 sierpnia wszystkie polskie korporacje samorządowe zrzeszone jako ustawowa strona komisji wspólnej samorządów i samorządu terytorialnego wydały wspólne stanowisko czyli Unia Metropolii Polskich, Związek Powiatów Polskich, Związek Miast Polskich, Miasteczek w tym stanowisku

stwierdzają, że nie konsultowano z korporacjami samorządowymi proponowanych zmian i wówczas na 31 sierpnia nie przedstawiono żadnych projektów ustaw, a prace nad nimi jeśli są prowadzone – odbywają się bez udziału strony przedstawicieli strony samorządowej. Podkreślano również, że wprowadzone zmiany wcześniej np. kwestia cofnięcia obowiązku szkolnego dla 6 latków – akurat to był postulat wielu środowisk samorządowych, ale też ubezwłasnowolnienie samorządów z części uprawnień i scedowanie ich na uprawnienia kuratora również nie były z polskimi samorządami konsultowane i zostały bez konsultacji wprowadzone a częściowo wbrew opiniom samorządów. Komisja Edukacji Związku Miast Polskich przed dwoma tygodniami zajęła też stanowisko i stwierdza też, że nie ma żadnego przełożenia deklaracja Ministerstwa o prowadzeniu szerokiego dialogu z samorządowymi środowiskami ponieważ nie było takich faktów, które dawałby podstawę do stwierdzeń prowadzenia dialogu w tych kwestiach.

Jeśli chodzi o 500+ w Olsztynie, informacja MOPS z dnia wczorajszego – przyznano 12 806 świadczeń dla 9 564 rodzin. Wg stanu na koniec listopada ubiegłego roku w Olsztynie w ewidencji odnotowanych było 29 300 dzieci zameldowanych na pobyt stały i około 1800 dzieci zameldowany na pobyt czasowy powyżej 3 miesięcy. To daje 31 200 dzieci, na te chwilę przyznanych 13000 świadczeń a to oznacza, że świadczenia zostały skierowane do 40% dzieci zamieszkujących w Olsztynie. Trzeba zakładać, że część może być poza ewidencją ludności, ale odnotowujemy to co jest w dokumentach. Czyli krótko mówiąc 60% dzieci nie korzysta z tego świadczenia, za pewne z powodów ostatecznego kształtu tego programu.

Jarosław Babalski (ad vocem) powiedział, że doprecyzuje swoje pytanie bo Prezydent ma wybitny dar uciekania od tematu. Radny pytał o ulice Hozjusza, o ścieżkę rowerową, a Prezydent mówi o ulicy Wąwozowej. Na ulicy Hozjusza jest taka tablica usadowiona. Radny pyta o rozliczenie środków. Na tablicy jest ewidentnie napisane, i radny pyta o koszty budowy ścieżki rowerowej i chodnika. Ile pieniędzy z tego etapu od 2010 roku wydano na dokończenie około 300 metrów? Radny nie mierzył tego. Rolą radnego jest podejmować tematy, które zgłaszają mieszkańcy Olsztyna i radny to czyni. Skoro mieszkańcy pytają radny artykułuje to pytanie do Prezydenta.

Radna Danuta Ciborowska (ad vocem) powiedziała, że dziękuje Prezydentowi za te odpowiedzi. Bardzo konkretne i bardzo jednoznaczne. Troską Radnej jest to, że to samorząd z którym nie konsultowano tych spraw będzie głównym wykonawcą reformy, która zostanie wdrożona w życie. Stąd Radna ubolewa, że Olsztyn nie miał szansy na przedstawienie swojego stanowiska w tym względzie.

Ad. 4

Wnioski mieszkańców Olsztyna (zał. nr. 9):

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poinformowała, iż z wnioskiem o wystąpienie na sesji zwrócił się Pan Andrzej Sassyn Honorowy Prezes Towarzystwa Miłośników w sprawie ustanowienia kryterium uchwały budowy tablicy Godła Państwa Polskiego z 1920 roku. Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie wniosku.

Andrzej Sassyn powiedział, że chciałby przedstawić wniosek w formie uchwały podjętej przez wszystkich radnych, którzy w sposób konkretny podejmą uchwałę aby sprawa umieszczenia tablicy z Orłem Państwa Polskiego z 1920 roku z okazji rocznicy podjętej uchwały przez sejm. Dzisiaj radny będzie mówił krótko i spontanicznie. Wczoraj był na podniosłej uroczystości i widział niektórych ludzi, którzy są przeciwni tego wniosku i w związku z tym Pan Andrzej Sassyn proponuje aby Państwo jako Radni podjęli stosowną uchwałę w sposób jednoznaczny – uchwałę zezwalającą na budowę tablicy. Nie ma żadnych przeszkód ani merytorycznych ani rzeczowych ani finansowych. Pan Andrzej Sassyn oraz jego przyjaciele są gotowi pokryć te koszty i w związku z tym wniosek do radnych. Hańbą jest aby dyskutowano na temat naszego emblematu, naszej flagi, dlatego krótko proszę o pomoc i jednoznaczne podjęcie uchwały. Całość dokumentacji w tej sprawie jest przygotowana, są wszystkie rysunki, a intencją tego jest podkreślenie pamięci tego miejsca z 1920 roku.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel podziękowała za wystąpienie i otworzyła dyskusję. W związku z brakiem pytań Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie przekazanie wniosku do właściwej Komisji.

Wniosek został przyjęty następującym stosunkiem głosów (**zał. nr 10**):

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 1

Ad. 5

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Olsztyna za I półrocze 2016 roku oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2016 roku (zał. nr. 11)

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poinformowała, że z informacją zapoznali się następujące Komisje: Budżetu i Finansów, Rewizyjna i Inwestycji.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję i w związku z brakiem chętnych do zabrania głosu zamknęła dyskusję i przeszła do kolejnego punktu porządku dzisiejszej sesji.

Ad. 6

Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Olsztyna, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, za I półrocze 2016 r. (zał. nr. 12)

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poinformowała, że z informacją zapoznali się następujące Komisje: Budżetu i Finansów, Rewizyjna i Inwestycji i Rozwoju.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję i w związku z brakiem chętnych do zabrania głosu zamknęła dyskusję i przeszła do kolejnego punktu porządku dzisiejszej sesji.

Ad. 7

Projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Miasta Olsztyna na 2016 rok (nr rob. 405/16) (zał. nr. 13)

Komisja wiodąca – Komisja Budżetu i Finansów

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Teresa Zając - Dyrektor Wydziału Budżetu
2. Radny Sprawozdawca – Pan Mirosław Gornowicz - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła referenta uchwały Panią Teresę Zając Dyrektora Wydziału Budżetu o przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Referent uchwały Pani Teresa Zając Dyrektor Wydziału Budżetu powiedziała, że w autopoprawce do budżetu na rok 2016 proponujemy zwiększenie dochodów i wydatków o 9,5 mln złotych, przy czym w zakresie dochodów 4 mln , to będzie kwota dotycząca opłat za trwałe zarząd

użytkowania i służebności natomiast kwota 5,5 mln dotyczyć będzie zwiększenia dochodów z tytułu podatku od nieruchomości. Cała ta kwota 9,5 mln złotych będzie przeznaczona na sfinansowanie wydatków bieżących w zakresie dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek systemu oświaty. W uzasadnieniu opisaliśmy jakiego rodzaju tytuły przesądzą o konieczności zwiększenia tych środków. Drugi z punktów to jest zmiana w zakresie wydatków bieżących, przeniesienie kwot w jednostkach, ogólny bilans zmian będzie wynosił 0. Tutaj przeniesienia dotyczą m.in. zmian w zakresie planu BWA, przeniesienia kwoty 142 tys z planu Wydziału Geodezji, gdzie 22 tys na rzecz schroniska dla zwierząt, a 120 tys na rzecz urzędu i to jest plan Wydziału Ochrony Środowiska. Trzeci z punktów dotyczy zmian między wydatkami bieżącymi, a majątkowymi ze skutkiem zwiększenia wydatków majątkowych – chodzi o kwotę 60 tys złotych. Zmniejszenie nastąpi w planie Wydziału Geodezji, natomiast zwiększenie w Wydziale Zarządzania Kryzysowego i tu kwota będzie dotyczyła zwiększenia zakupu specjalistycznych ubrań dla Straży Pożarnej, gdzie w projekcie uchwały również jest dodatkowo kwota 60 tys złotych – to jest wydatek majątkowy. W międzyczasie zakład budżetowy, ZLiBK i ZCK służyły informację o dokonanych zmian w swoich planach. I również po złożeniu projektu, Prezydent podpisał dwa zarządzenia. Jedno dotyczyło zwiększenia budżetu o 9 mln złotych z tytułu przyznania dotacji celowych z budżetu państwa, natomiast drugie dotyczyło częściowego rozdysponowania na inwestycję i zakupy inwestycyjne. Na skutek zmian w autopoprawce, budżet zwiększyłby się dodatkowo o te 9,5 mln złotych i dochody wynosiłyby 1 mld 4 mln 886 tys, natomiast wydatki wynosiłyby 977 mln 292 tys. Pozostałe parametry budżetu jak nadwyżka, przychody, rozchody pozostałyby bez zmiany. Tyle jeżeli chodzi o autopoprawkę. Jeżeli chodzi o projekt to dużo zmian następuje ale wewnątrz budżetu, natomiast globalnie w roku 2016 dochody zwiększą się o 278 tys 615 zł, wydatki również o taką kwotę. Przy czym trochę inaczej to wygląda jeżeli chodzi o dochody bieżące i majątkowe i wydatki bieżące i majątkowe, przesunięcie między budżetem bieżącym, a majątkowym i odwrotnie. Pozostałe parametry jak nadwyżka, przychody i rozchody pozostają bez zmian.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła radnego sprawozdawcę o opinię Komisji.

Radny Sprawozdawca Pan Mirosław Gornowicz powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów wnosi o przyjęcie projektu bez poprawek, 3 - głosów za, 1 - wstrzymujący, natomiast projekt uchwały wraz z autopoprawką komisja wnosi o przyjęcie, wynik: 5 - głosów za, jednomyślnie

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję i oddała głos Radnemu Jarosławowi Babalskiemu.

Radny Jarosław Babalski powiedział, że Pani Dyrektor operuje wielkimi cyframi. Jest taki program „ból głowy”. Radny stwierdził, że dostaje zawrotów głowy, ale jak zwykle diabeł tkwi w szczegółach. Radny poprosił Panią Dyrektor o odpowiedź na pytanie. Na stronie 86, dział 852 – Pomoc Społeczna. Centrum Placówek Opiekuńczo Wychowawczych – zwiększenie o 52 tyś 997 zł z przeznaczeniem na zabezpieczenie brakujących środków na wynagrodzenia osobowe do końca roku. Radny zapytał co to jest za instytucja. Dlaczego ta instytucja zorientowała się pod koniec roku, że braknie pieniędzy na swoją działalność, a my ochoczo przydzielamy te brakujące środki. Radny stwierdził, że odbiera wszystko w trzech słowach „cięcia, cięcia i przesunięcia” – ekwilibrystyka godna mistrzów sztuki cyrkowej. Strona 91 – Zagospodarowanie terenów obok bazy sportowo rekreacyjnej Słoneczna Polana – drugi etap. Tutaj radny odniósł się do słów Prezydenta, które przytoczone w mediach zostały „nie chodzi o to żeby wydawać pieniądze, ale o to żeby wydawać je z głową”. I powiedział, że skoro tak dbamy o Słoneczną Polanę, gdzie jednocześnie tniemy pieniądze w innych miejscach to radny się zastanawia czy naprawdę my właściwie poświęcamy dość czasu na to zanim ochoczy podniesiemy rękę i wszystko przegłosujemy, a to zadłużenie rośnie. Dbamy o projekty Słoneczna Polana – jedna ze stacji komercyjnych gościła tu w tym roku. Jesteśmy reklamowani, ale jakim kosztem? Dbamy o kolejne rozwiązania, przechodzimy w drugi etap zagospodarowania jezior. Radny się pyta czy to jest konieczność? Na stronie 90 projektu uchwały, zwiększamy wydatki majątkowe o których Pani Dyrektor mówiła o kwotę 3 mln 31 tyś do kwoty 94 mln. Radny chciałby usłyszeć jaki jest faktyczny stan tego gradu nagród, bo jego zdaniem rzeczywistość jest ponura.

Referent uchwały Pani Teresa Zając Dyrektor Wydziału Budżetu powiedziała, że jeżeli chodzi o stronę 86 Pomoc Społeczna. Centrum Placówek Opiekuńczo Wychowawczych – zwiększenie o 52 tyś 997 zł z przeznaczeniem na zabezpieczenie brakujących środków na wynagrodzenia osobowe. Wyżej jest Olsztyńskie Centrum Pomocy Dziecku i Dyrektor przyznała, że po zmianie w ubiegłym roku nazewnictwa tych jednostek ma problem z rozróżnieniem, która jest która. Jedna jest Dom Dziecka, a druga dawny Zespół Placówek Opiekuńczo Wychowawczych. Zmiana organizacji i nazewnictwa placówek nastąpiła zgodnie z przepisami, które w tamtym czasie były konieczne. Natomiast jeżeli chodzi o zwiększenie na wynagrodzenia, na etapie projektu budżetu na 2016 rok była informacja, że musimy spełnić wskaźniki i wydatki bieżące są szacowane tyle na ile budżet stać. I tak też się dzieje. My nie dawaliśmy jednostkom środków na odprawy, nie dawaliśmy środków na nagrody jubileuszowe. To w trakcie roku zwiększamy i to umieszczaliśmy w rezerwie. Natomiast nie tylko z rezerwy posiłkujemy się tymi środkami, ale również robimy to w ramach przeniesień środków między jednostkami. To, że jednostki na jesieni się odzywają z tym, że będzie w planie im brakować

środków. To jest normalna sytuacja. Trudno by było żebyśmy od razu w styczniu jednostkom zwiększali plany bo przecież w trakcie roku okazuje się, że są zwolnienia lekarskie czy z jakichś przyczyn oszczędności na wynagrodzenia są. Nie pompujemy pieniędzy do jednostek, żeby one leżały. Natomiast zwiększamy wtedy kiedy faktycznie zaczyna brakować. Robimy to nie od dzisiaj. Pani Dyrektor przyznała, że nie jest w stanie rozróżnić tych jednostek, ale jak widzi materiał szczegółowy jest sobie w stanie z tym poradzić.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel podziękowała Pani dyrektor i powiedziała, że odnosząc się do wypowiedzi radnego Jarosława Babalskiego musi stanąć w obronie radnych. Przewodnicząca w woli wyjaśnienia przypominała, że prace merytoryczne nad projektem uchwały trwają na właściwych komisjach i tam jest czas żeby wyjaśnić wątpliwości, a sesja służy do tego żeby w razie bycia nie przekonany oczywiście wyrazić swoje negatywne, ale stanowisko. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z apelem, że właściwym do szczegółowej analizy miejscem jest komisja.

Radny Jarosław Babalski (ad vocem) podziękował za zwrócenie uwagi. Powiedział, że należy do grona ludzi, którzy są nie przekonani. Dlatego też dopytuje i naprawdę ma dobre intencje. Radny nie chce męczyć Pani dyrektor, w razie braku odpowiedzi skieruje zapytanie jako interpelacje, może Prezydent odpowie. Radny powtórzył pytanie, co to jest za instytucja? Gdzie ona jest umiejscowiona? Kto jest jej szefem i co się takiego stało, że raptem zasilamy ją tą kwotą. Radny zawiesił pytanie z nadzieją, że ktoś na nie odpowie.

Radny Mirosław Gornowicz powiedział w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Babalskiego i Przewodniczącej, że właściwym forum do wyjaśniania szczegółów jest jednak komisja merytoryczna. Radny dodał, że na posiedzeniu komisji w ubiegłą środę, bo wtedy komisja zajmowała się tym projektem. Z klubu Prawa i Sprawiedliwości w komisji występują dwie osoby. Na dwie osoby była tylko jedna. Natomiast dzisiaj na posiedzeniu komisji na 7 osób były dwie osoby nieobecne i byli to członkowie klubu Prawa i Sprawiedliwości. W tej chwili kiedy ta dyskusja nad budżetem się odbywa żadnej z tych dwojga osób też nie ma na sali. Radny powiedział, że zostawi to bez komentarza. Gdyby było tak, że osoby zapisują się do komisji i chcą rzeczywiście merytorycznie w niej pracować to trzeba zacząć od obecności. Wtedy wszystko będzie prostsze bo wtedy nawet w ramach klubu można przekazywać sobie wiedzę. Od tego trzeba zacząć.

Radny Jarosław Babalski (ad vocem) powiedział, że rozumie wypowiedź przedmówcy w ten sposób, że odbiera mu się prawo zadawania pytań? Dodał, że nie jest członkiem stałym komisji, ale analizuje dokumenty, czyta i ma

wątpliwości, a w związku z tym na sesji zadaje pytania. Na temat obecności radnych w poszczególnych komisjach lepiej nie rozpoczynajmy rozmowy, bo po co. Radny zasugerował, że może Prezydent zgasi jego niepokój i przejdziemy dalej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Grzegorz Smoliński powiedział, że jeżeli rozmawiamy już o nieobecnościach to akurat tak się złożyło, że na ostatniej Komisji Sportu, która jest zasilana przez radnych wszystkich klubów, byli wyłącznie radni klubu Prawa i Sprawiedliwości. Natomiast rzeczywiście podczas ostatniego Kolegium RM, radny był prawie sam. Nie było Prezydenta Piotra Grzymowicza, nie było wszystkich radnych Platformy Obywatelskiej. Czasami po prostu tak jest, że inne obowiązki mogły spowodować, że ktoś taką komisję opuścił. Jeżeli chodzi o zadawanie pytań to radny nie jest w stanie przewidzieć co będzie i na jakiej komisji. Dodał, że nie jest w Komisji Budżetu i jeżeli go coś zainteresuje to takie pytanie zada. Wiceprzewodniczący podsumował, że takie zarzucanie komuś nieobecności to trzeba najpierw zaczynać od samego siebie. Ta wypowiedź jest skierowana do wszystkich.

Radna Nelly Antosz powiedziała, że znalazła informację kto jest szefem tych placówek. Olsztyńskie Centrum Pomocy Dziecku – Pani Anna Norejko, ul. Pstrowskiego 5 – i to jest dawne pogotowie opiekuńcze. Centrum Placówek Opiekuńczo Wychowawczych – Pani Bożena Mrozowska, ul. Korczaka – to jest dawny Dom Dziecka. To w kwestii uzupełnienia.

Prezydent Olsztyna Piotr Grzymowicz odniósł się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Grzegorza Smolińskiego i powiedział, że na Kolegium był zastępca Prezydenta, także zawsze jest zapewniona reprezentacja. Jeśli chodzi o odniesienie do propozycji, które przedstawiła Pani dyrektor to w grudniu 2015 roku była dyskusja i przyjmowaliśmy uchwałę budżetową. Została zapisana rezerwa ogólna i zostało również powiedziane na jakie wydatki ona może być przeznaczona. Wtedy określiliśmy, że będą takie potrzeby, które wówczas były niezidentyfikowane, które mogą wystąpić w naszych jednostkach, szczególnie jeśli chodzi o środki, które są pochodnymi, czy też niezbędnymi na płace. Mówiliśmy o tym, zostało to przyjęte, przegłosowane i w trakcie roku potrzebne konieczne uzupełnienia w ramach zmian do budżetu zapadały czy zapadają. Podchodzimy do tego w sposób racjonalny i tak też Pani dyrektor przedstawiała budżet. O pewnych rzeczach niestety nie byliśmy w stanie do końca sobie samemu odpowiedzieć i prognozować jak działania podjęte ze strony rządu będą skutkowały na budżety samorządów. Na komisji budżetu na ten temat dyskutowaliśmy. Byliśmy wszyscy, przede wszystkim radni zainteresowani, skąd te kwoty dotyczące potrzeby dodatkowych środków i w którym kierunku one mają być kierowane i gdzie te potrzeby występują. Przykład reformy 6 latków. Skutek dla nas jest taki, że dzisiaj przez najbliższe

miesiące dodatkowych środków 3 mln złotych. Jeśli przełożymy to na rok następny bo te dzieci będą co najmniej do września w tej strukturze organizacyjnej, w której są. To skutek będzie łatwy do wyliczenia, a więc musimy znaleźć dodatkowych 9 mln złotych. Nie będę się odnosił do Gimnazjów bo przerażenie nas bierze co nas może czekać. Niestety taka jest prawda. Skutek następny, dzieci nie poszły do szkół, my mamy wydatki bieżące jak i majątkowe w szkołach, szkoły niepubliczne są dotowane proporcjonalnie czy w tej samej wysokości, oczywiście w zależności jaka to szkoła. Zależności od wydatków bieżących i części majątkowych ponoszonych w naszych szkołach, dzisiaj mamy mniej dzieci bo nie poszli 6 latkowie z jednej strony, z drugiej strony jak wiemy – demografia. A wobec tego koszty na jednego ucznia są wyższe, a w związku z tym my dla szkół niepublicznych dzisiaj, po przeliczeniu tego wszystkiego, mając to doświadczenie 9 miesięczne musimy wyasygnować dodatkowe, większe pieniądze. To jest początek sytuacji, w której w 2017 roku znajdziemy się w jeszcze gorszej. Dzisiaj mamy dzieci, które będziemy wykazywać w systemie organizacyjnym w budżecie na rok 2017, a de facto one będą tylko do września, a potem sytuacja się zmieni. Jak? Dzisiaj nie wiemy. Będziemy stawać przed problemem za rok, że musimy szukać następnych środków bo nie wiemy jak sytuacja reform wpłynie na zarówno finanse, jak i inne elementy funkcjonowania szkół. Już dzisiaj mamy koszty reformy i one będą się tylko zwiększać. Rząd mówi – wyrównamy. Będziemy się domagać tego, natomiast dzisiaj nie ma tych pieniędzy i musimy je we własnym budżecie znaleźć, mówiąc mieszkańcom, nie wykonamy innych zadań, nie damy pieniędzy na kulturę, bo nie będziemy mieć. A więc to są skutki, a najgorsze, że są to skutki nieprzewidywalne. Nie ma konsultacji, kosztów i wyliczenia tego. Natomiast my jako samorząd podchodzić musimy do tego racjonalnie, musimy analizować nasze dochody, wydatki i jeśli występuje sytuacja, że trzeba dokonywać tych zmian to obowiązkiem Prezydenta jest mówienie, przedstawianie i proszenie Państwa jako Radę Miasta, abyśmy wyszli naprzeciw potrzebom, które w danej chwili wynikają z naszej działalności i zmian, które w międzyczasie zachodzą, a o których dowiadujemy się często w ostatniej chwili. Pan radny mówi – grad nagród. Myślę, że wszyscy jesteśmy dumni z tego, że Miasto Olsztyn jest tak wysoko notowane w różnych rankingach w Polsce. Wszyscy razem pracujemy na to wraz z mieszkańcami, a Pan radny próbuje ganić. Chciałem zapewnić, że żadna z tych nagród nie została kupiona. Od samego początku Rada Miasta, mieszkańcy pracowaliśmy na to aby te projekty zgodnie z uchwałą budżetową, zapisane pieniądze mogły być jak najlepiej zrealizowane. Dzisiaj po zrealizowaniu jak dostajemy nagrody, Pan podaje to w wątpliwość, to bardzo mi przykro, bo myślę, że większość i mieszkańcy jesteśmy z tego dumni. Pewne rzeczy, które wymagają dokończenia, a mówił Pan tutaj o Słonecznej Polanie, chociażby ze stworzeniem odpowiednich warunków dla procesu szkolenia, również dla prowadzenia tego procesu w naszych szkołach. W SP 18 i SP 7

uruchomiliśmy klasy żeglarskie i to wymaga odpowiedniego przystosowania infrastruktury. A więc to jest nasz obowiązek. Dzisiaj negowanie, że my na to pieniądze wydajemy, myślę, że jest troszeczkę z jednej strony spóźnione, bo tak dyskusja powinna się odbyć wcześniej w momencie jak powoływaliśmy te klasy. Ja tylko ze swojej strony chciałbym podziękować swoim służbom i Państwu radnym za aktywne i bieżące monitorowanie budżetu i odpowiednio sprawne przygotowywanie zmian.

Jarosław Babalski (ad vocem) powiedział, że najlepszą wykładnią tego jak jest oceniana zmiana jeżeli chodzi o 6 latków to jest reakcja rodziców. Ponad 80% rodziców nie puściła swoich dzieci – to jest najlepsza wykładnia. Kolejne pytanie – trzeba wydawać pieniądze z głową, więc może rozwiązaniem jest aby Prezydent mniej ochoczo otwierał placówki konkurencyjne, czyli prowadzone przez organizacje społeczne, tudzież inne stowarzyszenia, a te pieniądze przeznaczał na placówki, które Pan ma do wykonania. Proszę się nie wyzywać swoich zadań Panie Prezydencie, lekką ręką wydając zgodę na prowadzenie wszelkiego typu przedsięwzięć oświatowych – i tu będą pieniądze. Proszę być spokojnym o samorządy. Rząd zadbał o interes miasta jako samorządu.

Prezydent Olsztyna Piotr Grzymowicz (ad vocem) powiedział, że radny Jarosław Babalski tak długo jest radnym, że powinien wiedzieć jakie są możliwości wynikające z prawa Prezydenta. Prawa, w ramach którego my jako gmina działamy. Z przykrością muszę powiedzieć, że nie mam żadnego wpływu, jeśli chodzi o ustawę związaną z oświatą. Nie mam żadnego wpływu, żeby zakazać komuś działalności. Prezydent nie ma takiego prawa. Jeśli byśmy mieli na to wpływ to znakomicie by nam pomogło w racjonalizacji wydatków. Dzisiaj mamy taką sytuację, że przy zmniejszającej się ilości dzieci, słabnącej demografii, mamy placówki znakomicie przygotowane, mamy zasób, którym dysponujemy. Jeśli będzie zmniejszająca się ilość dzieci, a my w tym zasobie będziemy dalej pozostawać to koszt na jednego ucznia będzie się zwiększał, a wtedy my musimy większe pieniądze dawać dla placówek niepublicznych, które niestety nie zawsze działają uczciwie. Zwiększyliśmy nadzór z naszej strony i już wystąpiliśmy do Pana kuratora ażeby wprowadzić kontrolę zajęć w tych placówkach niepublicznych bezpośrednio tam gdzie dobywają się zajęcia. Ja dzisiaj dostaje maile, że to są fikcyjne osoby wpisywane do dzienników. Podpisy są podrabiane. Nauczyciele przez pół roku nie otrzymują pensji. Chcielibyśmy takie kontrole przeprowadzić, ale okazuje się, że jest to nadzór kuratora. Sytuacja w tym zakresie na pewno wymaga uporządkowania. 89 mln złotych przeznaczamy na dotacje dla tych wszystkich placówek niepublicznym, ja nie mam możliwości, żeby oni mogli nie prowadzić działalności edukacyjnej, jeśli te placówki spełniają wszystkie warunki niezbędne do takiej działalności. Na to wpływu bezpośredniego nie mamy.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie autopoprawkę.

Autopoprawka została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 14)

Za - 17

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 6

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Miasta Olsztyna na 2016 rok wraz z autopoprawką.

Uchwała Nr XXVIII//...../16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów(zał. nr. 15):

Za - 17

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 6

Ad. 8

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Olsztyna na lata 2016 – 2033 (nr rob. 406/16) (zał. nr. 16)

Komisja wiodąca – Komisja Budżetu i Finansów

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały - Pani Teresa Zając - Dyrektor Wydziału Budżetu
2. Radny sprawozdawca – Pan Mirosław Gornowicz - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła referenta o przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Referent uchwały Pani Teresa Zając Dyrektor Wydziału Budżetu powiedziała, że przegłosowana przed chwilą zmiana budżetu wpływa również na wieloletnią prognozę finansową, przy czym autopoprawka dotycząca zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2033 sięga troszeczkę dalej gdyż również do lat następnych. Te zmiany, które były w autopoprawce wyartykułowane i to co zdarzyło się między projektem, a autopoprawką – czyli zwiększenie dochodów i wydatków o 9 mln złotych wpłynie pozytywnie na wynik budżetu bieżącego w 2016 roku, natomiast troszeczkę ujemnie, czyli

0,004% zmniejszą nam się możliwości w zakresie obsługi zadłużenia w latach 2017-2019, a to z tego względu, że dany rok wpływa na 3 lata kolejne. Jeżeli chodzi o sam projekt, to tak jak w przypadku to jest to tylko rok 2016, w przypadku wieloletniej prognozy finansowej zmiany sięgają aż do roku 2020,2021,2026 w zależności od tego, których parametrów te zmiany dotyczą. Dochody i wydatki ulegają zwiększeniu, przy czym w latach początkowych do 2018 roku ulegają zmniejszeniu z tego względu, że zadania majątkowe będą się przesuwają na lata następne i ten 2019,2020 rok będzie ulegał zwiększeniu. W związku z tym, że wydatki majątkowe ulegają zwiększeniu, będziemy zobowiązani zapewnić finansowanie i ponieważ występują braki w zakresie środków własnych, będziemy posiłkować się kredytem – czyli w roku 2016 nie dokonujemy żadnych zmian, w 2017 zwiększamy zadłużenie o 1,5 mln, w 2018 roku o 8,2 mln – i to przekłada się również w zakresie rozchodów na lata następne, przy czym to inaczej będzie wyglądało z tego względu, że trochę inaczej te zaciągnięte kredyty rozpisujemy czyli w sposób elastyczny podchodzimy do tego co można jeszcze zmienić w wieloletniej prognozie, a wszystko po to żeby zapewnić bilansowanie prognozy w każdym roku, aż do roku 2033. Wskaźniki pozostają na poziomie zgodnym z przepisami i nigdzie ich nie przekraczamy.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła radnego sprawozdawcę o opinię Komisji do projektu.

Radny Sprawozdawca Pan Mirosław Gornowicz powiedział, że Komisja rozpatrywała projekt uchwały. Wynik głosowania za – 3 przeciw - 0 wstrzymujących się - 1. Natomiast wynik głosowania do autopoprawki to za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję i oddała głos radnemu Jarosławowi Babalskiemu

Radny Jarosław Babalski powiedział, że kontynuuje ten wątek, który zaczął w poprzednim punkcie. Dodał, że autorytety się wypowiadają, czemu służą takie dokumenty. W tym wirtualnym dokumencie cieszą radnego zapisy jak zwiększenie o 300 tyś środków z przeznaczeniem na usunięcie awarii kanalizacji deszczowej na takich ulicach jak Zaruskiego, Bolka i Lolka, Kąkolowa, Składowa, Barcza i Turowskiego – o to ostatnio zwracałem się w interpelacji. Cieszą takie zapisy więc jest nadzieja, że może ci mieszkańcy, którzy tracą pieniądze przy pierwszej lepszej ulewie poprawią swoją sytuację, byt. Radny powiedział, że śmieszą go takie zapisy jak: „ostateczna spłata długu nastąpi w 2033 roku – może wtedy otworzy butelkę szampana. Natomiast wydatki bieżące – 2017 rok zwiększamy o 1 mln, w 2018 roku czyli roku wyborczym zwiększamy o 6,7 mln, natomiast w roku 2019 po wyborach gdy

będziemy mieli nowego Prezydenta wydatki ulegną zmianie do kwoty 19,5 mln czyli do łącznej kwoty 803 mln. W latach następnych wydatki na obsługę długu będą zależne o d tego jaka będzie sytuacja. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe sytuacja jest odwrotnie proporcjonalna. W 2017 roku zmniejszeniu ulegną tylko o 14,5 mln, w 2018 roku o 13,7 mln by w 2019 roku 65 mln już. Ostateczna spłata długu to jest 2033 rok, więc pytanie, jeśli z taką estymą podchodzimy do drugiego etapu Słonecznej Polany, z równą estymą podchodzimy do przebudowy budynku przy u. Bałtyckiej 5 na rzecz aktywizacji zawodowej społecznej osób niepełnosprawnych – będziemy o tym rozmawiać przy punkcie 18 dzisiejszego porządku. Budowa boiska sportowo treningowego Panie Prezydencie przy Gimnazjum nr 7, tak oczekiwana inwestycja co wynika z rozmów z nauczycielami, wychowawcami wypada z tego wirtualnego dokumentu.

Referent uchwały Pani Teresa Zając Dyrektor Wydziału Budżetu powiedziała, że rozumie, że radny czytał o wydatkach bieżących i majątkowych – albo się zwiększają albo zmniejszają i z jakich przyczyn. Bieżące oczywiście jeżeli mamy w nowej perspektywie VAT, to ten VAT musimy zaplanować. Natomiast nie wiem jak Panu wyszło, że wydatki majątkowe mają związek z papierami wartościowymi. Papiery wartościowe to dług i nic wspólnego z wydatkami póki co nie mają, co najwyżej obsługa, czyli odsetki mogą w to wchodzić. Także wydatki bieżące i majątkowe mają swoje uzasadnienie jeżeli chodzi o zwiększenia i zmniejszenia. Majątkowe będą się przesuwają jeżeli przesuwają się realizacja zadań. Staramy się dostosować do tego co jest w planach rzeczowych i to jest oczywiście podawane przez Wydział Inwestycji.

Radny Jarosław Babalski kontynuując swoją wypowiedź, powiedział, że tak oczekiwane zadanie jak budowa boiska wypada i czyta w uzasadnieniu, że wobec zapowiadanej reformy szkolnictwa dalsze decyzje co do rozbudowy infrastruktury obecnej placówki nie zostały podjęte co jest powodem wykreślenia zadania z budżetu. Skoro inwestycja wypadła to pytanie czy bezpowrotnie, skoro Prezydent czy Pani dyrektor dokonuje przesunięć to dlaczego nie dokonać przesunięcia w przypadku Gimnazjum nr 7. Jeśli w przypadku budowy obiektów lekcyjnych wraz z zapleczem sanitarnym przenosi się środki w kwocie ponad 0,5 mln na rok 2017 to dlaczego nie przenieść w przypadku Gimnazjum nr 7? Ilość uczniów się nie zmieni w zasobach, szkoły które stoją do tej pory będą. Zdaniem radnego taka ekwilibrystyka jest niepokojąca. Analizując ten dokument radny pokusił się o konkluzję zapraszając Prezydenta aby czasami wysiadł z samochodu, który wozi Prezydenta i wsiadł do tramwaju czy autobusu. Jeżeli Prezydent by posłuchał tych dyskusji, które się tam odbywają wiedziałby, że tu są realne potrzeby mieszkańców Olsztyna, a nie tam gdzie jest grad nagród

i dofinansowanie w wysokości 85%. W kontekście tej wypowiedzi radny zapytał czy naprawdę drugi etap Słonecznej Polany jest potrzebny? Czy można by było te środki przesunąć. Radny sam odpowiedział na to pytanie mówiąc, że pewnie nie gdyż tam jest dofinansowanie unijne. Radny pogratulował Prezydentowi za Centrum CRS Ukiel, ale czy naprawdę potrzebna nam była taka inwestycja jak Słoneczna Polana w tej chwili?

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel włączyła się w dyskusję przypominając radnemu Jarosławowi Babalskiemu, że Miasto Olsztyn jest jednym z najmniej zadłużonych miast w Polsce.

Prezydent Olsztyna Piotr Grzymowicz (ad vocem) powiedział, że wybiórcze czytanie budżetu, a nie kompleksowe to polityka radnego. Jakby radny przeczytał kompleksowo cały projekt to zobaczyłby, że jest przygotowywany projekt modernizacji naszego targowiska, przygotowujemy projekty w zagospodarowaniu podwórek. Prezydent dodał, że byłoby skrajną nieodpowiedzialnością podejmować pewne decyzje, których skutki niewiadomo byłyby jakie, ryzyko jest wielkie, gdy nie możemy dowiedzieć się od rządu co z naszymi gimnazjami. Prezydent powiedział, że jest inżynierem i porusza się bardzo twardo po ziemi i doskonale potrafi ocenić czy te działania to są działania, które byłyby spójne, jeśli chodzi o gimnazja i które pozwalałyby dzisiaj bez jakiegokolwiek ryzyka wchodzić samorządom w pewne zamierzenia inwestycyjne, które byłyby jak najlepiej jeśli chodzi o środki i cele zrealizowane. Odniósł się Pan do przesunięcia środków na pewne działania inwestycyjne dotyczące rozbudowy szkoły, zespołu placówek przedszkolno szkolnych w Gutkowie, który powstał od 1 września tego roku, który nasza Rada głosując zaaprobowwała. Mamy pełną diagnozę dotyczącą przyszłości tej szkoły, jej wykorzystania, ilości dzieci i również stanu organizacyjnego. Dlatego wiemy, że takie działania są niezbędne, potrzebne i lokując tam środki lokujemy je właściwie. Oczywiście jest pewne przesunięcie, jesteśmy na etapie ogłaszania przetargu, po przygotowaniu dokumentacji, która wymagała określonego czasu. W związku z tym wiemy, że nie jest to zadanie jednoroczne, a co najmniej półtoraroczne – więc musi być ujęte z jednej strony w planie finansowym, a z drugiej strony oczywiście część realizacyjna została przeniesiona na rok 2017 bo przecież doskonale wiemy, że to wymaga określonych zgodnych z prawem działań. Jeżeli mówimy o Słonecznej Polanie, Prezydent nie nazywałaby tego drugim etapem, zresztą do tego nie będzie się odnosił bo powiedział to we wcześniejszej swojej wypowiedzi dlaczego pewne elementy bezpieczeństwa muszą być tam zrealizowane. Tam są nasze dzieci, tam prowadzimy szkolenia, tam prowadzimy edukację, tam dzieci mają wspaniałą przygodę ze sportem, co na pewno będzie bardzo procentować w ich

przyszłym życiu. A więc, prosba aby obiektywnie patrzeć na budżet, całościowo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zbigniew Dąbkowski powiedział, że odnosi wrażenie, że jest to wymiana zdań między radnym Jarosławem Babalskim reprezentującym opozycję, a Prezydentem Piotrem Grzymowiczem, jakby Prezydent był za wszystko odpowiedzialny. Oczywiście, że jako Prezydent za to odpowiada, ale to co jest w tej chwili realizowane – jest konsekwentnie realizowane od wielu lat. Gdyby radny Jarosław Babalski wczytał się, że jest to wieloletnia prognoza finansowa, to nie trzeba na tej sali tłumaczyć co to jest prognozowanie, które jest uzależnione od bardzo wielu czynników zewnętrznych. Staramy się w samorządzie olsztyńskim te czynniki bardzo mocno niwelować. Jeśli dojdzie do takiej wymiany zdań odnośnie rządu, to Państwo to prowokujecie. My tego nie robimy, realizujemy to co do nas należy i chcemy to robić jak najlepiej. Radny wspomniał, że wielokrotnie na tej sali mówił, że nie należy się bać zadłużania – czego również nie boi się rząd. Rząd nie bał się żeby sprzedać nasze obligacje w Chinach. Rząd nie ma nic przeciwko temu mimo tego, że na tej sali padły uwagi krytyczne wobec kontaktów Prezydenta z przedstawicielami Chin. Musimy również wziąć pod uwagę to, że jako Rada opieramy się na dokumentach strategicznych, które wyznaczają dla nas cel. To są wszelkiego rodzaju strategie, które kiedy jest taka potrzeba są nowelizowane i zapewne w tej chwili w związku ze zmianą w oświacie, będzie musiało to mieć miejsce. Opieramy się również na wieloletnich prognozach finansowych i w efekcie powstaje budżet na następny rok, ale „konia z rzędem” temu kto potrafi przewidzieć, stworzyć budżet zadaniowy w takich realiach jakich w tej chwili jesteśmy. Można sobie zadać pytanie, co by było gdybyśmy nie realizowali zagospodarowania jeziora Krzywego w sposób kompleksowy – byśmy się po prostu wszyscy wstydzieli, tak jak dotychczas była to plaża, gdzie wstyd było tam wejść. Także w tej chwili byłaby przestrzeń zagospodarowana jako Plaża Miejska, a tam gdzie powinna rzeczywiście szkolić się młodzież tego by nie było. Naszym celem było, żeby młodzież kończąca szkołę podstawową, w tej chwili będzie to 6 klasa – miała patent żeglarski. Jest to coś, co może nas wyróżnić w kraju. Jest to element, który możemy wykorzystać. To, że brakuje nam pieniędzy na wszystko, doskonale wiemy, ale wiemy również w jaki sposób było to od wielu lat dzielone. Radny uważa, że każdy przyjeżdżający człowiek do naszego miasta, ocenia nas bardzo wysoko, może dlatego, że te zmiany zauważył. Jakoś się utarło w tym mieście, że nie chcemy, czy boimy powiedzieć się, że coś robimy dobrze. Poddajemy się pod osąd publiczny co 4 lata, już niedługo za 2 lata opinia publiczna nas oceni. Oceni nas za to co zrobiliśmy, ale również oceni nas za to co chcemy zrobić. Nie sztuką jest się i krytykować, że jest źle. Trzeba również zaproponować inne rozwiązanie. Przyjdzie czas za dwa lata, powstaną komitety wyborcze i każdy zaproponuje rozwiązania dla mieszkańców na

kolejne lata i śmiało z podniesioną głową pomyśli, że możemy poddać się osądowi mieszkańców. Radny Jarosław Babalski podnosi kwestię zagospodarowania odpadów komunalnych, więc czy dzisiaj radny widzi w mieście bród i bałagan ? – nie. Czy widać przepelnione śmietniki ? – nie.

Radny Robert Szewczyk powiedział, że nie w każdej kwestii zgadzał się z Prezydentem, ale Prezydent zawsze mógł liczyć na niego w sprawie absolutorium. Miasto Olsztyn jest jednym z najlepiej zarządzanych miast w Polsce i nie potrzeba do tego żadnych rankingów, trzeba tylko uważnie czytać budżet. Sztuką jest prowadzenie inwestycji z minimalnym zaangażowaniem środków własnych i pozyskując przy tym środki zewnętrzne i tu Olsztyn od wielu lat jest absolutnym liderem i w regionie i w jednym z najlepiej radzących sobie miast w kraju. Od gadania pieniędzy nie przybywa, natomiast od nierozważnego działania, może ich nagle ubyć. Radny prosiłby o rozwagę w przypadku oceniania wieloletniej prognozy finansowej chyba, że koledzy radni z PiSu wiedzą coś więcej co się w kraju może wydarzyć, a co Prezydent Grzymowicz sygnalizował. Bo może się faktycznie wydarzyć, że nasze wieloletnie prognozy finansowe, przy zmierzającej ustawie o zmianie prawa oświatowego i oświaty będą w ogóle bez pokrycia. Zbliżająca się reforma oświaty może zupełnie zdemolować nie tylko nasz budżet, ale i budżety wszystkich miast w Polsce. Składnik oświatowy jest często budżetem, który zawiera ponad 50% całego budżetu miasta. Nie oszukujmy się, nie mamy takiej możliwości jaką ma rząd, że podwyższymy podatki lub zwiększymy daniny, a niestety to się już w Polsce dzieje. Szybkimi krokami nadchodzi znacząca podwyżka za prąd, znacząca podwyżka opłat za wodę. Jako miasto musimy gospodarzyć tym co mamy i do tej pory radzimy sobie bardzo dobrze. Radny zaapelował do Ministerstwa Finansów i kolegów z PiSu aby pilnowali naszych samorządowych budżetów i nie pozwalali ich ograbiać. My sobie poradzimy.

Radny Jarosław Babalski (ad vocem) powiedział, że najlepiej rozmawiać o konkretach więc co do wypowiedzi szanownego kolegi radnego Roberta Szewczyka i Zbigniewa Dąbkowskiego odsyła ich do artykułu z maja z tego roku w którym agencja Moody's obniżyła rating dla Olsztyna, Warszawy i Poznania. Radny poprosił aby sięgnąć do źródeł, a to źródło jest akurat przez obu Panów akceptowalne. Radny dodał, że tak właśnie oceniają to eksperci i nie będzie dalej cytował tego artykułu.

Prezydent Olsztyna Piotr Grzymowicz (ad vocem) powiedział, że radny Jarosław Babalski niestety znowu się myli. To jest bardzo niepokojące, że wypowiada słowa, które nie są prawdą i nie mają żadnego pokrycia. Po pierwsze agencja nie obniżyła żadnego ratingu, natomiast uznała perspektywę jako negatywną. To są dwie zupełnie różne rzeczy. Po drugie agencja ta napisała dlaczego. Dlatego, że te rzeczy, które się dzieją w kraju,

związane oczywiście z rządami i decyzjami rządu mają wpływ na obniżkę oceny trzech miast, które są akurat monitorowane przez Moody's. O tym było mówione wcześniej, bo też to pytanie padło. Agencja Moody's jednocześnie napisała, że ta perspektywa finansowa jest stabilna, jest płynność finansowa, że miasto jest w dobrej kondycji finansowej. Proszę przeczytać wszystko, a nie jakiś wybiórczy element i jeszcze mówić, że jest inaczej. Prezydent dodał, że dostarczy radnemu Babalskiemu całość artykułu i również część, w której jest napisane, że na tę ocenę wpływ duży ma rząd.

Radna Elżbieta Wirska powiedziała, że dzisiaj radna Danuta Ciborowska rozpętała dyskusję, która powinna mieć miejsce w sejmie. Sprowokowana dyskusja jest wybitnie polityczna. Totalna krytyka rządu i koalicja tutaj wybitnie politykę prowadzi. Prośba do Prezydenta, żeby nie zarzucał radnemu Babalskiemu, że jego wypowiedzi są polityczne. Wszyscy radni, którzy zabierali głos wypowiadali się na tematy polityczne. Z wielką troską radny Robert Szewczyk podnosi temat budżetów samorządów w skutek braku oceny strat i zysków reformy oświatowej. Natomiast radna dalej podnosi troskę dlaczego Pan Prezydent nie wskazuje na straty i zyski związane ze spalarnią. Radna do dzisiaj nie wie ile będzie płacić za ciepło. Radna przewiduje, że tutaj mieszkańcy ucierpią, a nie z powodu reformy oświatowej. Radna zaapelowała aby na tej sali radni nie prowadzili rozmowy politycznej.

Radna Danuta Ciborowska powiedziała, że nasunęła się jej refleksja. Jeżeli Pan radny Babalski mówi o faktach to podobno są to fakty, jeżeli ktoś inny oprócz Pana radnego Babalskiego mówi o faktach to nie są to fakty. Radna zaproponowała zdecydować się co to jest fakt i wydarzenia, które są faktami. Pani radna Wirska była uprzejma przywołać radną Ciborowską, że wywołała burzę polityczną. Radna uważa, że postawiła pytania bardzo konkretne chcąc wiedzieć, jaka sytuacja jest w Olsztynie jeżeli chodzi o 500+, jeżeli radna Wirska uważa, że to jest polityka to jest już jej problem. Radna dodała, że jest od 9 miesięcy radną, przysłuchuje się i przygląda wielu sprawom i cały czas na każdej sesji słyszy kompletne mowy polityczne. Według Państwa to nie jest polityka – to fakty, to ktoś inny robi politykę. Radna proponuje zastanowić się nad tym co tutaj chcemy osiągnąć, bo nie bardzo zrozumiałe jest co z tych rozważań stricte politycznych ma wynikać. Na końcu wypowiedzi radna odniosła się do radnego Babalskiego mówiąc, że radna sama jeździ często komunikacją miejską i tyle razy Prezydenta, Wiceprezydentów, dyrektorów wydziałów spotkała w autobusach i tramwajach. I za każdym razem z przyjemnością były prowadzone rozmowy z mieszkańcami Olsztyna. Mieszkańcy Olsztyna zawsze takie sytuacje wykorzystują, mówią o sprawach, które ich boją, bo takie sprawy są. Radna dodała, że nie ma na świecie sytuacji, że budżet każdego państwa czy miasta będzie w 100% zapewniał wszystkie wymagania jakie w danym momencie są. Oburzający jest fakt, że Państwo

traktujecie personalnie wszystkie sprawy o których tutaj na sesji mówicie. Jeżeli macie Państwo jakiś problem to załatwcie to tak, żeby nie toczyć wycieczek personalnych. Prośba by w każdej wypowiedzi nie doszukiwać się polityki. Sprawa jest jasna nie było konsultacji w sprawie gimnazjów i to jest fakt, temu nikt nie zaprzeczy. Druga sprawa jest jasna, na 31 tyś olsztyńskich dzieci, tylko 13 tyś otrzymało 500+ i to też jest fakt, można się z tym nie zgadzać, ale takie są niepodważalne fakty. Rozmawiamy teraz o prognozie finansowej. Wcześniej rozmawialiśmy o 9,5 mln złotych przede wszystkim na placówkę edukacyjne, bo to jest subwencja oświatowa, którą się tworzy dopiero we wrześniu, kiedy mamy wstępne szacunki, ilu uczniów jest w szkołach, ile dzieci jest w przedszkolach, ile jeszcze będzie potrzeba. Ostateczne szacunki dotyczące subwencji i dzieci będą w listopadzie bo wcześniej nie da się tego podsumować. I to jest ta subwencja oświatowa, z czego 6 mln idzie na przedszkola i połowa na 6 latkowie, którzy nie poszli do szkoły, a zostali w przedszkolach.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel przypomniała, że w tym miejscu procesowany jest punkt dotyczący projektu uchwały zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Olsztyna na lata 2016-2033. Poprosiła aby w tym miejscu zabierać głos w dyskusji stricte merytorycznej w przeciwnym razie Przewodnicząca będzie zmuszona odebrać głos. Następnie oddała głos radnej Elżbiecie Wirskiej.

Radna Elżbieta Wirska powiedziała, że radna Danuta Ciborowska owszem zadała konkretne pytanie, ale to pytanie nie powinno być tutaj zadawane tylko w sejmie. Pani dokonała strategii urzędowej jak wygląda w praktyce uzyskanie 500+. Dostała Pani odpowiedź, ale co Pani z tym zrobi, że 40% dzieci dostało 500+. Pani jako radna, żadnych działań w tym kierunku nie może podjąć. Pani dokonała krytyki rządu, czyli Pani wypowiedź jest polityczna.

Radna Danuta Ciborowska (ad vocem) podziękowała radnej Wirskiej za życzenia. Powiedziała, że będąc przez 12 lat w sejmie jest przekonana, że wykonała kawał dobrej roboty, także dla Olsztyna. Tutaj w tej ławie, też wykona kawał dobrej roboty, wspólnie z Prezydentem. Radna dodała, że będzie dalej czyniła to co robi, bo to jest dla dobra Olsztyna. My tutaj pracujemy na rzecz mieszkańców Olsztyna, a nie tylko krytykujemy to co ktoś inny robi. Najlepszym krytykiem jest najgorszy pisarz. Więc proponuję wziąć tą sentencję sobie do serca.

Radny Leszek Araszkiwicz powiedział, że korzystając z tej prognozy, którą tutaj przedstawiono odnie się do zdania, które wypowiedział kolega Zbyszek Dąbkowski dotyczące prognozowania i układania pewnej wizji, proroctwa, które potem zapisujemy w tych dokumentach. Radny ze swojego doświadczenia

wie o tym, że początek pisania tych prognoz nastąpił niedawno bo 4 lata temu. Chodzi o to, że te prognozy zastąpiły wieloletnie plany inwestycyjne, które nie miały żadnego sensu bo nigdy nie były realizowane. W związku z tym był projekt ustawy przedstawiania prognoz wieloletnich. Takie prognozy przedstawialiśmy i bardzo się wszyscy z tego powodu cieszyliśmy. Oczywiście te prognozy muszą się zmieniać. Po 4 latach wiemy już, że to co znajduje się w prognozie jest podstawą do tego, żeby to znalazło się w budżecie. I tak radny zrozumiał intencję radnego Dąbkowskiego. Na temat funkcjonalności i pracy nad prognozami wieloletnimi jeszcze w ogóle nie dyskutowaliśmy. Zawsze było tak, że koalicja przyjmowała budżet i wieloletnią prognozę finansową i potem w razie nowelizacji na tą prognozę nie zwracaliśmy uwagi. Tutaj natomiast zaszła pewna sprawa. Jest jeden kolega radny Jarosław Babalski, który te prognozy analizuje i wyszedł z takimi czy innymi sugestiami, nad którymi byśmy prosili, aby radni się pochylił, nie mówiąc o Panu Prezydencie. Tutaj radny przytoczył cytaty z prognozy: *„wydatki bieżące w 2017 roku ulegną zwiększeniu... ale zwiększeniem o 501,40 tys z przeznaczeniem na pokrycie kosztów następstwa procesowego w związku ze sporem FCC S.A. oraz wymaganymi ekspertyzami i opiniami”* - radny poprosił, aby mu wytłumaczyć co będzie z tą kwotą, która jest zapisana w prognozie, a w budżecie jej nie ma. Czy w 2017 roku Pan Prezydent wyobraża sobie, że tylko 501 tys będzie kosztowało zastępstwo procesowe i wymagane ekspertyzy i opinie ? A wiadomo o co chodzi, wszyscy radni zdają sobie sprawę z tego. Prośba aby to wyjaśnić a nie „bełkotać” o reformach, których jeszcze nie ma, bo nikt nie ma wiedzy odnośnie reformy oświatowej i jaki będzie miała wpływa na samorzady. A konsultacje z samorządami były prowadzone, być może z tym samorządem akurat nie –bo jest on taki jaki jest.

Radny Krzysztof Kacprzycki powiedział, że chciałby złożyć wniosek o zamknięcie dyskusji. Druga sprawa to prośba do Pana Prezydenta. Radny powtórzył to o czym dyskutował na Komisji Budżetu za co przeprosił, ale uznał, że warto się nad tym pochylić. Mamy problem następujący, chodzi o migrację 6 latków i subwencje. Tutaj prośba do radnych z kolacji rządzącej aby można podyskutować w ramach zaplecza politycznego o wyrównaniu tych subwencji między uczniami, a przedszkolakami. Tutaj chodzi w dużej mierze o bezpieczeństwo tych dzieciaków o czym radny mówił i podejściu rodziców do tej sytuacji, w którym mieście jest lepsza opieka, jak do tej sytuacji podchodzą. Dla samorządów jest to wymiar organizacyjny jak i finansowy. Jak rozmawialiśmy na Komisji Budżetu to na przedszkolaka jest około 1 tys, a na ucznia w szkole jest kilka tysięcy złotych. Po wyrównaniu tych subwencji być może byłoby nam łatwiej kreować politykę oświatową i edukacyjną. W tej chwili ze względu na sposób naliczania tych subwencji mamy trochę z tym kłopotu, planowaliśmy inaczej. Rodzice zdecydowali korzystając z tej furtki,

która została zrobiona przy okazji początku reformy edukacji, a my musimy dofinansowywać. Taka prośba aby pod kątem tego wszystkiego tym się zająć.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie wniosek Radnego Krzysztofa Kacprzyckiego zamknięcie dyskusji w tym punkcie.

Dyskusja została zamknięta następującym stosunkiem głosów:

Za - 14

Przeciw - 6

Wstrzymujących się – 1

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Grzegorz Smoliński powiedział, że na wstępie chciałby doprecyzować kilka rzeczy. Pytanie radnej Danuty Ciborowskiej można by doprecyzować i tutaj radny zwrócił się do Zastępcy Prezydenta Jarosław Słomy. Radny Chciałby wiedzieć ile dzieci uprawnionych do korzystania z programu 500+ dostało te wsparcie, bo tutaj jest podejrzenie, że będzie nie 40% a pewnie około 99,9%. Także to byłby wyznacznik sukcesu tego programu. Radny osobiście nie zna nikogo, kto byłby uprawniony do tego programu a zrezygnowałby z niego, obojętnie z której strony sceny politycznej. Druga sprawa dotyczy komunikacji miejskiej. Radny niegdyś poruszał się komunikacją miejską i jedyną osobą z tej sali, którą spotykał w autobusach przez te 20 lat był radny Leszek Araszkiwicz. Trzecia sprawa dotyczy apolityczności. Radnego bardzo martwi i zadziwia, że wszyscy tutaj się odzegnują od polityki. Każdy kto siedzi na tej sali jest politykiem i nie ma co tego ukrywać. Tak, tutaj uprawiamy politykę, każdy ją uprawia. Mówienie, że nie, jest taką ładną konstrukcją. Każdy politykę uprawia, szczególnie przy ustalaniu list wyborczych, szukaniu komitetów do startu. Mówiąc wprost, radny chciałby abyśmy skończyli z kreowaniem się na apolitycznych samorządowców.

Radny Jarosław Babalski powiedział, że będzie mówił o faktach i kieruje słowa do Pani dyrektor. Strona 20 – prośba o wyjaśnienie z czego wynika *„zwiększa się środki w planie ZDZiT w 2016 roku o kwotę 3,2 mln z przeznaczeniem na pokrycie roszczeń złożonych przez wykonawcę, wykonawców robót i dostaw w związku z budową linii tramwajowej”* Pytanie z czego wynika kwota 3,2 mln celem zabezpieczenia tych roszczeń. Pytanie kolejne: *„dotychczas koszty finansowe były z zadania inwestycyjnego jednak docelowo w związku z zakończeniem realizacji powinny stanowić wydatki bieżące”* – więc w końcu jak jest ? – zapytał radny.

Referent uchwały Pani Teresa Zając Dyrektor Wydziału Budżetu odpowiedziała, że dotyczy to drugiego zagadnienia 300 tys złotych, że się

zmniejsza z majątkowych – i to jest na proces FCC właśnie. To jest 2016, 2017 i 2018 rok środki były zabezpieczone w inwestycji jako wydatek inwestycyjny. Nie ma nowej pozycji, tylko wyłączamy do wydatków bieżących bo to jest zastępstwo procesowe. To jest obsługa prawna. 310 tyś dotyczy procesu, natomiast 3 mln 200 tyś to jest kwota dotycząca tych wykonawców. 3 mln 200 tyś globalnie się zwiększa, tak jak w budżecie mamy czasami zmiany gdzie podajemy Państwu, że zwiększamy o 10 mln, ale w tym coś zmniejszamy, coś zwiększamy i na pewne zagadnienie globalnie może wyjść, że 12 mln, bo z jakiegoś innego zmniejszenia jeszcze dodatkowe środki są.

Radny Jarosław Babalski powiedział do Pani dyrektor, że wszystko jest teraz jasne. Jest pytanie – jest odpowiedź. Kolejne pytanie radny skierował do Prezydenta. Radny zapytał, czy pierwszy etap inwestycji tramwajowej jest zakończony – czyli faktury poszły, zostały opłacone i pieniądze przyszły. Prośba aby to wyjaśnić czy tak jest. Czy naprawdę jesteśmy na czysto i został nam tylko problem rozstrzygnięcia prawnego ?

Prezydent Olsztyna Piotr Grzymowicz odpowiedział, że bardzo dobrze radny to zinterpretował i bardzo dobrze to rozumie. Wszystkie pieniądze, które były z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej i oczywiście Nasz udział zostały rozliczone w ubiegłym roku w grudniu. Natomiast te roszczenia wynikają z prac dodatkowych, które inżynier kontraktu w trakcie realizacji, poza projektem, który miał finansowanie w postaci dotacji unijnej, były zrealizowane. Te roszczenia są rozstrzygane w oparciu o rozstrzygnięcie, zawarcie stosownego porozumienia sądowego. Na tym etapie jesteśmy, te prace rzeczywiście zostały wykonane jako prace, które w trakcie ze względu na cel związany z systemem modernizacji transportu zbiorowego dla miasta Olsztyna i pewne rzeczy dodatkowe. Chociażby ulica Towarowa, która nie mogła być ujęta w tym projekcie bo nie miałyby finansowania. Więc te prace zostały dodatkowo zlecone, gdyż będzie to stanowiło pewną całość, biorąc pod uwagę przyszłe podpisanie umowy na modernizację i budowę nowej ulicy Towarowej od skrzyżowania z ulicą Leonharda, a my do tego miejsca mamy wykonaną i doprowadzoną nową ulicę Towarową w ramach tego dużego projektu, ale za nasze środki, które będziemy dopiero teraz płacić po zawarciu stosownej ugody tak jak zostało to zapisane.

Radny Jarosław Babalski powiedział, że na temat budżetu powinniśmy rozmawiać długo do zmęczenia materiału. My rozmawiamy o pieniądzach mieszkańców Olsztyna. Kulą w płot zamykanie ust radnym, którzy pochylają się nad wydatkami mieszkańców miasta, nad podatkami. Prośba aby nie zamykać ust radnym.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie autopoprawkę.

Autopoprawka została przyjęta następującym stosunkiem głosów(zał. nr. 17):

Za - 17

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 6

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Olsztyna na lata 2016 – 2033 wraz z autopoprawką

Uchwała Nr XXVIII/.../16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 18):

Za - 17

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 6

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel ogłosiła 30 minut przerwy

Ad. 9

Projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom i placówkom prowadzonym na terenie Miasta Olsztyna przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub minister oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, (nr rob. 407/16) (zał. nr. 19)

Komisja wiodąca – Komisja Edukacji

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały - Pani Mariusz Badura – Dyrektor Wydziału Edukacji
2. Radny Sprawozdawca – Pani Wanda Agnieszka Jabłońska - Przewodnicząca Komisji Edukacji
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pan Mariusz Badura powiedziała, że przedłożony projekt uchwały jest wynikiem rozstrzygnięcia nadzorczego Regionalnej Izby Obrachunkowej z 30 czerwca bieżącego roku. Jest to projekt dotyczący drugiej uchwały, która jest konsekwencją tegoż rozstrzygnięcia. Dyrektor przypomniał, że na sesji sierpniowej przyjęta została uchwała w sprawie zaskarżenia w części tegoż rozstrzygnięcia, natomiast ten projekt zmienia tę uchwałę będącą przedmiotem uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej. Mówiąc precyzyjnie to w sześciu elementach te kwestie, które poruszone zostały w rozstrzygnięciu nadzorczym.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosił radnego sprawozdawcę o opinię komisji.

Radna sprawozdawca Agnieszka Wanda Jabłońska powiedziała, że Komisja Edukacji zawnioskowało o przyjęcie bez poprawek projektu uchwały, 6 - głosów za, przeciw i wstrzymujących się głosów nie było.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały nr rob. 407/16

Uchwała Nr XXVII/..... została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 20):

Za - 16

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Obecni nie glosujący - 6

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie ustalenia czasu przeznaczonego na realizację bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w przedszkolach oraz w oddziałach przedszkolnych organizowanych w szkołach podstawowych oraz określania wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Olsztyn, (nr rob. 408/16) (zał. nr. 21)

Komisja wiodąca – Komisja Edukacji

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały - Pani Mariusz Badura – Dyrektor Wydziału Edukacji

2. Radny Sprawozdawca – Pani Wanda Agnieszka Jabłońska - Przewodnicząca Komisji Edukacji
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pan Mariusz Badura powiedziała, że, przedmiotowy projekt uchwały zmienia system rozliczenia płatności za pobyt dziecka w przedszkolu ponad godziny realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego. Tzn. w miejsce dotychczasowego ryczałtowego rozliczenia wprowadza się system faktycznego rozliczenia pobytu czasu dziecka. Łączy to się z prowadzeniem elektronicznej ewidencji pobytu dziecka w przedszkolu i zmianą systemu płatności z zaliczkowego na opłacanie tej należności już na podstawie faktycznej obecności dziecka w przedszkolu. Cały ten system w znacznym stopniu usprawni i zmniejszy liczbę pracy w przedszkolach na realizację tego elementu poboru opłat korzystania z usługi.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła radnego sprawozdawcę o opinię komisji.

Radna sprawozdawca Agnieszka Wanda Jabłońska powiedziała, że Komisja Edukacji zawnioskowała o przyjęcie bez poprawek projektu uchwały, głosów za – 6, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały nr rob. 408/16

Uchwała Nr XXVII/...../16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 22):

Za - 18

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Obecni nie głosujący - 1

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpienie do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Dajtki w Olsztynie”, (nr rob. 409/16) (zał. nr. 23)

Komisja wiodąca – Komisja Inwestycji i Rozwoju

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Magdalena Rafalska – Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa
2. Radny Sprawozdawca – Pan Robert Szewczyk - Przewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska powiedziała, że w maju tego roku radni podjęli uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Dajtki w Olsztynie. Rozpoczęte zostały prace związane z tym planem i po wstępnych analizach zaszła konieczność rozszerzenia granic obszaru objętego planem. W tej chwili został wyświetlony Państwu załącznik, który został przyjęty w maju tego roku. Plan ten obejmował część zurbanizowaną osiedla Dajtki, w tej chwili jest prośba do Państwa o zmianę tego załącznika i rozszerzenie tego planu o tereny zielone. Po działaniach opracowania ekofizjograficznego wyszło, że należy te tereny zielone chronić i chcielibyśmy tę ochronę planem wprowadzić. Dodatkowo do planu został włączony kawałek związany z planami wybudowania stacji Olsztyn – Dajtki.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła radnego sprawozdawcę o opinię komisji.

Radny sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedział, że Komisja Inwestycji i Rozwoju projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. 7 – głosów za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję i w związku z brakiem chętnych przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała Nr XXVIII/...../16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 24):

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 1

Ad. 12

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Olsztyna, ul. Artyleryjska - KOSZARY" w rejonie skrzyżowania ulic Bohaterów Monte Cassino, Marka Kotańskiego i Jacka Kuronia,(nr rob. 410/16) (zał. nr. 25)

Komisja wiodąca – Komisja Inwestycji i Rozwoju

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Magdalena Rafalska - Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa
2. Radny Sprawozdawca – Pan Robert Szewczyk- Przewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska powiedziała, że projekt dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przy ulicy Bohaterów Monte Cassino w Olsztynie. Do opracowania tego występujemy z konieczności prowadzenia działalności społecznej w obiektach objętych dofinansowaniem, dotacją. Zmiana planu również ma za zadanie dostosowanie zapisów występujących w obecnym planie do decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków podjętych po 2007 roku kiedy ten plan został przyjęty. Zapisy planu wykluczają się z treścią decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków więc powinniśmy te rzeczy uporządkować. Jednocześnie Pani dyrektor poprosiła o przyjęcie autopoprawki, która polega na niewielkiej zmianie również załącznika graficznego. W tym miejscu do niedawna były tereny wojskowe, zamknięte – chcieliśmy ten teren również objąć w planie, niefortunnie w załączniku graficznym została objęta działka, która nadal pozostaje terenem zamkniętym, a my do terenu zamkniętego nie mamy kompetencji przygotowywania tego typu projektów. Dlatego ta autopoprawka, która ma na celu doprecyzowanie obszaru objętego planem w zakresie załącznika graficznego.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosił radnego sprawozdawcę o opinię komisji.

Radny sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, 6 –głosów za, 0 – przeciw, 2 –wstrzymujący się

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję i wobec braku chętnych poddała pod głosowanie autopoprawkę.

Autopoprawka został przyjęty następującym stosunkiem głosów(zał. nr. 26):

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką nr rob. 410/16.

Uchwała Nr XXVIII/...../16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 27):

Za - 18

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Obecni nie głosujący - 5

Ad. 13

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Olsztyna w zakresie gospodarki nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Olsztyn za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2016 roku (zał. nr. 28)

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel powiedziała, że z Informacją zapoznaly się Komisje Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Inwestycji i Rozwoju. W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Ad. 14

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umów dzierżawy gruntu stanowiącego własność Gminy Olsztyn z dotychczasowymi dzierżawcami, (nr rob. 414/16)
(zał. nr. 29)

Komisja wiodąca – Komisja Inwestycji i Rozwoju

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Blanka Krukowska - I Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
2. Radny Sprawozdawca – Pan Robert Szewczyk – Przewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pani Blanka Krukowska powiedziała, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umów dzierżaw z dotychczasowymi dzierżawcami. Grunt gminy jest dotychczas dzierżawiony na podstawie umowy. Umowy te dobiegają końca więc dzierżawcy zgłosili się z wnioskami o przedłużenie na kolejny okres. Zgodnie z przepisami ustawy kolejna umowa po okresie 3 lat wymaga zgody Rady Miasta. W związku z powyższym zostały przygotowane uchwały – są to tereny pod zieleńce oraz zabudowane garażami. Uchwały uzyskały pozytywną opinię merytorycznych wydziałów UM.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosił radnego sprawozdawcę o opinię komisji.

Radny sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedziała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, 7 –głosów za, 0 – przeciw, 0 –wstrzymujący się

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel wobec braku chętnych do zabrania głosu przeszła do głosowania.

Uchwała Nr XXVII/...../16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 30):

Za – 20

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Obecni nie głosujący - 2

Ad. 15

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umów dzierżawy gruntu stanowiącego własność

Gminy Olsztyn z dotychczasowymi dzierżawcami, (nr rob. 415/16)
(zał. nr. 31)

Komisja wiodąca – Komisja Inwestycji i Rozwoju

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Blanka Krukowska - I Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
2. Radny Sprawozdawca – Pan Robert Szewczyk – Przewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pani Blanka Krukowska ten wniosek dotyczy zawarcia w trybie bezprzetargowym dzierżaw gruntu stanowiącego własność Gminy Olsztyn z dotychczasowymi dzierżawcami. Są to grunty zabudowane pawilonem handlowym, przeznaczone pod zieleniec, miejsce gromadzenia i odbioru odpadów komunalnych oraz budynkiem gospodarczym szczegółowo opisanym w treści uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosił radnego sprawozdawcę o opinię komisji.

Radny sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedziała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, 7 –głosów za, 0 – przeciw, 0 –wstrzymujący się

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel wobec braku chętnych do zabrania głosu przeszła do głosowania.

Uchwała Nr XXVII/...../16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 32):

Za – 21

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Obecni nie głosujący - 2

Ad. 16

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie gruntu stanowiącego własność Gminy Olsztyn(nr rob. 416/16) (zał. nr. 33)

Komisja wiodąca – Komisja Inwestycji i Rozwoju

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Blanka Krukowska - I Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
2. Radny Sprawozdawca – Pan Robert Szewczyk – Przewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pani Blanka Krukowska projekt uchwały wyrażenia zgody na użyczenie gruntu stanowiącego własność Gminy Olsztyn. Ochotnicza Straż Pożarna w Gutkowie wystąpiła z wnioskiem o użyczenie na kolejny okres wyżej wymienionego gruntu. W tym wypadku też wniosek uzyskał pozytywne opinie merytorycznych wydziałów. Ochotnicza Straż Pożarna w Gutkowie została utworzona w latach powojennych, korzysta z budynku przy ulicy Bałtyckiej, w którym garażuje samochód i sprzęt ratowniczy.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosił radnego sprawozdawcę o opinię komisji.

Radny sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedziała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, 7 –głosów za, 0 – przeciw, 0 –wstrzymujący się

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel wobec braku chętnych do zabrania głosu przeszła do głosowania.

Uchwała Nr XXVII/...../16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 34):

Za – 21

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Obecni nie głosujący - 1

Ad. 17

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Olsztyn prawa własności nieruchomości niezabudowanej, składającej się z działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 58/8 i 58/18, obręb 156, o łącznej powierzchni 3188 m², położonej w Olsztynie, (nr rob. 417/16)_(zał. nr. 35)

Komisja wiodąca – Komisja Inwestycji i Rozwoju

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Blanka Krukowska - I Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
2. Radny Sprawozdawca – Pan Robert Szewczyk – Przewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pani Blanka Krukowska powiedziała, że wniosek dotyczy wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Olsztyn prawa własności nieruchomości niezabudowanej o łącznej powierzchni 3188 m², położonej w Olsztynie. Jest to nieruchomość objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położonego w południowej części dzielnicy Redykajny w Olsztynie. W planie zagospodarowania jest oznaczona symbolem 2KZ35, jest to ulica gminna klasy zbiorczej, przeznaczona jest pod budowę ulicy Nowobałtyckiej. Budowa dróg należy do zadań własnych gminy, w związku z powyższym nabycie tego terenu jest uzasadnione. W wyniku negocjacji uzyskano korzystne warunki nabycia o niecałe 60 zł za m².

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosił radnego sprawozdawcę o opinię komisji.

Radny sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedziała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, 7 –głosów za, 0 – przeciw, 0 –wstrzymujący się

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel wobec braku chętnych do zabrania głosu przeszła do głosowania.

Uchwała Nr XXVII/...../16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 36):

Za – 20

Przeciw - 0
Wstrzymujących się – 0
Obecni nie glosujący - 2

Ad. 18

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Olsztynie przy ul. Edwarda Turowskiego 1, wraz ze sprzedażą części nawierzchni z zaliczeniem nakładów na jej wybudowanie, (nr rob. 413/16) (zał. nr. 37)

Komisja wiodąca – Komisja Inwestycji i Rozwoju

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Blanka Krukowska - I Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
2. Radny Sprawozdawca – Pan Robert Szewczyk – Przewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pani Blanka Krukowska powiedziała, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Olsztynie przy ul. Edwarda Turowskiego 1, wraz ze sprzedażą części nawierzchni z zaliczeniem nakładów na jej wybudowanie. Stowarzyszenie „Wyjątkowe Serce” z siedzibą w Olsztynie zwróciło się z prośbą o nabycie terenu na poprawę warunków zagospodarowania. Stowarzyszenie korzysta z tego gruntu na podstawie umowy dzierżawy zawartej z gminą. Na terenie tym zostały wybudowane przez Stowarzyszenie miejsca postojowe. W studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego obszar na którym znajduje się przedmiotowa działka jest określony jako obszar koncentracji usług ogólnomiejskich o średniej niskiej intensywności. Nieruchomość będąca przedmiotem uchwały ze względu na wąski pas terenu, swoją wielkość, cechy geometryczne nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. W związku z tym, że powierzchnia jej przekracza 300 m zgodnie z tym wymagana jest zgoda Rady Miasta. Zgodnie z opinią rzeczoznawcy, wartość została ustalona na 358 zł za m² gruntu.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosił radnego sprawozdawcę o opinię komisji.

Radny sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedziała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, 5 –głosów za, 0 – przeciw, 2 –wstrzymujący się

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję i oddała głos Radnemu Jarosławowi Babalskiemu.

Radny Jarosław Babalski powiedział, że powinien głosować przeciw i przejść dalej bo temat jest z natury trudny, ale czy to oznacza, że mamy patrzeć na rzeczywistość w krzywym zwierciadle i uciekać od trudnych tematów, czy warto jednak zadać parę pytań, no i znaleźć na nie odpowiedzi, rozwiązać wątpliwości. Pierwsze pytanie jakie radny chciałby zadać, to jakie to byłyby koszty i jaka to będzie cena finalna. Drugie pytanie dotyczy interpelacji jaką dzisiaj radny zadał. Interpelacja dotyczyła anonimizacji. Dlaczego jeśli chodzi o „Stowarzyszenie Wyjątkowe Serce” ucieka się do takich wybiegów, że unika się nazwiska Pani radnej Jabłońskiej. Miesiąc temu Stowarzyszenie Wyjątkowe Serce wystąpiło w osobach wiceprzewodniczących z imienia i nazwiska, to takie pytanie dlaczego Pani radna Jabłońska nie występuje z imienia i nazwiska. To jest temat trudny ponieważ Pani radna występuje o wykup, radny nie widzi związku, że statutowa działalność Stowarzyszenia jest zagrożona, że miasto wyzbywa się gruntu. To wytłumaczenie, że tam i tak nic nie powstanie jest powielane od dwóch lat, jak trwa kadencja radnego. Miesiąc temu Stowarzyszenie wystąpiło o dzierżawę, dzisiaj o wykup, w związku z tym radny ma pytanie jakie są prawdziwe intencje Stowarzyszenia, bo jakaś strategia musi być. Radny chciałby się dowiedzieć co poprawia Stowarzyszenie tym wykupem na własność tego miejsca. Tam jest ulica, tam mogłyby powstać miejsca parkingowe, tam jest ośrodek, tam jest szkoła. I tutaj wyzbywamy się kawałek po kawałku.

Referent uchwały Pani Blanka Krukowska powiedziała, że Stowarzyszenie wystąpiło o 2013 roku o umowę dzierżawy i na tym gruncie wybudowało miejsca postojowe. W związku z tym, że są to nakłady poniesione przez Stowarzyszenie, w momencie sprzedaży one są zaliczane na poczet ceny nabycia nieruchomości w pewnej wysokości. Te nakłady nie są obliczane. Miasto które jest właścicielem gruntu, bierze pieniądze za grunt. Dlatego też występuje takie sformułowanie „z zaliczeniem poniesionych nakładów naniesionych na grunt”, jest to nawierzchnia z kostki brukowej dokonana nakładami Stowarzyszenia. Tak samo następuje przy każdej innej nieruchomości sprzedawanej, jeżeli nakłady nie należą do gminy.

Radna Elżbieta Wirska powiedziała, że nie będzie uczestniczyć w głosowaniu. Ma tutaj sprzeczność interesów. Jest tutaj radną Rady Miasta, a jednocześnie w jakimś sensie funkcjonuje w ramach tego Stowarzyszenia.

Radna Wanda Agnieszka Jabłońska powiedziała, że chciałaby odpowiedzieć na pytania, które zadał radny Jarosław Babalski i rozwiązać jego wątpliwości. Odwołując się do uchwały proszę zwrócić uwagę, że mówimy o powierzchni 403 m². Nie jest to miejsce odrębne, nie jest to miejsce przy ulicy, jest to miejsce między płotem Stowarzyszenia, a boiskiem, czyli w żaden sposób nie może być inaczej wykorzystane. Oczywiście Radna też się z tego głosowania wyłączy. Radna zapewniła, że tutaj nie ma jakichś nie wiadomo jakich intencji. Ponieważ nieruchomości należy do Stowarzyszenia, chcieliśmy uporządkować kilka spraw i najzwyczajniej w świecie to wykupić, ale jeżeli Rada nie wyrazi zgody to będziemy to dalej dzierżawić.

Radny Jarosław Babalski powiedział, że jest instytucja, jest stowarzyszenie. Każda tego typu instytucja ma jakąś wizję, jakiś cel do którego zmierza. Zatem czy wykupywanie tych gruntów zakłóca realizację celu jaki prześwieca tej instytucji. Czy on jest niezbędny do realizacji statutowych. Bo jeśli tak, to radny chciałby usłyszeć uzasadnienie. Grunt, na którym stoi obecnie budynek tej instytucji, sam obiekt jest własnością Stowarzyszenia. Skoro instytucja realizuje pewną strategię wykupywania gruntów to w jakimś celu to robi. Zatem pytanie co jest źródłem finansowania Stowarzyszenia „Wyjątkowe Serce”? Stowarzyszenie to aplikuje po środki do miasta, miasto pomaga w działalności statutowej, ale instytucja się rozwija, dokonuje zakupów, zwiększa swój majątek. Pytanie z jakich środków czerpie Stowarzyszenie pieniądze? Radny sobie zadaje pytanie jaki jest cel wspierania tego ośrodka. Zdaniem radnego rodzice w ogóle nie wiedzą, że jest taki ośrodek w Olsztynie. Według radnego ośrodek przy ulicy Piłsudskiego jest ośrodkiem konkurencyjnym dla ośrodka Pani radnej Jabłońskiej, bo realizuje te samo zadanie. Radny idąc tokiem myślenia gospodarza miasta zadbałby najpierw o interes gminy, czyli ośrodka przy ulicy Piłsudskiego. Dla radnego działalność Pani Jabłońskiej jest konkurencją. Przy ulicy Turowskiego funkcjonuje coś takiego jak poradnia, która orzeka. Rodzice nie wiedzą, że funkcjonuje inny ośrodek.

Radna Wanda Agnieszka Jabłońska powiedziała, że mówimy tutaj od dwóch różnych rzeczach. Stowarzyszenie wystąpiło o wykup nieruchomości o wielkości 403 m² która przylega do parkingu. Chyba nie ma nic dziwnego w tym, że Stowarzyszenie chce mieć jednorodną bryłę, chociażby o to, żeby aplikować o środki unijne, a to jest jeden z wymogów, żeby mieć własność. Nawiązując do wypowiedzi radnego Babalskiego to mówił on o placówkach,

które nie są tego samego typu i rodzaju. Zatem prośba aby takich rzeczy nie rozpowszechniać gdyż nie są one zgodne z prawdą. Radna dodała, że nie może odpowiadać za to, co i gdzie kieruje Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna Publiczna. Czy kieruje uczniów do specjalnego ośrodka czy do nas – rodzic w tym kraju ma prawo wybrać szkołę i tę szkołę wybiera. Zarówno dzieci z placówki przy Turowskiego przechodzą do Specjalnego Ośrodka Szkolono Wychowawczego jaki i ze Specjalnego Ośrodka Szkolono Wychowawczego przechodzą do nas. Ta migracja istnieje i nikt nigdy nie mówił, jeżeli chodzi o te dwie placówki w formie konkurencyjności, zwłaszcza, że są to placówki, które po prostu ze sobą współpracują.

Radny Tomasz Gałazewski powiedział, że chciałby zwrócić się z pytaniem do Pani dyrektor. Przeczytał uzasadnienie i jak rozumie treść, to teren ten jest terenem niesamodzielnym, praktycznie niesprzedawalnym, takim, który nie stanowi samodzielnej działki i jedyną możliwością jego zbycia jest sprzedaż na poprawę warunków zagospodarowania. W związku z tym, że kwestia samej sprzedaży budzi wśród radnych jakiś niepokój to pytanie do Pani dyrektor ile rocznie jest podobnych wniosków.

Referent uchwały Pani Blanka Krukowska powiedziała, że takich wniosków o sprzedaż na poprawę jest znacznie więcej. Tyle, że jeżeli jest to grunt do powierzchni 300 m – o tym decyduje Prezydent. Jeżeli wielkość gruntu przekracza 300 m, Rada Miasta wyraża odrębną uchwałą zgodę na taką sprzedaż. Ustawa mówi, że na poprawę warunków mogą być sprzedane takie nieruchomości, który nie mogą być zagospodarowane jako odrębne samodzielne działki budowlane. Grunt o, którym dzisiaj mówimy w tej uchwale, jest to wąski pas gruntu o długości 80 m i szerokości 5 m. Na tym naprawdę nic innego nie daje się wybudować, tym bardziej, że jest on obecnie zagospodarowany jako parking.

Radny Robert Szewczyk powiedział, że jako przewodniczący Komisji, która opiniowała ten projekt, nie chce mówić, że jest to bardzo ważna placówka w Olsztynie. Olsztyn jest bogatym miastem o takie placówki. Nawet rodzice przyjeżdżają z całego województwa tylko po to aby ich dzieci mogłyby być w tych placówkach kształcone, to jest jedyna szansa dla nich i daj Boże taką konkurencję dla naszych placówek oświatowych, bo to tylko wzmacnia jakość oświaty i daje szansę dzieciom na normalny rozwój i życie. W Komisji nie jest dla nas ważne jaki podmiot występuje, Komisja oceniła pod kątem racjonalności sprzedaży tego gruntu. Cena jest jak najbardziej właściwa i rynkowa, a gruntu nie da się w żadne inny sposób zagospodarować. Podmiot, który to nabywa, nabywa to w sposób rynkowy, zgodny, a wręcz porządkuje się pewien obszar miasta. I prośba aby w taki sposób merytorycznie do tego podchodzić i ograniczyć się w dyskusji do tego zakresu.

Radny Jarosław Babalski powiedział, że tak się składa, że cały czas jesteśmy w temacie. Jak koalicji brakuje argumentów to cały czas podnosi o tą merytoryczność. Tak się akurat składa, że radny zna opinie ludzi, którzy są bardzo zaniepokojeni zabudowaniem tej działki. Całe zło powstało w postaci zalewania garaży podziemnych w momencie jak się zaczęło zabudowywać tamtą część naturalnego cieką wodnego – i to podnoszą mieszkańcy. Radny nie wie co Pani Prezes będzie tam budowała. Temat jest bardziej złożony. Radny zapytał ponownie jakie są źródła finansowania tego Stowarzyszenia? Stowarzyszenie bierze teren w dzierżawę, dostaje subwencje, dotacje, aplikuje o kolejne środki no i wzbogaca swój majątek. Radny rozumie to w ten sposób, że on powinien dbać o interes majątku gminy, a takim majątkiem gminy jest placówka przy ulicy Piłsudskiego. Radny zasugerował, że postawi wniosek o zbadanie tej sprawy do Komisji Rewizyjnej. Ile orzeczeń w przeciągu 2015 roku wydano w poradni na Turowskiego kierując dzieci do Stowarzyszenia „Wyjątkowe Serce”, a ile dzieci trafiło do placówki przy ulicy Piłsudskiego. Według radnego to, że placówka stowarzyszenia funkcjonuje właśnie tam sprawia, że monopolizuje się pewien rynek. Radny powiedział, że Pani radna Jabłońska jest przewodniczącą Komisji Edukacji. W miesiącu lipcu odbył się konkurs na dyrektora placówki przy ulicy Piłsudskiego, i teraz pytanie czy Pani radna Jabłońska zasiadała w tej Komisji, która decydowała o tym, kto zostanie dyrektorem w tej placówce czy nie? Bo z tego co radny wie to tak. Według radnego to jest sprzeczność interesów. Radny ma wątpliwości czy Pani Przewodnicząca Komisji Edukacji nie ma wpływu na decyzje, jeżeli chodzi o obsadę tej placówki i Piłsudskiego? Czy występują tutaj jakieś symbiozy?

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel powiedziała, że wniosek oczywiście zostanie skierowany do Komisji Rewizyjnej. Przewodnicząca zaproponowała aby w formie pisemnej taki wniosek o rozszerzenie pracy Komisji Rewizyjnej przygotować. Przewodnicząca następnie oddała głos Radnej Wandzie Agnieszce Jabłońskiej.

Radna Wanda Agnieszka Jabłońska powiedziała, że czuje się niezmiernie zaniepokojona tym, że sprawa jest rozpatrywana personalnie, a nie jest rozpatrywana merytorycznie. Jest to oczywiście wykroczenie przeciwko pewnym standardom w Radzie. Odpowiadając na pytanie radnego Babalskiego powiedziała, że pierwsze zalania terenów, które nastąpiły, rozpoczęły się dokładnie wtedy, kiedy zaczęły budować się budynki obok placówki Stowarzyszenia, placówka Stowarzyszenia już stała. Jeśli chodzi o orzeczenia, to prawo mówi w ten sposób, że w orzeczeniu nie ma wskazania do jakiej placówki dziecko ma uczęszczać. Żadna poradnia nie może określić gdzie mają iść dzieci. Wskazuje to typ szkoły do której dziecko powinno uczęszczać – i tak wygląda stan prawny. Radna powiedziała radnemu Babalskiemu, że posługuje

się powiedzeniami – nie wiadomo skąd, że człowiek dla o swój interes. Radna nie wie o jaki interes dba Pan Babalski – pewnie swój. Radna natomiast nie ma żadnego interesu i tyle.

Radny Robert Szewczyk powiedział, że bardzo odbiegliśmy od przedmiotu uchwały. Zaczynamy rozmawiać o placówce. Absolutnie nie było to tematem obrad Komisji. Oceniamy jedynie zasadność sprzedaży i rynkowość ceny, a to wszystko się zgadza. W związku z tym, że ta dyskusja uciekła na inne tematy, a merytoryczne aspekty zostały już rozpatrzone i wyczerpane, radny wnosi o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji i poprosiła o oddanie głosu.

Dyskusja została zamknięta następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 38):

Za - 14

Przeciw - 5

Wstrzymujących się – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel powróciła do listy zgłoszonych osób i oddała głos Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Monice Rogińskiej – Stanulewicz.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Monika Rogińska - Stanulewicz powiedziała, że w tym projekcie uchwały dywagujemy o małym fragmencie, a wręcz o okruszku. Bo tak naprawdę ile Stowarzyszeń w naszym mieście dostaje bezprzetargowo budynki czy powierzchnie. Według radnej dyskusja jest bardzo personalna. Radna ubolewa nad tym, że deprawujemy ludzi, którzy robią fajne rzeczy, osoby, które warto naśladować. To nie jest biznesowo – to jest Stowarzyszenie. Wszystko zależy od managera, który to prowadzi, który widać osiąga sukces bardziej z miłości do pracy, którą wykonuje niżeli ze stricte biznesowych. A w związku z tym, że jest to dobry ośrodek to radna nie rozumie przyglądając się tej dyskusji, skąd takie ataki personalne.

Radny Dariusz Rudnik powiedział, że ma widok tego miejsca na swoim laptopie. Radny opisał widok omawianego miejsca i zastanawia się do jakiej działalności merytorycznej jest potrzebny Stowarzyszeniu wykup na własność tego terenu. Jeżeli chodzi o dojazd to wydaje się on w miarę komfortowy, jeżeli chodzi o dojazd to rzeczywiście można by tam cokolwiek poprawić. Natomiast jakby był szefem Stowarzyszenia, które żyje głównie ze środków, o które aplikuje aby je wydawać na szczytny cel to doszedłby do wniosku, że to jest wydawanie tak potrzebnych pieniędzy w błoto. Można by te pieniądze przeznaczyć na merytoryczny cel pracy z młodzieżą. Według radnego to jest

bardzo dobry ośrodek, wszyscy go chwalą tylko, że jest pewna wątpliwość moralna. Występuje również tendencja do monopolizowani tej dziedziny w naszym mieście. Radny powiedział, że wiele osób daje sobie w związku z tym taką odpowiedź, że oto radna Jabłońska, która jest szefową Stowarzyszenia i jest jednocześnie Radną Miejską, która decyduje w wielu przypadkach jak ten ośrodek działa. Dysponuje bardzo dużą przychylnością Pana Prezydenta i bardzo dużą przychylnością dużej grupy radnych i niestety niektórzy ludzie sobie zadają pytanie czy jest to do końca uczciwe. Inne stowarzyszenia, które by chciały prowadzić taką działalność, nie mogą tego robić, a przynajmniej nie w takim zakresie. Radny w związku z tym postawi taki wniosek aby teren tego ośrodka objąć taką samą uchwałą, jak w przypadku ulicy Artyleryjskiej. Radny zgadza się, niech ten teren służy dzieciom, niech się ta działalność rozwija, ale miejmy gwarancję, że ten teren zostanie zabezpieczony, że nie zostanie wykupiony, wtedy pewnie wiele osób nie będzie miało powodu do niepokoju. Radny odniósł się do wypowiedzi radnej Jabłońskiej co do interesu – powiedział, że gdyby brał ze Stowarzyszenia konkretną kwotę w formie wypłaty, to jednak interes dałoby się wykazać.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel zaapelowała aby radni opamiętali się. Co ma wspólnego ocena placówki do przedmiotu uchwały nad którym dyskutujemy. Dyskutujemy nad projektem uchwały dotyczącym sprzedaży kawałka gruntu, który po pierwsze jest zgodny z planem zagospodarowania przestrzennego. Placówka występuje o grunt i jest to zgodne z naszym prawem.

Radny Jarosław Babalski powiedział, że tych informacji sobie z palca nie wyssał. Przychodzą do niego rodzice i stawiają takie pytania. W pewnym medium ukazał się artykuł, który opisywał sytuację w Stowarzyszeniu „Wyjątkowe Serce”. Zatem pytanie czy to nie jest sprzeczność interesów, skoro Pani Prezes Stowarzyszenia decyduje o wyborze dyrektora placówki przy ulicy Piłsudskiego. To tyle i to nie jest żaden atak personalny. Odpowiedź jaka jest strategia Stowarzyszenia nie padała na sali, a radny wie, wie to z ust rodzica, który powiedział mu to w sposób oczywisty. Otóż Stowarzyszenie będzie dążyć do tego aby zająć się dziećmi powyżej 24 roku życia, będzie iść w inwestycje – i taka jest strategia tej instytucji. Dla radnego placówka przy ulicy Turowskiego, gdzie jest Szkoła Podstawowa, Gimnazjum jest wyraźny konflikt interesów chyba, że radna przestanie być przewodniczącą Komisji Edukacji.

Radny Łukasz Łukaszewski powiedział, że odeszliśmy bardzo daleko od kwestii o której powinniśmy rozmawiać. Na Komisji te dyskusje powinny się toczyć, a nie tutaj. Na Komisji tę działkę dokładnie oglądaliśmy i jest to mały skrawek terenu, nikomu nie przydatny oprócz tej jednej nieruchomości, która jest tam umiejscowiona. Radny dodał, że będzie bardzo się cieszył, jeżeli

ta instytucja kupi za tę cenę ten kawałek terenu. To jest 400m² za 177 tyś – to radny gratuluje każdemu, kto za taką cenę będzie chciał sobie dokupić kawałek trawnika. Jak Państwo tacy hojni są to proszę sobie kupić kawałek trawnika i z niego korzystać. Jeżeli Stowarzyszenie kupi ten kawałek, pieniądze trafią do gminy i radny będzie bardzo zadowolony.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel zamknęła dyskusję po czym przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała Nr XXVIII/...../16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 39):

Za - 12

Przeciw - 3

Wstrzymujących się – 2

Ad. 19

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie udziału Gminy Olsztyn w Olsztyńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z .o.o. poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego w postaci prawa własności nieruchomości gruntowych, celem podwyższenia jej kapitału zakładowego., (nr rob. 418/16)(zał. nr 40)

Komisja wiodąca – Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pan Krzysztof Grabowski - Prezes OTBS w Olsztynie
2. Radny Sprawozdawca – Pan Łukasz Łukaszewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pani Blanka Krukowska powiedziała, że jest to projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie udziału Gminy Olsztyn w Olsztyńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z .o.o. poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego w postaci prawa własności nieruchomości gruntowych, celem podwyższenia jej kapitału zakładowego. OTBS wystąpiło z wnioskiem do Prezydenta o przekazaniu uzbrojonej działki, na której mogłoby wybudować budynek. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego ulica Artyleryjska Koszary, nieruchomość jest położona na terenie oznaczonym

w planie 6MW – jest to oznaczenie typu zabudowa podstawowa mieszkaniowa wielorodzinna, przeznaczenie dopuszczalne to usługi nieuciążliwe. Działka wchodzi w skład dawnych Koszar, które zostały wpisane do rejestru zabytków. Wojewódzki Konserwator Zabytków udzielił pozwolenia na wniesienie aportem do spółki przedmiotowego terenu. Zgodnie z operatem szacunkowym, wartość została określona na 736 tys złoty tj. 333 zł za m². Aport zostanie opodatkowany podatkiem VAT, który zapłaci spółka. W związku z tym nieruchomość jest wnoszona do spółki celem podniesienia jej kapitału zakładowego, zgoda na to musi być wyrażona w formie uchwały przez Radę Miasta. W celu umożliwienia zadań statutowych zasadnym jest wyposażenie spółkę w grunt, na którym będzie można wybudować budynek.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła radnego sprawozdawcę o opinię Komisji.

Radny sprawozdawca Łukasz Łukaszewski powiedział, że Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 22 września zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie, stosunkiem 5 – głosów za, 1 –wstrzymujący się

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję i oddała głos Wiceprzewodniczącej Monice Rogińskiej – Stanulewicz.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Monika Rogińska–Stanulewicz powiedziała, że jakiś czas temu zostały przekazane budynki dla OTBS uchwałą na ulicy Jacka Kuronia. Zapytała dlaczego część budynków została sprzedanych, a część wydzierżawionych i dla kogo były sprzedane i wydzierżawione oraz jakie są stawki ?

Prezes OTBS Pan Krzysztof Grabowski powiedział, że oczywiście w 2008 roku spółka otrzymała aport nieruchomości przy ulicy Artyleryjskiej, a obecnie Jacka Kuronia. Były to cztery budynki wartości 10 mln 569 tys złoty. Niezwłocznie spółka zleciła opracowanie koncepcji adaptacji budynków pokoszarowych mieszkalnych na przystosowanie na mieszkania pod wynajem. Koncepcja zakładała adaptacje tych czterech budynków na 109 mieszkań. Koszty wykonania tych adaptacji to około 38 mln złotych. W tamtym czasie, czyli w roku 2008 jeszcze funkcjonował Krajowy Fundusz Mieszkaniowy i w tym Funduszy Spółka zamierzała zaciągnąć kredyt na częściowe sfinansowanie tego zadania. 12 lutego 2009 roku na wniosek m.in. Stowarzyszenia Sadyba, Wojewódzki Konserwator Zabytków rozpoczął procedurę wpisania kompleksu koszarowego Artyleryjska do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków. W związku z powyższym Miejski Konserwator Zabytków ostatecznie odrzucił adaptację budynków pokoszarowych na potrzeby mieszkań na wynajem m.in. zalecając aby stan tych zabytkowych budynków nie mógł być

naruszony, chociażby przez zmianę powierzchni tych pomieszczeń. Kilka pomieszczeń miało pojemność około 60 m². Aby zaadoptować tę powierzchnię na potrzeby mieszkania trzeba by to dzielić, niestety Miejski Konserwator Zabytków odrzucił ten projekt. Następnie sejm unieważnił Krajowy fundusz Mieszkaniowy. Spółka zatem postanowiła zagospodarować ten teren szukając innych rozwiązań. Spółka poszukiwała inwestora zastępczego niestety z marnymi sukcesami. Partnerstwo publiczno prywatne też nie wypaliło. Zgłosił się zatem inwestor z Londynu, ale po taksacji tego budynku zrezygnował. W związku z powyższym 13 września 2013 roku wydzierżawiony został jeden budynek z trzech dla Stowarzyszenia „Helper”. Stowarzyszenie prowadzi tam swoją statutową działalność i od tamtej pory adoptuje ten budynek i jest on w dzierżawie. Resztę budynków sprzedane zostało osobom fizycznym po to aby środki pozyskane na tej transakcji przeznaczyć na działalność statutową czyli zainwestować w następne nieruchomości. Jeden budynek oraz plac apelowy wciąż pozostaje w majątku Spółki. Cała procedura przetargowa została zachowana.

Radny Jarosław Babalski powiedział, że ma pytanie do Pana Prezydenta lub dyrektora Śmiecińskiego. Na Komisji Pan radny Kacprzycki zadał pytanie jakie są tereny inwestycyjne w mieście Olsztynie. Taka odpowiedź nie padła więc radny pyta dlaczego OTBS jest wpuszczany na tak trudny teren. Czy nie ma innych propozycji dla Pana Prezesa aby mógł realizować swoje zadania statutowe ?

Zastępca Prezydent Olsztyna Halina Zaborowska - Boruch powiedziała, że przed projektem umowy było prowadzone badanie tego terenu. Na pewno jest to teren ekologiczny, czysty. Jakby były potrzeby inwestowania byśmy zrobili to sami ze środków ochrony środowiska. Nie ma takiej potrzeby. Plan dla tej działki ma zapisane budownictwo wielorodzinne i parkingi postojowe. Do OTBS należy jeden budynek, na tyle stać OTBS, nie ma potrzeby przekazywać kolejnych nieruchomości poza tym tak jak mówił Pan Prezes w pobliżu jest duży plac apelowy, który będzie służył na plac budowy. Funkcjonalnie można realizować tę inwestycję.

Radny Jarosław Babalski (ad vocem) powiedział, że to jest teren trudny bo po wojskowy oraz jest to teren objęty ochroną konserwatorską, chyba, że jest inny cel. Będziemy to obserwować, dodał.

Radny Łukasz Łukaszewski powiedział, że chciał wspomnieć, że Komisja Gospodarki Komunalnej na swoim posiedzeniu zawnioskowała o przygotowanie przeglądu terenów będących w zasobach Gminy Olsztyn, które można by przeznaczyć pod inwestycję OTBS i ten wniosek trafi do Pani Prezydent po czym będziemy czekać na odpowiedź.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel zamknęła dyskusję po czym przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała Nr XXVIII/...../16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 41):

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 2

Ad. 20

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, (nr rob. 411/16)(zał. nr. 42)

Komisja wiodąca – Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pan Zdzisław Zdanowski – dyrektor Wydziału Środowiska
2. Radny Sprawozdawca – Pan Łukasz Łukaszewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pan Zdzisław Zdanowski powiedział, że proponuje się uchwałę wprowadzającą zwolnienie z opłaty za gospodarowanie opłatami komunalnymi dla rodzin wielodzietnych, które korzystają z Karty Dużej Rodziny. To zwolnienie z opłaty zastępuje wcześniejsze zwolnienie, które było świadczeniem z Pomocy Społecznej. Obecnie zmieniły się przepisy stąd projekt nowej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła radnego sprawozdawcę o opinię Komisji.

Radny sprawozdawca Łukasz Łukaszewski powiedział, że Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 22 września zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie, stosunkiem 5 – głosów za, 0 –wstrzymujący się

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel wobec braku chętnych zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała Nr XXVIII/...../16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 43):

Za - 18

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Ad. 21

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, (nr rob. 412/16)(zał. nr. 44)

Komisja wiodąca – Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pan Zdzisław Zdanowski – dyrektor Wydziału Środowiska
2. Radny Sprawozdawca – Pan Łukasz Łukaszewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pan Zdzisław Zdanowski powiedział, że ta uchwała jest jakby załącznikiem do poprzedniej. Chodzi o to, że korzystanie z opłat wymaga innych wzorów deklaracji dotyczących odpadów komunalnych. W związku z tym proponujemy przyjęcie tej uchwały dodatkowo.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła radnego sprawozdawcę o opinię Komisji.

Radny sprawozdawca Łukasz Łukaszewski powiedział, że opinia Komisji jest, stosunkiem 6 – głosów za jednomyślnie.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel wobec braku chętnych zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała Nr XXVIII/...../16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 45):

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Ad. 22

Informacja Prezydenta w okresie podejmowanych działań międzysesjami (zał. nr. 46)

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poinformowała, że w tym punkcie ograniczamy się do zadawania pytań i odpowiedzi dotyczących przedstawionej informacji.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel wobec braku pytań Przewodnicząca przeszła do następnego punktu Porządku Obrad.

Ad. 23

Sprawy Różne

Projekt uchwały w sprawie skargi E. K. na działania Prezydenta Olsztyna (nr rob. 419/16) (zał. nr. 47)

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Joannę Misiewicz – Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie skrótowej skargi.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Radna Joanna Misiewicz powiedziała, że skarżąca wyraża stanowczy sprzeciw wobec stosowanej dotychczas polityki śmieciowej Miasta wobec mieszkańców budownictwa wielorodzinnego stanowiących większość mieszkańców miasta. Komisja opierając się na dokumentacji zgromadzonej w sprawie na swoim posiedzeniu nie dopatrzyła się w działaniach Pana Prezydenta uchybień podniesionych w skardze. W wyniku głosowania jednogłośnie 7 – głosów za, uznała skargę E. K. za bezzasadną.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję i wobec braku chętnych do zabrania głosu poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie skargi Pani E. K.

Uchwała Nr XXVIII/...../16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 48):

Za - 18
Przeciw - 0
Wstrzymujących się – 0

Projekt uchwały w sprawie skargi H. i M. P. na działania Dyrektora Zakładu Lokali i Budynków Komunalnych (nr rob. 421/16) (zał. nr. 49):

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Joannę Misiewicz – Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie skrótowej skargi.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Radna Joanna Misiewicz powiedziała, że skarżący podnosili uporczywą odmowę przez dyrekcję ZLiBK w Olsztynie, rozwiązanie problemu zawilgocenia ścian w lokalu mieszkaniowym oraz piwnicy w budynku, który jest w administracji ZLiBK. Po zapoznaniu się z dokumentami, z wyjaśnieniami, komisja uznała skargę w głosowaniu za bezzasadną 6- głosów za, 0- przeciw, 0- wstrzymujących się.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie skargi H. i M. P na działania Prezydenta Olsztyna

Uchwała Nr XXVIII/...../16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 50):

Za - 20
Przeciw - 0
Wstrzymujących się – 0
Obecni nie głosujący – 1

Projekt uchwały w sprawie skargi B. i D. K. na działalność Prezydenta Olsztyna (nr rob. 420/16) (zał. nr. 51)

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Joannę Misiewicz – Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie skrótowej skargi.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Radna Joanna Misiewicz powiedziała, że kolejna skarga była skierowana do Wydziału Geodezji i Gospodarowania Nieruchomościami. Było to pismo zatytułowane „odwołanie”

z dnia 30 czerwca tego roku. W piśmie tym skarżący podnosili, że chcieliby odwołać się od decyzji określającej wysokość opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste gruntu. Owa decyzja była naliczona dla poprzedników. W wyniku uzyskanych informacji, po analizie dokumentów, skarga jednogłośnie 6 – głosów za , została uznana za bezzasadną. W uzasadnieniu Państwo nabywając ten grunt, opłata wieczysta była naliczona dla ceny 294 zł za m² w tamtym okresie, aktualnie cena takiego gruntu wynosi 480 zł za metr. Cena się nie zmniejszyła, a wręcz jest wyższa prawie dwukrotnie. Ta cena nie będzie podwyższana dlatego, że zmienia się stosunek własnościowy.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie skargi B. i D. K na działalność Prezydenta Olsztyna.

Uchwała Nr XXVIII/...../16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 52):

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Obecni nie głosujący – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poinformowała, że w dniu dzisiejszym wpłynął wniosek radnej Danuty Ciborowskiej, która zgłasza swój akces do uczestnictwa w pracach Komisji Budżetu. I poddała pod głosowanie wniosek.

Wniosek został przyjęty następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 53):

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Obecni nie głosujący – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poinformowała, że wpłynął również drugi wniosek radnej Mai Antosik, która składa rezygnację członkostwa w Komisji Edukacji. I poddała pod głosowanie wniosek.

Wniosek został przyjęty następującym stosunkiem głosów (zał. nr. 54):

Za - 18

Przeciw - 3

Wstrzymujących się – 0

Obecni nie głosujący – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel kolejna sprawa to wniosek radnego Jarosława Babalskiego dotyczący skierowania sprawy do Komisji Rewizyjnej. Sprawa dotyczy określenia ilości w latach 2014-2016 wydawanych orzeczeń do kształcenia specjalnego, kierując do placówek Stowarzyszenie „Wyjątkowe Serce” i Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy przy ulicy Makuszyńskiego. Przewodnicząca poinformowała, że Komisja w tym roku ma bardzo wyczerpujący plan. Wniosek został skierowany do planu pracy na rok następny.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel w bloku tematycznym sprawy różne, oddała głos radnemu Dariuszowi Rudnikowi.

Radny Dariusz Rudnik powiedział, że chciałby podziękować za reakcje na interpelację w sprawie chodnika przy ulicy Wiecherta. Chodnik został naprawiony, zatem w imieniu uczniów i mieszkańców radny podziękował.

Radna Ewa Piotrkowska powiedziała, że chciałaby zgłosić wniosek o to aby radni otrzymali wykazy wszystkich placówek objętych ustawą o systemie oświaty bądź placówek pomocy społecznej, które miasto prowadzi. Aby w tym wykazie znalazły się aktualne nazwy, miejsca siedzib, telefony oraz nazwiska dyrektorów.

Radna Elżbieta Wirska powiedziała, że ma prośbę do kolegów, aby jednak w czasie sesji nie nadużywali wniosku o zamknięcie dyskusji, bo każdemu z radnych zależy na tym, żeby Rada zakończyła się najszybciej. Jeżeli ktoś dłużej mówi to oznacza, że ma taką uzasadnioną potrzebę. Używanie takiego wniosku to jest wykorzystywanie swojej większości i zamykanie ust na dyskusję. Nikt nie chce przegadywać spraw.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta zamknęła XXVIII sesję Rady Miasta Olsztyna.

Obrady zakończono o godz. 15:30

Protokół sporządziła:

Przewodnicząca Rady Miasta

Halina Ciunel

