



Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XXII/372/12  
Rady Miasta Olsztyna  
z dnia 25 kwietnia 2012 r.

**Stwierdzenie zgodności ustaleń "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jeziora Ukiel w Olsztynie" z ustaleniami "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztyna"**

W związku z art. 20, ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003r. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 141, poz. 1492, z 2005r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz.1087, z 2006r. Nr 45, poz. 319, Nr 225, poz. 1635, z 2007r. Nr 127, poz. 880, z 2008r. Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237, Nr 220, poz. 1413, z 2010r. Nr 24, poz. 124, Nr 75, poz. 474, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 149 poz. 996, Nr 155, poz. 1043, Nr 130, poz. 871, z 2011 Nr 32, poz.159, Nr 153, poz. 901) stwierdza się, że rozwiązania "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jeziora Ukiel w Olsztynie" zgodne są z ustaleniami "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztyna.

Na mapie pt. „Kierunki przekształceń zagospodarowania przestrzennego" /Mapa Nr 1/, tereny objęte planem są to tereny wód powierzchniowych, sąsiadujące z terenami usług turystyki, sportu i rekreacji, terenami lasów ochronnych, obszarami zieleni nieurządzonej – krajobrazowej, zieleni urządzonej oraz w niewielkim stopniu z obszarami mieszkalnictwa o niskiej intensywności z przewagą zabudowy jednorodzinnej - co jest zgodne z rozwiązaniami przyjętymi w planie.

W rozdziale „O2 - STREFA OTOCZENIA JEZIORA KRZYWEGO”, w punkcie "3. Kierunki zachowania i zmian w strukturze przestrzennej oraz przeznaczenia terenów" zakłada się:

„(...)

- Priorytetem zmian w strukturze przestrzennej strefy O2 jest wprowadzenie różnorodnych form usług turystyki, sportu i rekreacji, jako funkcji dominujących.

- Dominująca funkcja turystyczna, sportowa, rekreacyjna dotyczy zarówno zagospodarowania wydzielonych działek budowlanych jak pozostałych terenów strefy O2 oraz wód powierzchniowych.

- Wykorzystanie terenów na funkcje turystyczne, sportowe i rekreacyjne należy planować, odpowiednio do położenia:

- rejon Zatoki Grunwaldzkiej, Zatoki Miłej i Słonecznej Polany stanowi obszar koncentracji działek zabudowy o najwyższej intensywności zabudowy oraz terenów urządzonej przestrzeni publicznej; rejon ten ma zadanie buforu obejmującego największą ilość użytkowników otoczenia jeziora,

- rejon osiedla Likusy stanowi obszar o „gniazdowej” formie rozmieszczenia działek zabudowy, średniej intensywności zabudowy oraz obszar rozległych terenów zieleni nieurządzonej - krajobrazowej,

- rejon Gutkowo – Łupstych stanowi obszar o przeważających terenach zieleni nieurządzonej - krajobrazowej z nielicznymi fragmentami zabudowy o niskiej intensywności.

- Realizacja zabudowy i zagospodarowanie terenów na funkcje turystyczne, sportowe i rekreacyjne przy zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju dla naturalnego środowiska i eksponowania jego walorów przyrodniczo – krajobrazowych.

(...)

- Wykorzystanie rekreacyjne wód powierzchniowych przez sprzęt pływający.

- Zagospodarowanie wód powierzchniowych z zastosowaniem urządzeń sportowo – rekreacyjnych, pomostów, marin i przystani oraz obiektów usługowo – turystycznych, zarówno w linii brzegowej jak i na tafli jeziora”.

W świetle przytoczonych zapisów ustalenia planu zgodne są z ustaleniami Studium.

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr XXII/372/12  
Rady Miasta Olsztyna  
z dnia 25 kwietnia 2012 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do  
„Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jeziora Ukiel w Olsztynie”.**

Na podstawie art. 20, ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003r. Nr 80, poz. 717, z 2004r. Nr 6, poz. 41, Nr 141, poz. 1492, z 2005r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz.1087, z 2006r. Nr 45, poz. 319, Nr 225, poz. 1635, z 2007r. Nr 127, poz. 880, z 2008r. Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237, Nr 220, poz. 1413, z 2010r. Nr 24, poz. 124, Nr 75, poz. 474, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 149 poz. 996, Nr 155, poz. 1043, Nr 130, poz. 871, z 2011 Nr 32, poz.159, Nr 153, poz. 901), Rada Miasta Olsztyna rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu.

W czasie przewidzianym w procedurze do projektu planu wniesiono 17 uwag. W poniższej tabeli zawarto listę uwag wraz z rozstrzygnięciem o ich rozpatrzeniu.

| Lp. | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi, data wpływu uwagi | Treść uwagi   | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga   | Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik nr 3 do uchwały nr XXII/372/12 z dnia 25 kwietnia 2012 |                       | Uwagi   |
|-----|--|---|--|--|--|-----------------------|---|
|     |  |   |  |  | 6  | 7                     |   |
| 1   | 2  | 3   | 4  | 5  | 6  | 7                     | 8   |
|     |  |   |  |  | Uwaga uwzględniona   | Uwaga nieuwzględniona |   |
| 1   | PRODUKT Sp z o.o. ul. Żółta 10a 10-900 Olsztyn z dnia 27.03.2012r.                             | 1) Uwaga, aby znieść zakaz lokalizowania obiektów kubaturowych i pomostów na tafli wody | Działka nr. 1/12 obr. 44, w granicach planu    | Ws<br>Obszar wód powierzchniowych jeziora, z dopuszczeniem funkcji turystycznej, sportowej i rekreacyjnej oraz z możliwością prowadzenia gospodarki rybackiej.<br><br>(Ustalenia szczegółowe dopuszczają inwestycje w określonych miejscach jeziora) |  | 1) nieuwzględniona    | Ad 1) Lokalizacja pomostów rekreacyjnych, kąpielisk i przystani na jeziorze Ukiel jest dopuszczona przy terenach przewidzianych w studium Olsztyna pod funkcje usług turystyki, sportu i rekreacji . Plan jeziora uwzględnia także przeznaczenie terenów objętych obowiązującymi planami w Likusach i Dajtkach i położonych na nabrzeżu (na przykład hangary przy przystaniach, zlokalizowane częściowo na nabrzeżu, częściowo w wodzie, pomosty przy hotelach itd.). Zakaz dotyczy pozostałych terenów, przede wszystkim wskazanych w ekofizjografii jako cenne przyrodniczo i ma na celu zachowanie równowagi między inwestycjami a |

|  |  |   |  |  |                    |   |
|--|--|---|--|--|--------------------|---|
|  |  |   |  |  |                    | naturalnymi walorami jeziora ( jest to założony cel planu - §2 ust.2 )  |
|  |  | 2)Uwzględnić lokalizację Europejskiego Centrum Szkolnictwa i Ratownictwa Wodnego na tafli wody – zgodnie z zał. graf. |  |  | 2) nieuwzględniona | Ad 2) Wniosek obejmuje budynek o pow. użytkowej ponad 2000 m <sup>2</sup> , z czego większość to funkcja komercyjna, posadowiony na palach w dnie jeziora. Biorąc pod uwagę dużą ilość terenów przewidzianych w studium i planach miejscowych pod inwestycje przy brzegach jeziora ( zarówno działek prywatnych jak i gminnych przewidzianych do sprzedaży), należy wykorzystać potencjał inwestycyjny, jaki jest na brzegu. Realizacja zabudowy na tafli wody niepotrzebnie naruszałaby walory krajobrazowe jeziora i stanowiła zagrożenie dla ekosystemu. Natomiast pomieszczenia i slipy dla WOPR'u, przewidziane są w kapitanacie przy Plaży Miejskiej – w zapisach obowiązującego planu miejscowego Dajtek oraz w koncepcji, która wygrała konkurs na zagospodarowanie brzegów jeziora Ukiel |
|  |  | 3)Wniosek o lokalizację slipu – zgodnie z załącznikiem,   |  |  | 3) uwzględniona    | Ad 3) rysunek planu, na wysokości działek 8/2, 9/2 obr 35 ustala „rejon pomostów z funkcją rekreacyjną jako wiodąca”, gdzie nie jest wykluczona realizacja slipu. W celu uściślenia przeznaczenia terenu w §12 ust.2 lit.e) dodano zapis „pomostów z funkcją rekreacyjną jako wiodącą, wraz z niezbędną infrastrukturą, w tym urządzeń rekreacyjno-sportowych”  |
|  |  | 4)Wniosek o usunięcie zieleni wokół jeziora, w pasie o szerokości 6 m linii brzegowej, za wyjątkiem drzew             |  |  | 4) nieuwzględniona | Ad 4) Zgodnie z ustaleniami prognozy oddziaływania na środowisko, zachowanie zieleni wysokiej porastającej  |

|  |  |  |  |                           |   |
|--|--|--|--|---------------------------|---|
|  | szlachetnych i pomników przyrody.  |  |  |                           | przybrzeżny pas jeziora oraz ochrona strefy litoralnej porośniętej roślinnością szuwarową a także skarp nadjeziornych wraz z zielenią, pełni funkcje glebochronne, wspomaga stateczność skarp nabrzeżnych, pełni funkcje filtracyjne dla wód spływających do jeziora, jest istotne dla świata zwierzęcego. Dlatego zieleni wysoką, która nie jest położona przy terenach inwestycyjnych zachowuje się. Nie podlega ochronie zieleni kolidująca z funkcjonowaniem i zagospodarowaniem terenów przy obiektach sportowych, turystycznych i rekreacyjnych. Wg. ustaleń prognozy, zachowanie zieleni na pozostałej części nabrzeża w znacznym stopniu obniży ujemny wpływ planowanych obiektów na istniejące naturalne środowisko jeziora. |
|  | 5) § 6 pkt 6) projektu winien zostać uzupełniony o następującą treść: „ przy obiektach turystycznych , sportowych, rekreacyjnych, ścieżkach spacerowych, pasach pieszo-jezdnych i rowerowych można dokonywać umocnień skarp i linii brzegowej” |  |  | 5) uwzględniona częściowo | Ad 5) Wniosek uwzględniono, poprzez uściślenie zapisu w § 12 ust.2 lit. b) – „ dopuszczalne są zmiany linii brzegowej, w tym umocnienia, wynikające z zagospodarowania terenów przyległych”   |
|  | 6) zapis § 8 pkt.1) należy uzupełnić o sieci światłowodowe, telekomunikacyjne, energetyczne i gazowe. Projektowany zapis nie uwzględnia wszystkich sieci, jakie są konieczne dla właściwej infrastruktury jeziora i terenów przyległych.       |  |  | 6) nieuwzględniona        | Ad 6) Ustalenia dot. sieci telekomunikacyjnych, energetycznych i gazowych zawarte są w § 8 pkt. 2), 4), 5), 6).   |
|  | 7)zapis § 8 projektu w większości odnosią  |  |  | 7) nieuwzględniona        | Ad 7) Zgodnie z § 4. pkt 9)   |

|  |  |   |  |  |  |                           |  |
|--|--|---|--|--|--|---------------------------|--|
|  |  | <p>się do terenów nie objętych uchwałą Rady Miasta Olsztyna z dnia 28.11.2007r., albowiem są to tereny otoczenia jeziora Ukiel a nie samego jeziora. Zgodnie z art.28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „Naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały Rady Gminy w całości lub części” do takiego naruszenia doszłoby z pewnością w momencie objęcia postanowieniami planu obszarów znajdujących się poza granicami wskazanymi w uchwale o przystąpieniu do planu</p> |  |  |  |                           | <p>lit b) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003r., Nr 164, poz.1587), ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej powinny zawierać, między innymi, określenie warunków powiązań układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym, co znalazło się w § 8. W przypadku, gdy przedmiotem planu miejscowego jest jezioro, konieczne jest także określenie powiązań z systemem cieków oraz innych elementów przyrodniczych istotnych dla jeziora, poza granicą planu. Opisanie wymagają też elementy zlokalizowane na granicy - częściowo objęte planem a częściowo poza nim. Tym bardziej, że granica planu jest stała a linia brzegowa jest wartością zmienną, stąd może pojawić się sytuacja, że w granicach planu znajdują się fragmenty nabrzeża. Wytyczne dla elementów położonych poza granicą planu mają charakter wyłącznie informacyjny.</p> |
|  |  | <p>8)Zapis § 8 punkt 2 ust 3) jest zbyt ogólny i nieprecyzyjny. W miejscowym planie winno się wskazać konkretne miejsca przystanków tramwaju wodnego, których ilość może być większa – do ewentualnego wyboru przez inwestora</p>   |  |  |  | <p>8) nieuwzględniona</p> | <p>Ad 8) Na dzień dzisiejszy trudno jest określić, jakie będzie zainteresowanie tramwajem i jakie kierunki będą preferowane. Zależć to będzie m. in. od oferty obiektów, które w przyszłości powstaną przy jeziorze. Dlatego trasa tramwaju wodnego w planie miejscowym nie jest obligatoryjna.</p>  |

|  |  |  |  |  |                    |  |
|--|--|--|--|--|--------------------|--|
|  |  |  |  |  |                    | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w § 7. pkt 9) dopuszcza, aby projekt rysunku planu zawierał oznaczenia elementów informacyjnych.   |
|  |  | <p>9) Uwagi do Karty terenu Ws –<br/>Rozdział 3 :<br/>- punkt 2 lit. a) – należy dodać „oraz ścieżkach spacerowych i rowerowych, pasów pieszo - jezdnych, rękawów ratunkowych” - wówczas punkt ten będzie komplety,<br/>- punkt 2 lit. c) – powinien zawierać nakaz wycinki zieleni w pasie 6 m odległości od linii brzegowej jeziora – zgodnie z uwagą w punkcie 3) (w tabeli nr.4 ),<br/>- punkt 2 lit. d) – powinien zostać wykreślony – zgodnie z uwagą punkcie 1) niniejszego pisma,<br/>- punkt 2 lit.e) – zawiera zbyt mało miejsc przeznaczonych do inwestycji na tafli jeziora, powinno ich być znacznie więcej, w myśl zasady, że i tak o każdej inwestycji będzie decydował tylko i wyłącznie Marszałek Województwa Warmińsko – Mazurskiego,<br/>- punkt 5 lit.a) – powinien zawierać nakaz wycinki zieleni w pasie 6 m w odległości od linii brzegowej jeziora – zgodnie z uwagą w punkcie 3. (w tabeli uwaga 4),<br/>- punkt 7 lit.c) – należy uzupełnić o zapis: oraz slipów do spuszczenia i wyciągania</p> |  |  | 9) nieuwzględnione | <p>Ad 9)<br/>- zgodnie z wyjaśnieniami w § 3 uchwały oraz przepisami odrębnymi pojęcia „urządzenia i obiekty sportowe, turystyczne i rekreacyjne,” obejmują funkcje wymienione w uwadze.</p> <p>- wyjaśnienia jak Ad 4)<br/>- wyjaśnienia jak Ad 1)<br/>- wyjaśnienia jak Ad 1)<br/>- wyjaśnienia jak Ad 4)<br/>- zjazdy ratunkowe rozumiane są jako miejsca, gdzie możliwe jest podjechanie do plaży karetką pogotowia. Miejsce na łódzie, slip i pomieszczenia dla jednostki WOPR przewiduje się w budynkach przy Plaży Miejskiej, realizowanych w ramach inwestycji „Budowa całorocznej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej nad j. Krzywym (Ukiel) w Olsztynie”.</p> |

|   |   |  |  |  |                  |                                    |  |
|---|---|--|--|--|------------------|------------------------------------|--|
|   |   | z wody jednostek pływających, albowiem bez slipów nie ma możliwości wodowania jednostek pływających na jeziorze.   |  |  |                  |                                    |  |
| 2 | Olsztyński Klub Smoka ul. Jodłowa 9a 10-137 Olsztyn z dnia 27.03.2012r. | <p>10) wniosek o opracowanie projektu dotyczącego letniego i zimowego ruchu oraz transportu wodnego na w/w jeziorze, przy uwzględnieniu rodzaju jednostek ruchu, ich przeznaczenia, mocy, prędkości poruszania się, natężenia hałasu oraz stopnia zanieczyszczenia środowiska i o ograniczenie ilości w/w jednostek na tafli w/w jeziora przy uwzględnieniu np. powierzchni poszczególnych akwenów.</p> <p>11) wniosek o wycinkę drzew typu olchy, wierzby, brzozy itp. Drzew liściastych w pasie przybrzeżnym ok. 5m, stanowiących od lat poprzez jesienne gubienie liści zagrożenie dla równowagi biologicznej wody jeziora Krzywego.</p> <p>12) wniosek o ograniczenie długości do 25 m pomostów wchodzących w jezioro, planowanych przez prywatnych inwestorów.</p> <p>13) wniosek o zorganizowanie docelowego stałego systemu oczyszczania brzegów i sitowia z nieczystości, których ilość jest porażająca.</p> | Działka nr. 1/12 obr. 44, w granicach planu        | Ws<br>Obszar wód powierzchniowych jeziora, z dopuszczeniem funkcji turystycznej, sportowej i rekreacyjnej oraz z możliwością prowadzenia gospodarki rybackiej. |                  | 10), 11), 12), 13) nieuwzględnione | <p>Ad 10), 13) Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymienia elementy, które w planie określa się obowiązkowo lub w zależności od potrzeb. Regulacja ruchu jednostek pływających na jeziorze oraz systemu oczyszczania brzegów nie jest elementem planu miejscowego.</p> <p>Ad 11) wyjaśnienia jak Ad 4)</p> <p>Ad 12) Plan miejscowe nie może uzależniać parametrów zabudowy od właściciela terenu, tym bardziej, że nie rozstrzyga również, czy dany teren ma pozostać gminny czy zostanie sprzedany. Wielkość pomostów związana jest głównie z funkcją, jaką będą spełniać i ze skalą obiektów, jakie będą obsługiwać. Większość adaptowanych pomostów przy zabudowie mieszkaniowej, służących indywidualnej rekreacji nie przekracza 25 m.</p> |
| 3 | J. D. 11-041 Ł. z dnia 19.03.2012r.                                     | 14) wniosek o uwzględnienie przystani dla kajaków i smoczyc łodzi  | Działka nr. 1/12 obr 44, obok działki wnioskodawcy | Ws<br>Obszar wód powierzchniowych jeziora,   | 14) uwzględniona |                                    |  |



|   |   |  |   |  |  |                     |   |
|---|---|--|---|--|--|---------------------|---|
|   |   | w Łupstychu, przy działce nr 145 obr 39, będącej własnością wnioskodawcy.  | nr 39, obr. 145   | z dopuszczeniem funkcji turystycznej, sportowej i rekreacyjnej oraz z możliwością prowadzenia gospodarki rybackiej.<br><br>(ustalenia szczegółowe dopuszczają inwestycje w określonych miejscach jeziora)  |  |                     |   |
| 4 | PHP Jolexim Jerzy Lewandowski Sp. z o.o. ul. Kołłątaja 5 lok 157 10-034 Olsztyn z dnia 12.03.2012r. | 15) Wniosek o rozszerzenie powierzchni przeznaczonej dla realizacji pomostów w kierunku zachodnim od działki wnioskodawcy, to jest w stronę przystani przy Jodłowej, na wysokości działki gminnej. | Działka nr. 1/12 obr 44, obok działki gminnej 12/11 obr. 36             | Ws<br>Obszar wód powierzchniowych jeziora, z dopuszczeniem funkcji turystycznej, sportowej i rekreacyjnej oraz z możliwością prowadzenia gospodarki rybackiej.<br><br>(ustalenia szczegółowe dopuszczają inwestycje w określonych miejscach jeziora) |  | 15) nieuwzględniona | Ad 15) Plan daje wnioskodawcy możliwość realizacji pomostów przy swojej posesji, natomiast część tafli będąca przedmiotem wniosku sąsiaduje z terenami Gminy, przeznaczonymi pod zieleń. Nie ma konieczności realizowania w tym miejscu pomostów, tym bardziej, że zwiększenie terenu pod pomosty mogłoby skutkować zabudową całego nabrzeża w tym rejonie. |
| 5 | NORD INWEST Sp. z o.o. ul. Lubelska 43 A 10-410 Olsztyn z dnia 6 marca 2012r.                       | 16) Wniosek właściciela dz. nr. 1 obr. 35, o możliwość dodania pomostów w innym miejscu przy swojej posesji.   | Działka nr. 1/12 obr 44, z dnia 6 marca 2012r.                          | Ws<br>Obszar wód powierzchniowych jeziora, z dopuszczeniem funkcji turystycznej, sportowej i rekreacyjnej oraz z możliwością prowadzenia gospodarki rybackiej.<br><br>(ustalenia szczegółowe dopuszczają inwestycje w określonych miejscach jeziora) |  | 16) uwzględniona    | Ad 16) Zmieniono lokalizację pomostów zgodnie z załącznikiem graficznym do uwagi.   |
| 6 | J. L. ul. S. Olsztyn Uwaga wniesiona na debacie publicznej w dniu 14.03.2012r.                      | 17) wniosek o przedłużenie możliwości budowy pomostów do wysokości Stokowej 13   | Działka nr. 1/12 obr 44, wzdłuż działki wnioskodawcy nr 149/20, obr. 35 | Ws<br>Obszar wód powierzchniowych jeziora, z dopuszczeniem funkcji turystycznej, sportowej i rekreacyjnej oraz z możliwością prowadzenia gospodarki rybackiej.   |  | 17) uwzględniona    |   |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | (ustalenia szczegółowe dopuszczają inwestycje w określonych miejscach jeziora) |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

Wyłączeniu podlegają dane osobowe. Na podstawie art.5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 roku, Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.). Na polecenie Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego Magdaleny Rafalskiej. Wyłączenia jawności dokonano ze względu na interes J. L. i J. D.

Załącznik Nr 4 do Uchwały Nr XXII/372/12  
Rady Miasta Olsztyna  
z dnia 25 kwietnia 2012 r.

**Rozstrzygnięcie sposobu realizacji oraz zasady finansowania inwestycji  
z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych gminy związane  
z „Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jeziora Ukiel w Olsztynie”.**

W związku z art. 20, ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003r. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 141, poz. 1492, z 2005r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz.1087, z 2006r. Nr 45, poz. 319, Nr 225, poz. 1635, z 2007r. Nr 127, poz. 880, z 2008r. Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237, Nr 220, poz. 1413, z 2010r. Nr 24, poz. 124, Nr 75, poz. 474, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 149 poz. 996, Nr 155, poz. 1043, Nr 130, poz. 871, z 2011 Nr 32, poz.159, Nr 153, poz. 901), stwierdza się, że rozstrzygnięcie sposobu realizacji oraz zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych gminy, zostało dokonane w następujących dokumentach:

1. Uchwała Rady Miasta Olsztyna Nr VIII/68/07 z dnia 28 marca 2007, zmieniona Uchwałą Nr XXVI/316/08 z dnia 28 maja 2008r., w sprawie procedury opracowywania i uchwalania wielo-letnich planów inwestycyjnych.
2. Uchwała Rady Miasta Olsztyna Nr XVIII/280/11 z dnia 15 grudnia 2011 w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2012-2015.
3. Bieżące Uchwały Rady Miasta Olsztyna w sprawie budżetu Miasta Olsztyn.
4. Uchwała Rady Miasta Olsztyna Nr XXXII/362/97 z dnia 23 kwietnia 1997r., zmieniona Uchwałą XXXIX/456/97 z dnia 12 listopada 1997r., Uchwałą XLIII/494/98 z 25 lutego 1998r. i uchwałą XLIII/504/09 z 29 kwietnia 2009r., w sprawie zasad organizowania, realizacji i finansowania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych na terenie m. Olsztyna.
5. Uchwała Rady Miasta Olsztyna Nr XII/150/11 z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie " Wieloletniego planu modernizacji i rozwoju urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Olsztynie na lata 2012-2014".