

Protokół Nr XIX/16
z sesji Rady Miasta Olsztyna
z dnia 27 stycznia 2016 roku
Sesję rozpoczęto o godz. 10⁰⁰

Ad. 1

Przewodnicząca Rady Miasta Olsztyna Halina Ciunel otworzyła XIX sesję Rady Miasta Olsztyna i przywitała gości.

Pan Jarosław Słoma Zastępca Prezydenta Olsztyna przedstawił nowego Sekretarza Miasta Pana Stanisława Gorczycę.

Przewodnicząca Rady Miasta Olsztyna Halina Ciunel stwierdziła, że zgodnie z ilością złożonych podpisów na liście obecności oraz po zalogowaniu się w systemie elektronicznym Rada Miasta posiada wymagane quorum do prawomocnego podejmowania uchwał. (Lista obecności stanowi załącznik 1, 2, 3, 4).

Na sekretarzy wyznaczyła: **Radną: Elżbietę Wirską**
Radnego: Roberta Szewczyka

Przewodnicząca Rady Miasta Olsztyna Halina Ciunel zapytała czy ktoś z radnych chciałby wnieść zmiany do porządku obrad. Wobec braku osób chętnych, przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Miasta.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Wnioski mieszkańców Olsztyna.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Olsztyna za rok 2015.
6. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów za te kryteria w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej szkoły podstawowej prowadzonej przez Gminę Olsztyn dla kandydata, który mieszka poza obwodem danej szkoły podstawowej (nr rob. 242/16)
7. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów za te kryteria w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Olsztyn dla kandydatów, którzy

- mieszkają poza obwodem danych gimnazjów oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów (nr rob. 243/16)
8. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami w zakresie warunków i jakości świadczonej opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 (nr rob. 245/16)
 9. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce w Olsztynie w roku 2016 (nr rob. 247/16)
 10. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej nr 302032N (ul. Jeziornej) (nr rob. 244/16)
 11. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty od Pana M. Z. (nr rob. 246/16)
 12. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno - zachodniego obszaru Śródmieścia Olsztyna" (nr rob. 248/16)
 13. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie dawnych Koszar Dragonów przy ul. Gietkowskiej w Olsztynie” (nr rob. 249/16)
 14. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Dębowej i Żeglarskiej w Olsztynie” (nr rob. 250/16)
 15. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Boenigka w Olsztynie" (nr rob. 251/16)
 16. Projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy Nagórkami i Jarotami w Olsztynie” (nr rob. 252/16)
 17. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nad Jeziorem Długim w Olsztynie” (nr rob. 253/16)
 18. Informacja Prezydenta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
 19. Sprawy różne.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel zapytała czy ktoś chciałby wnieść uwagi do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała go pod głosowanie protokół z XVIII sesji Rady Miasta (zał. nr 5).

Za - 25

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Protokół został przyjęty.

Ad. 3

Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Halina Ciunel Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły następujące interpelacje:

- Radnego Tomasza Głazewskiego w sprawie:
 - 1) inwestycji wchodzących w skład projektu „Modernizacja i rozwój zintegrowanego systemu transportu zbiorowego w Olsztynie”,
 - 2) działań zapobiegających suburbanizacji Olsztyna,
 - 3) zakresu działań Prezydenta i Urzędu Miasta.

- Radnego Krzysztofa Kacprzyckiego w sprawie:
 - 1) niedziałającego nowego oświetlenia na ul. Antonowicza,
 - 2) czasu reakcji na usterki, awarie w transporcie publicznym,
 - 3) wniosków z uruchomienia linii tramwajowej.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o kierowanie pytań.

Radny Krzysztof Kacprzycki

1. Radny powiedział, że zmiany wywołane w systemie oświaty mają również wpływ na miejsca w przedszkolach, frekwencje w żłobkach. Zwrócił się z prośbą o przedstawienie diagnozy, w jaki sposób miasto będzie chciało rozwiązać ten problem.
2. Radny powiedział, że radni zostali poinformowani przez Fundację PROEKO Femina o problemie wynikającym z nie objęcia dotacją jednej z form opieki nad dziećmi do lat 3, czyli funkcją jaką spełniali opiekunowie dzienni. Dziś na sesji będą procedowane zmiany, które

kolejny raz nie obejmują dotacją tej formy. Brak zmiany budzi obawy mieszkańców, którzy są zainteresowani taką formą opieki. Radny zapytał, dlaczego ta forma opieki nie została w projekcie uchwały ujęta oraz czy miasto zamierza wdrożyć tę formę.

3. Radny zapytał co dalej ze Stomilem.

Radny Jarosław Babalski

1. Radny zwrócił się w sprawie olsztyńskiego panelu obywatelskiego. Powiedział, że od 21 stycznia rozpoczął on swoje funkcjonowanie. Z informacji jakie otrzymali wynika, że respondenci będą wybierani losowo. Chciałby się zapytać o ochronę danych osobowych i sposób doboru tych respondentów. Szacuje się, że do oceny różnych projektów w Olsztynie zakłada się 10 tys. respondentów.
2. Radny odniósł się do pierwszego swojego pytania. W mediach została już opublikowana odpowiedź. Radny odrzuca przyjęty sposób doboru w obawie o ochronę danych osobowych, losowo sięganie do rejestrów i do osób, które będą uczestniczyć w tym projekcie.
3. Radny powiedział, że półtora tygodnia temu dowiedział się z artykułu płatnego w jednym z mediów o problemach Pana Prezesa Sierzputowskiego. I to do niego jest kierowane zapytanie. Radny zapytał, jakie problemy są związane z produkcją paliwa, a w szczególności popiołu, którego ludzie się pozbywają. Ten problem należało przewidzieć na etapie zamawiania linii technologicznych. Radny zapytał, czy nastąpił błąd przy zamawianiu technologii. Edukacja się na nic zdała, bo ludzie w śmieciach pozbywają się również popiołu, stąd duża pylica. Dodatkowo powiedział, że to jest pytanie do społecznego inspektora bhp, który ma problem z rozwiązaniem tego problemu, albo to jest też dobry temat dla Państwowej Inspekcji Pracy. Zapytał również, czy prawdą jest, że na terenie zakładu prowadzi się selekcję i część odpadów zmieszanych wywozi się do Różanki.

Radny Tomasz Głazewski

1. Radny poruszył temat olsztyńskiego panelu obywatelskiego. Radnego cieszy ta inicjatywa, ponieważ umożliwia zobiektywizowania opinii mieszkańców. Radny sam zarejestrował się na panelu, jednak niepokój wzbudziły zadawane tam pytania. Radny przytoczył kilka pytań: „Czy w państwa gospodarstwie domowym jest osoba niepełnosprawna, przewlekle chora lub starsza, która wymaga stałej opieki, pomocy?”; „Czy w ciągu ostatnich 6 miesięcy członkowie Państwa gospodarstwa domowego korzystali z usług miejskich placówek medycznych, przychodni, szpitala miejskiego?”; „Czy w ciągu ostatnich 6 miesięcy domownicy korzystali ze wsparcia i pomocy społecznej oferowanej przez instytucje?”. Radny powiedział, że można uzyskać ten sam efekt zadając

pytania w inny sposób. Zadawane pytania mogą zniechęcić niektórych respondentów do wzięcia udziału w tym bardzo cennym rozwiązaniu, jakim może być ten panel.

2. Radny powiedział, że żeby zapewnić przy badaniu tzw. próbę, która da wiarygodność zebranej opinii potrzebna jest próba reprezentatywna mieszkańców Olsztyna. Radny zapytał w jaki sposób firma, która będzie to realizowała, chce zapewnić by do danego badania była to próba reprezentatywna.

Radna Ewa Zakrzewska

1. Radna zadała pytanie w związku z ustawą, która wprowadza powrót dzieci do szkół w wieku 7 lat. Zapytała, czy został już wyliczony i jaki jest koszt, który samorząd musi ponieść przy wprowadzeniu tej zmiany.

Radny Krzysztof Marek Nowacki

1. Radny powiedział, że ta liczba pytań zadanych na sesji odnośnie edukacji, skłania go do zadania pytania, dlaczego Miasto Olsztyn nie idzie wzorem Miasta Gdańska i nie powoła Rady Edukacyjnej, którą umożliwiała ustawa o oświacie. Byłoby to doskonale miejsce, żeby tego typu sprawy konsultować.
2. Radny zapytał o upamiętnienie mordu na gen. Augustcie Emilu Fieldorfie. Na Jarotach znajduje się skwer nazwany jego imieniem i tam środowisko od kilku lat organizuje uroczystości, obchody. Zapytał, czy miasto chce partycypować w tej tradycji, która się tam wytworzyła. Najprawdopodobniej 28 lutego będzie obchodzona uroczystość związana z mordem na gen. Fieldorfie.

Radna Elżbieta Wirska

1. Radna zapytała na jakim etapie jest problem rozwiązywania dysonansu, który zaszedł przy kolekcji bioodpadów. Ustawa wskazuje, żeby segregować bioodpady. Natomiast prowadzona metoda w ZGOK-u zaleca łączne oddawanie odpadów bioodpadami. Powstał dysonans, który nie został rozwiązany na poziomie Marszałka. Zapytała, w jakim czasie zostanie rozwiązany ten dysonans, który jest uciążliwy dla gmin.
2. Radna zwróciła uwagę na sposób formułowania projektów uchwał. Poprosiła by przyłożyć staranność w szczególności do formułowania uzasadnień do projektów uchwał. Przykładowo Sejm ma w swoim regulaminie konstrukcję uzasadnienia. W naszych projektach uchwałach brakuje uzasadnień w sensie motywacji. Mieszkaniec chce się zapoznać z uchwałą i nie wie na jakiej podstawie radni zagłosowali za lub przeciw.

Radny Robert Szewczyk

1. Radny poprosił o informacje na temat coraz szybciej powstających punktów z automatami do gier hazardowych na niskie wygrane. Punkty coraz agresywniej są ustawiane поблизу placówek oświatowych. Poprosił o inwentaryzację tego typu miejsc i sprawdzenie, ile na terenie całego miasta znajduje się w pobliżu szkół i czy nie stoją one na gruntach gminnych i nie są umieszczone w lokalach administrowanych przez jednostki miejskie podlegające miastu.

Radny Dariusz Rudnik

1. Radny powiedział, że 1 marca po raz kolejny będzie obchodzony Narodowy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Zapytał, czy przewidywane są miejskie obchody tego święta. Jeżeli tak, to które miejsce zostanie wybrane do upamiętnienia, czy chodnik żołnierzy Armii Krajowej przy sądzie, czy też Plac Solidarności albo inne znamienite miejsce. Zapytał również, czy przy tych obchodach będzie prowadzona współpraca z innymi instytucjami, organizacjami.

Pan Jarosław Słoma Zastępca Prezydenta Olsztyna powiedział, że część pytań była kierowana do Pana Prezydenta i zostanie mu przekazana do wyrażenia swojego stanowiska. Natomiast na część pytań w ramach swojej wiedzy zostaną udzielone odpowiedzi. Odniósł się do zapytania radnego Krzysztofa Kacprzyckiego w sprawie Stomilu. Powiedział, że spółka akcyjna Stomil Olsztyn ma swoje władze, które są w trakcie pracy nad zaproponowaniem modelu dalszego funkcjonowania spółki. Na piątek jest zaplanowana druga część walnego zgromadzenia akcjonariuszy. Trzeba poczekać na decyzje jakie tam zapadną. Przypomniał, że radni zdecydowali o utworzeniu spółki akcyjnej. W tej chwili jest to podmiot prawa handlowego ze swoimi organami. Prezydent nie jest w organach spółki i tym samym nie jest upoważniony do mówienia o sytuacji wewnętrznej spółki. W ubiegłym tygodniu Olsztyńska Rada Sportu na spotkaniu wysłuchała informacji Prezesa Stomilu o sytuacji klubu. Prezydent oczekuje propozycji dalszego funkcjonowania ze strony władz klubu. Odniósł się do kolejnego zapytania radnego Kacprzyckiego w sprawie diagnozy rozwiązania problemu w przedszkolach i żłobkach i powiedział, że w formie pisemnej zostanie udzielona odpowiedź. Odniósł się do zapytania radnego Krzysztofa Marka Nowackiego o ideę Rady Edukacyjnej. Do tej pory nikt nie podnosił potrzeby powołania takiej rady, ale idea jest świetna i zaprosiła radnego do pojęcia rozmowy na ten temat.

Pani Halina Zaborowska-Boruch Zastępca Prezydenta Olsztyna odniosła się do zapytania radnej Elżbiety Wirskiej w sprawie odpadów zielonych. Zgodnie z uchwałą Rady Miasta, która została sporządzona w oparciu o ustawę odpady zielone winne być zbierane selektywnie i zgodnie z wojewódzkim planem

gospodarki odpadami te odpady powinny być dostarczane do RIPOK w Wysiece.

Pan Bogusław Szwedowicz Zastępca Prezydenta Olsztyna powiedział, że odpowiadając na zadane pytania poruszany jest tylko fragment tematyki mającej na celu utylizację odpadów komunalnych. Patrząc na to kompleksowo można powiedzieć, że sprawy posuwają się we właściwym kierunku. W poniedziałek nastąpiło porozumienie w gronie 37 gmin, uchwalono uchwały umożliwiające zarządowi prowadzenie tej działalności. Gospodarka odpadami to jest Olsztyński Zakład Komunalny, Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi, Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej. Dopiero spięcie działalności tych trzech struktur pozwala osiągnąć wymagalne cele. Odnosząc się już do zapytań, odpowiedział, że popiół nie jest zaskoczeniem, to element który powinien być z założenia selekcyjonowany. Nie ma takiej technologii gdzie do odpadów mieszanych bądź selektywnie zbieranych można dosypać popiół. Do utylizacji popiołu są specjalne technologie. ZGOK znajduje się w trzeciej fazie swoje istnienia po inwestycyjnym procesie. Podczas rozruchu zostały w sposób właściwy osiągnięte wszystkie parametry. Teraz jest etap osiągania pełnych mocy produkcyjnych. Projektant ma zagwarantowane, że może jeszcze przez dwa miesiące eksperymentować. Z popiołem sobie jeszcze nie poradził, ale pewne problemy technologiczne może pokonać, a nawet usprawnić. MPEC również czeka na rozwiązanie tych problemów, a najbardziej przeróbki produkcji RDF-u, czyli alternatywnego paliwa. Taki był podstawowy cel budowania ZGOK-u.

Radny Jarosław Babalski (ad vocem) powiedział, że przy planowaniu linii do przeróbki RDF powinno wziąć się pod uwagę, że w domostwach pali się technologią starszą, a popiół jest rzeczą naturalną w okresie od listopada do marca. Radny był w zakładzie w miesiącu grudniu i warunki bhp jakie zastał są co najmniej pod znakiem zapytania. System wyciągów zaproponowany w tej technologii nie radzi sobie z popiołem. Stąd pytanie, czy technologia która została wybrana była słuszna. Odnosił się również do wypowiedzi Pana Jarosława Słoma Zastępcy Prezydenta. Zapytał, po co miesiąc temu został przedstawiony blok projektów uchwał w sprawie wygaszania oddziałów przedszkolnych w szkołach.

Pan Jarosław Słoma Zastępca Prezydenta Olsztyna powiedział, że zostały przyjęte propozycje projektów uchwał dotyczących zamiaru, czyli wszczęcie postępowania konsultacyjnego w tej sprawie. Media trochę zniekształciły informacje, bo podawały, że radni zdecydowali o likwidacji tych oddziałów. W dniu obradowania obowiązywała poprzednia ustawa, która mówiła że oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych mogą funkcjonować do 1 września 2016 roku.

Ad. 4

Wnioski mieszkańców Olsztyna.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poinformowała, że w rozumieniu przepisów § 28. ust.1 Regulaminu Rady Miasta żaden z mieszkańców Olsztyna nie wystąpił z wnioskiem o wystąpienie na sesji.

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Olsztyna za rok 2015 (zał. nr 6).

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Pana Andrzeja Lisowskiego Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności o przedstawienie sprawozdania.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel powiedziała, że ze sprawozdaniem zapoznała się Komisja Prawa i Samorządności.

Pan Andrzej Lisowski Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności powiedział, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku w Olsztynie powstała w 2003 r. W 2015 r. Komisja obradowała w składzie 11-osobowym na 3 posiedzeniach dotyczących spraw związanych z bezpieczeństwem. Pierwsze posiedzenie odbyło się w miesiącu marcu wraz z Radą Programową Miejskiego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego Bezpieczny Olsztyn. Na posiedzeniu tym podsumowano przedsięwzięcia 2014 r. i zaplanowano działania na 2015 r. Zapoznano Komisję z systemem bezpieczeństwa regionu olsztyńskiego, który będzie realizowany w latach 2015-2017 w ramach miejskiego obszaru funkcjonalnego. Kolejne posiedzenie w czerwcu dotyczyło przygotowania do zespołu turystycznego, gdzie służby odpowiedzialne za bezpieczeństwo przedstawiły przygotowania. Ocena sezonu turystycznego odbyła się w listopadzie. Bezpieczeństwo zostało zachowane, nie było przypadków utonięć na jez. Ukiel. Komisja zgłosiła wniosek o przedłużenie pracy ratowników WOPR, który będzie realizowany w 2016 roku. Przedstawiono również na tym posiedzeniu informację na temat bezpieczeństwa w zakresie pomocy społecznej przez MOPS oraz MZPiTU jako przygotowanie do pomocy bezdomnym.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję.

Radna Ewa Piotrkowska zapytała, czy zostały przyznane środki finansowe, o które zawnioskowana Komisja, na realizację zadań wynikających z założeń

Strategii Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego oraz Miejskiego Programu Poprawy Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

Pan Andrzej Lisowski Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności odpowiedział, że w strukturach wydziału jest nieetatowy instruktor bezpieczeństwa ruchu drogowego. Przyjęta strategia bezpieczeństwa ruchu drogowego opiera się na działaniu kilku sektorowych programów, których realizacja ma poprawić bezpieczeństwo w ruchu drogowym, są to działania również inwestycyjne. Od tej pory chcemy by wnioski z Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, które mają wpływ na bezpieczeństwo były ustawiane w pewnej kolejności. Na ten system potrzebne są pieniądze.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel zamknęła dyskusję.

Ad. 6

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów za te kryteria w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej szkoły podstawowej prowadzonej przez Gminę Olsztyn dla kandydata, który mieszka poza obwodem danej szkoły podstawowej (nr rob. 242/16) (zał. nr).

Komisja wiodąca – Komisja Edukacji

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pan Mariusz Badura – Dyrektor Wydziału Edukacji
2. Radny Sprawozdawca – Pani Wanda Agnieszka Jabłońska - Przewodnicząca Komisji Edukacji
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Pana Mariusza Badurę Dyrektora Wydziału Edukacji o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pan Mariusz Badura Dyrektor Wydziału Edukacji powiedział, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty do klasy pierwszej publicznej szkoły podstawowej, której ustalono obwód, dzieci zamieszkałe w tym obwodzie przyjmuje się z urzędu. Kandydaci zamieszkali poza obwodem publicznej szkoły podstawowej mogą być przyjęci do klasy pierwszej po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana publiczna szkoła podstawowa nadal dysponuje wolnymi miejscami. W postępowaniu rekrutacyjnym są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący,

z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych, oraz może być brane pod uwagę kryterium dochodu na osobę w rodzinie kandydata. Ustalonym kryteriom organ prowadzący przyznaje określoną liczbę punktów oraz określa dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia. Wskazane w projekcie uchwały kryteria oraz propozycje wartości punktowych powstały w wyniku konsultacji i uzgodnień z dyrektorami szkół podstawowych.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Sprawozdawca Pani Wanda Agnieszka Jabłońska powiedziała, że Komisja po dyskusji wnosi o przyjęcie procedowanego projektu bez poprawek, wynik głosowania: za – 5, przeciw - 0, wstrzymujące się – 5.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję.

Radna Danuta Ciborowska powiedziała, że pytanie wynika z ostrożności prawnej. W uzasadnieniu powołuje się ustawę o systemie oświaty z 2013 r., Rozporządzenie Ministra Edukacji z listopada 2015 r. Kryteria oceny nie zmieniły się. Radna zapytała, czy w takim razie konieczne jest podejmowanie uchwały Rady Miasta. Wcześniej było to regulowane wewnątrz w szkołach.

Pan Mariusz Badura Dyrektor Wydziału Edukacji odpowiedział, że od tego roku takie kryteria muszą być przyjmowane w drodze uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego.

Radna Ewa Piotrkowska powiedziała, że uchwała odnosi się do kryteriów przy rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych. Zapytała co z uczniami z poza obwodu, którzy będą przyjmowani do klas wyższych.

Pan Mariusz Badura Dyrektor Wydziału Edukacji odpowiedział, że przepisy prawa nie przewidują w tym przypadku przypisywania zasad rekrutacyjnych. Kwestia przyjęcia w trakcie cyklu kształcenia jest regulowane przez rozporządzenie. Dyrektor szkoły podejmuje decyzję jeżeli posiada wolne miejsca.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów za te kryteria w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej szkoły podstawowej

prowadzonej przez Gminę Olsztyn dla kandydata, który mieszka poza obwodem danej szkoły podstawowej.

Uchwała Nr XIX/244/16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 2

Ad. 7

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów za te kryteria w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Olsztyn dla kandydatów, którzy mieszkają poza obwodem danych gimnazjów oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów (nr rob. 243/16)

Komisja wiodąca – Komisja Edukacji

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pan Mariusz Badura - Dyrektor Wydziału Edukacji
2. Radny Sprawozdawca – Pani Wanda Agnieszka Jabłońska - Przewodnicząca Komisji Edukacji
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Pana Mariusza Badurę Dyrektora Wydziału Edukacji o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pan Mariusz Badura Dyrektor Wydziału Edukacji powiedział, że Zasady przyjęć do klas pierwszych publicznych gimnazjów dla kandydatów zamieszkałych w obwodach tych gimnazjów nie uległy zmianie, tj. do klasy pierwszej publicznego gimnazjum, któremu ustalono obwód, przyjmuje się na podstawie zgłoszenia rodziców kandydatów zamieszkałych w tym obwodzie Wskazane w projekcie uchwały kryteria oraz propozycje wartości punktowych powstały w wyniku konsultacji i uzgodnień z dyrektorami gimnazjów prowadzonych przez Gminę Olsztyn. Proponowane kryteria rekrutacji do gimnazjów prowadzonych przez Gminę Olsztyn zostały przygotowane biorąc pod uwagę rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 listopada 2015r. Rozporządzenie wprowadza jednolity, obowiązujący na terenie całego kraju, sposób przeliczania na punkty poszczególnych kryteriów, określonych w ustawie o systemie oświaty w przypadku rekrutacji do

klasy pierwszej m.in.: gimnazjum dwujęzycznego, oddziału dwujęzycznego w gimnazjum ogólnodostępnym, gimnazjum sportowego, gimnazjum mistrzostwa sportowego i oddziału sportowego w gimnazjum ogólnodostępnym. W związku z powyższym, mając na uwadze równe traktowanie uczniów podczas rekrutacji do klas pierwszych we wszystkich typach oddziałów, opracowano kryteria rekrutacji do oddziałów ogólnodostępnych w gimnazjach na podstawie ww. rozporządzenia.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Sprawozdawca Pani Wanda Agnieszka Jabłońska powiedziała, że Komisja po dyskusji wnosi o przyjęcie procedowanego projektu bez poprawek, wynik głosowania: za – 4, przeciw - 0, wstrzymujące się – 5.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję. Wobec braku osób chętnych, dyskusja została zamknięta.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów za te kryteria w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Olsztyn dla kandydatów, którzy mieszkają poza obwodem danych gimnazjów oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Uchwała Nr XIX/245/16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 17

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 2

Ad. 8

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami w zakresie warunków i jakości świadczonej opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 (nr rob. 245/16)

Komisja wiodąca – Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Senioralnej

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Sylwia Rembiszewska - Piątek - Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej
2. Radny Sprawozdawca – Pani Ewa Zakrzewska- Przewodnicząca Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Senioralnej
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Sylwię Rembiszewską – Piątek z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pani Sylwia Rembiszewska - Piątek z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała, że w uchwale ustala się kwotę dotacji oraz zasady udzielenia dotacji i jej rozliczenia. Do rejestru placówek opieki nad małymi dziećmi w wieku do lat 3 funkcjonujących na terenie Olsztyna jest wpisanych 14 niepublicznych żłobków (w tym 1 nie działający), które zapewniają opiekę dzienną dla 315 dzieci i 1 klub dziecięcy, zapewniający opiekę 14 dzieciom. Na rok 2016 na żłobki zaplanowano kwotę 907.200 zł, która daje możliwość ustalenia dotacji miesięcznej na 1 dziecko objęte opieką niepublicznego żłobka w kwocie: 240 zł. Na kluby dziecięce zaplanowano w 2016 roku kwotę 23.856 zł, co w przeliczeniu na liczbę dzieci, którym niepubliczny klub dziecięcy zapewnia opiekę dzienną, daje możliwość ustalenia dotacji miesięcznej na jedno dziecko w wysokości: 140 zł. Wnioskuje o przyjęcie propozycji ustalenia ww. dotacji w proponowanych wysokościach.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Senioralnej.

Radny Sprawozdawca Pani Ewa Zakrzewska powiedziała, że Komisja po dyskusji wnosi o przyjęcie procedowanego projektu bez poprawek, wynik głosowania jednogłośnie pozytywny: 6 głosów za.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję.

Radny Krzysztof Kacprzycki powiedział, że pojawiła się nowa forma działalności, która uzupełnia opiekę nad dziećmi do lat 3. Natomiast zastanawia się nad jednym, że kontroli będą podlegać wszystkie formy, a dotować tylko niektórych. Radny zapytał dlaczego takie rozwiązanie zostało wprowadzone. Zapytał również o terminy podane w projekcie uchwały, czy 7 dniowy termin powiadomienia podmiotu o kontroli wynika z ustaw, czy z doświadczenia.

Pani Sylwia Rembiszewska - Piątek z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała, że plan nadzoru i kontroli dotyczy warunków i jakości świadczonej opieki, a nie dotacji wydatkowanej, którą otrzymuje podmiot od Gminy. Wszystkie podmioty wpisane do rejestru żłobków, klubu dziecięcych oraz wykazu opiekunów bez względu na to czy dostają dotację, czy nie muszą zostać poddane kontroli jakości warunków i muszą być weryfikowane na bieżąco. Jeśli chodzi o ilość kontroli, to jest ona zwiększana. Za każdym razem kiedy jest sygnał, że w placówce może coś się dziać niepokojącego, kontrola jest przeprowadzana w dniu zgłoszenia. Plan nadzoru dotyczy kwestii bycia w tych placówkach nie rzadziej niż 2 razy w roku. Jeżeli chodzi o powiadomienie placówki z wyprzedzeniem 7dniowym o kontroli, to prowadzenie żłobka, klubu dziecięcego jest działalnością regulowaną w rozumieniu o ustawy o działalności gospodarczej. Z tej ustawy wynika obowiązek zawiadomienia pisemnego podmiotów, które taką działalność prowadzą. Opiekunowie dzienni to trochę inna sytuacja, ale nie chcemy rozróżniać w kontekście przeprowadzania kontroli. Udzielenie dotacji w tym podmiotom nie ma znaczenia. Chodzi o warunki i jakość świadczonej opieki. Aby placówka została wpisana do rejestru żłobków, klubów dziecięcych lub do wykazu dziennych opiekunów muszą zostać spełnione warunki, które są wypisane w rozporządzeniu. Bez zgody sanepidu, straży pożarnej placówka nie może być zarejestrowana. Wydział kontrolami potwierdza te warunki i jakość jakie podmioty zobowiązują się prowadzić.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Monika Rogińska-Stanulewicz zapytała o wysokość dotacji w innych miastach, które są wielkościami zbliżone do Olsztyna.

Pani Sylwia Rembiszewska - Piątek z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała, że dotacje udzielane dla podmiotów niepublicznych to na każde dziecko objęte opieką w danej placówce wysokość dotacji jest bardzo różna w zależności od możliwości finansowych Gminy. Jeżeli jest taka prośba to mogę przygotować takie zestawienie.

Radny Krzysztof Kacprzycki powiedział, że jeżeli mamy przeprowadzać kontrole to róbmy to skutecznie i żeby były z tego konkretne wnioski. Zapytał, czy nie warto pomyśleć o przeprowadzaniu doraźnych kontroli bez kilku dniowego powiadomienia o nich.

Pani Sylwia Rembiszewska - Piątek z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała, że kontrole w zakresie wydatkowania, celowości i właściwości reguluje ustawa o finansach publicznych na podstawie której podpisujemy umowy dotacyjne z podmiotami, o ile taka dotacja zostanie uchwalona przez Radę Miasta. Kiedy zostanie powzięta informacja albo będzie

jakiś domysł, że w danej placówce dzieje się coś, co nie powinno mieć miejsca można wejść do takiej placówki bez wcześniejszego zawiadomienia. Jeżeli chodzi o sformalizowanie zaplanowanej kontroli do placówki to reguluje to ustawa o działalności. Dotacje reguluje ustawa o finansach publicznych i na tej podstawie będzie kontrolowana dotacja.

Radny Krzysztof Kacprzycki powiedział, zostały rozwiane jego wątpliwości skoro można przeprowadzić doraźną kontrolę w placówce w przypadku zaistnienia informacji o nieprawidłowości.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami w zakresie warunków i jakości świadczonej opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.

Uchwała Nr XIX/246/16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

- Za - 21
- Przeciw - 0
- Wstrzymujących się – 0
- Obecni niegłosujący – 1

Ad. 9

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce w Olsztynie w roku 2016 (nr rob. 247/16).

Komisja wiodąca – Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Senioralnej

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Sylwia Rembiszewska - Piątek - Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej
2. Radny Sprawozdawca – Pani Ewa Zakrzewska- Przewodnicząca Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Senioralnej
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Sylwię Rembiszewską – Piątek z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pani Sylwia Rembiszewska - Piątek z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała, że w uchwale ustala się kwotę dotacji oraz zasady udzielenia dotacji i jej rozliczenia. Do rejestru placówek opieki nad małymi dziećmi w wieku do lat 3 funkcjonujących na terenie Olsztyna jest wpisanych 14 niepublicznych żłobków (w tym 1 nie działający), które zapewniają opiekę dzienną dla 315 dzieci i 1 klub dziecięcy, zapewniający opiekę 14 dzieciom. Na rok 2016 w rozdziale 85305 – żłobki zaplanowano kwotę 907.200 zł, która daje możliwość ustalenia dotacji miesięcznej na 1 dziecko objęte opieką niepublicznego żłobka w kwocie: 240 zł. W rozdziale 85306 – kluby dziecięce zaplanowano w 2016 roku kwotę 23.856 zł, co w przeliczeniu na liczbę dzieci, którym niepubliczny klub dziecięcy zapewnia opiekę dzienną, daje możliwość ustalenia dotacji miesięcznej na jedno dziecko w wysokości: 140 zł.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Senioralnej.

Radny Sprawozdawca Pani Ewa Zakrzewska powiedziała, że Komisja po dyskusji wnosi o przyjęcie procedowanego projektu bez poprawek, wynik głosowania: za – 6, przeciw - 1, wstrzymujące się – 0.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję.

Radna Danuta Ciborowska powiedziała, że w placówkach niepublicznych opieką objętych jest 329 dzieci. W placówkach publicznych objętych 305 dzieci. Zapytała o potrzeby Olsztyna w okresie zabezpieczenia opieki nad dziećmi do lat 3.

Referent uchwały Pani Sylwia Rembiszewska - Piątek z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała, że jeżeli chodzi o statystykę to co roku sprawdzane są liczby dzieci urodzonych na terenie miasta tj. ok. 3000 dzieci. Ustawa dotycząca urlopów, które mogą brać rodzice dzieci do 1 roku życia zmieniła się w tym zakresie. Do tej pory urlop macierzyński był krótszy, teraz wydłużył się. Dlatego jest mniejsza potrzeba tworzenia miejsc dla dzieci do 1 roku życia. Jeżeli chodzi o nabór do żłobków publicznych to co roku zostaje ok. 400 dzieci nie przyjętych.

Radny Krzysztof Kacprzycki zapytał dlaczego forma opieki w postaci opiekunów dziennych nie została objęta dotacją i co spowodowało podjęcie

takie decyzji. Powiedział, że w związku ze zmianą systemu oświaty, czyli objęciem 6latków obowiązkiem przedszkolnym, zwraca się z prośbą o przygotowanie danych dotyczących liczby osób, które mogą zostać objęte problemem braku miejsc dla 3latków w przedszkolach. Jednocześnie zastrzegł, że nie prosi o dane, czy ktoś będzie się ubiegał, czy nie i informacji po naborze, lecz zdiagnozowanie sytuacji przed wystąpieniem problemu, który jest przez osoby prowadzące żłobki akcentowany.

Referent uchwały Pani Sylwia Rembiszewska - Piątek z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała, że w uchwale można wymienić tylko podmioty, na które jest zabezpieczenie w budżecie. Na dzień dzisiejszy w rozdziale dla opiekunów dziennych nie ma zabezpieczonych pieniędzy na ten cel. W związku z tym w można było tylko umieścić żłobki i kluby dziecięce niepubliczne. Odnośnie drugiej części pytania zostanie ona przyjęta do realizacji.

Radny Krzysztof Kacprzycki powiedział, że z wypowiedzi wynika, że po stronie radnych wynikło pewnego rodzaju niedopatrzenie, nieprzewidziane takiego rodzaju dofinansowania w budżecie miasta. Zapytał również o informację, jakie środki finansowe trzeba by było zabezpieczyć w budżecie na tego typu formę opieki.

Referent uchwały Pani Sylwia Rembiszewska - Piątek z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała, że na dzień dzisiejszy jest wpisanych dwóch opiekunów dziennych, którzy maksymalnie mogą objąć opieką piątkę dzieci. Jeżeli liczba opiekunów będzie się zwiększała i będą one obejmowały opieką większość ilość dzieci będzie potrzebnych więcej pieniędzy na przeznaczenie na dotację. Jeżeli chodzi o kwestie żłobków i klubów niepublicznych to tak samo sprawa się prezentuje. W ciągu roku każdy zainteresowany podmiot może taki żłobek lub klub utworzyć, zarejestrować i jeżeli Rada Miasta uchwali zasady i wysokość dotacji, to miasto będzie musiało takie środki zabezpieczyć na nowo uruchomione placówki. W 2015 roku wpisane zostały 2 żłobki na łączną liczbę dzieci 31 i trzeba było w trakcie roku zwiększyć środki finansowe na ten cel.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce w Olsztynie w roku 2016.

Uchwała Nr XIX/247/16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 22
Przeciw - 1
Wstrzymujących się – 0

Ad. 10.

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej nr 302032N (ul. Jeziornej) (nr rob. 244/16).

Komisja wiodąca – Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pan Jerzy Roman- Dyrektor Zarządu Dróg, Zieleni i Transportu
2. Radny Sprawozdawca – Pan Łukasz Łukaszewski- Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Pana Jerzego Romana Dyrektora Zarządu Dróg, Zieleni i Transportu o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pan Jerzy Roman Dyrektor Zarządu Dróg, Zieleni i Transportu powiedział, że w oparciu o uchwałę nr LII/599/09 Rady Miasta Olsztyna z dnia 16 listopada 2009 r. w sprawie uchwalenia „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego otoczenia jeziora Ukiel w Olsztynie – rejon Dajtki” i nowym zagospodarowaniem brzegów jez. Ukiel (Krzywego), zachodzi potrzeba uregulowania stanu prawnego w/w drogi, co za tym idzie zmiany jej przebiegu na obszarze miasta Olsztyna.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Sprawozdawca Pan Łukasz Łukaszewski powiedział, że Komisja po dyskusji wnosi o przyjęcie procedowanego projektu bez poprawek, wynik głosowania: za – 5, przeciw - 0, wstrzymujące się – 0.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję. Wobec braku osób chętnych, dyskusja została zamknięta.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej nr 302032N (ul. Jeziornej).

Uchwała Nr XIX/248/16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Ad. 11.

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty od Pana M. Z. (nr rob. 246/16)

Komisja wiodąca – Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pan Sławomir Machnik - Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
2. Radny Sprawozdawca – Pan Łukasz Łukaszewski- Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Pana Sławomira Machnika Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pan Sławomir Machnik Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami powiedział, że w dniu 15.03.2011 roku został nabyty od Gminy Olsztyn lokal mieszkalny. W dniu 14.02.2014 r. aktem notarialnym został sprzedany przedmiotowy lokal, czyli przed upływem 5 lat. Przy czym część kwoty została wpłacona przez kupujących lokal bezpośrednio na spłatę kredytu zaciągniętego na zakup lokalu od Gminy Olsztyn. Pozostała kwota wpłacona została na konto sprzedającego. Pismem Prezydent Olsztyna zażądał zwrotu udzielonej bonifikaty po waloryzacji. Jednocześnie wyjaśniono, że powyższego przepisu nie stosuje się w przypadku gdy całość środków uzyskanych ze sprzedaży lokalu mieszkalnego przeznaczona zostanie w ciągu 12 miesięcy na nabycie innego lokalu mieszkalnego albo nieruchomości przeznaczonej lub wykorzystanej na cele mieszkaniowe. Sprawa odstąpienia od

żądania zwrotu udzielonej bonifikaty była wielokrotnie rozpatrywana przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta. Ostatecznie Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta wystąpiła do Prezydenta Olsztyna o opracowanie projektu Uchwały w przedmiocie sprawy.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Sprawozdawca Pan Łukasz Łukaszewski powiedział, że Komisja po dyskusji wnosi o przyjęcie procedowanego projektu bez poprawek, wynik głosowania: za – 5, przeciw - 0, wstrzymujące się – 1.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję.

Radna Danuta Ciborowska zapytała o przyczynę odstąpienia od wyegzekwowania zwrotu udzielonej bonifikaty.

Referent uchwały Pan Sławomir Machnik Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami powiedział, że kwota odstąpienia od udzielonej bonifikaty to 28 075,53 zł. Osoba ta nabyła nowy lokal z tym, że nie wykorzystwała na jego zakup całej kwoty ze sprzedaży. Część środków uzyskanych ze sprzedaży zostały wpłacone za kredyt wcześniejszy, który został zaciągnięty na zakup tego lokalu gminnego.

Radna Danuta Ciborowska (ad vocem) powiedziała, że wszystko to zapisane jest w uzasadnieniu. Pan Prezydent nie ma możliwości odstąpienia od żądania zwrotu, więc Rada bierze to na swoją odpowiedzialność. Oby tylko nie przyniosło to innych negatywnych skutków.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty od Pana M. Z.

Uchwała Nr XIX/249/16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 17

Przeciw - 4

Wstrzymujących się – 3

Ad. 12.

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno - zachodniego obszaru Śródmieścia Olsztyna" (nr rob. 248/16)

Komisja wiodąca – Komisja Inwestycji i Rozwoju

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Magdalena Rafalska - Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa
2. Radny Sprawozdawca – Pan Robert Szewczyk - Przewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Magdalenę Rafalską Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że granicę Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno-zachodniego obszaru Śródmieścia Olsztyna wyznaczają obszary planów obowiązujących w Śródmieściu: PLANTY oraz CENTRUM a także ulice: Artyleryjska, 1 Maja, S. Pieniężnego, Pl. Jedności Słowiańskiej, B. Głowackiego i Wyzwolenia. Zintegrowany Program Rozwoju Przestrzennego Śródmieścia Olsztyna wykazał potrzebę sporządzenia planu dla przedmiotowego obszaru oraz określił problematykę tego planu. Składają się na nią zagospodarowanie kwartałów śródmiejskiej zabudowy; obsługa parkingowa jako wypadkowa powiązań komunikacji pieszej, rowerowej, transportu publicznego i indywidualnego oraz analizy przestrzennej wewnątrz kwartałów; ochrona śródmiejskiej zieleni (skwery, przywracanie alejowego charakteru ulic); ochrona zabytków i historycznego krajobrazu Śródmieścia.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Inwestycji i Rozwoju.

Radny Sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedział, że Komisja po dyskusji wnosi o przyjęcie procedowanego projektu bez poprawek, wynik głosowania: za – 7, przeciw - 1, wstrzymujące się – 0.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję.

Radny Leszek Araszkiwicz zapytał, czy w tym planie został uwzględniony kawałek placu naprzeciwko Ratusza od strony ul. 1 Maja.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że ten teren jest objęty planem. W tym miejscu jest parking oraz paczkomat.

Radna Elżbieta Wirska zapytała o termin zakończenia opracowania tego planu oraz czy istnieje harmonogram prac sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla Śródmieścia.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że wskazanie obszarów objęcia planami zostało wskazane w programie Śródmieścia. Nie ma sporządzonego harmonogramu na lata. Najpierw trzeba zobaczyć jak pójdzie z tym planem, będzie on opracowywany od razu. Wtedy zostanie podjęta decyzja co dalej. Nastąpić ma zmiana Studium uwarunkowań, która również będzie miała wpływ na zagospodarowanie Śródmieścia.

Radna Elżbieta Wirska zapytała o orientacyjne terminy toczenia się tej procedury.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że na przygotowanie planu zagospodarowania przestrzennego to czas minimum jednego roku.

Radny Jarosław Babalski zapytał, czy plan będzie obejmował podwórko przy ul. Wyzwolenia 22 i 24, na zapleczu ul. Małków, Zespołu Szkół Nr 1.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że tak te podwórko od zaplecza ul. Małków jest objęte tym planem. Również dwa parterowe budynku przy ul. 11 Listopada.

Radna Ewa Zakrzewska zapytała, czy przy ul. Nowowiejskiego będą uwzględnione parkingi.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że ten plan nie obejmuje tego terenu. Parkingi są wskazane na obszarze obowiązującego planu miejscowego w tym miejscu. Tutaj mamy planty i w nich parkingi mają swoją lokalizację wskazaną.

Radna Elżbieta Wirska powiedziała, że zawsze frapuje ją jak poruszając się starsze osoby po bruku na ul. Skłodowskiej-Curie. Zapytała, czy są w tym miejscu uwarunkowania historyczne, architektoniczne, czy konserwator zabytków chroni „kocie łby”.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że ta nawierzchnia podlega ochronie konserwatorskiej.

Radna Krystyna Flis powiedział, że ciągle słyszy się, że trwają prace nad parkiem kulturowym, który obejmie całe Śródmieście. Najpierw trzeba by było podjąć te uchwałę, a dopiero potem tworzyć plany, aby nie burzyć co mogłoby być ujęte w planie parku kulturowego.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że park kulturowy jest procedowany na terenie Starego Miasta, nie na obszarze o którym mówi projekt uchwały. Park kulturowy nie będzie obejmował całego Śródmieścia. Kiedy Rada Miasta przyjmie na danym terenie park kulturowy, a na tym terenie nie ma uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego, nie można podejmować żadnych inwestycji. Taki teren jest wykluczony do czasu uchwalenia planu miejscowego. Park kulturowy jest procedowany przez jedną z naszych jednostek, więc współpraca jest bardzo mocna by te dwa dokumenty jak powstaną by nie wykluczały się.

Radna Elżbieta Wirska zapytała o termin sporządzenia planu zagospodarowania dla ul. Dąbrowszczaków i czy związku z tym, że znajduje się tam kasyno, w planie będzie konieczność jego uwzględnienia.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że ul. Dąbrowszczaków pewnie będzie kolejnym planem do sporządzenia. Nie chce skłamać, ale kasyno chyba jest jako jedną z usług wpisywanych do planu. Zapis taki regulowany jest nie tylko planem miejscowym.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno - zachodniego obszaru Śródmieścia Olsztyna".

Uchwała Nr XIX/250/16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 22

Przeciw - 1

Wstrzymujących się – 1

Ad. 13.

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie dawnych Koszar Dragonów przy ul. Gietkowskiej w Olsztynie” (nr rob. 249/16)

Komisja wiodąca – Komisja Inwestycji i Rozwoju

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Magdalena Rafalska - Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa
2. Radny Sprawozdawca – Pan Robert Szewczyk - Przewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Magdalenę Rafalską Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że plan określi nowe funkcje dla obszaru opracowania. Znajdują się na nim m. in. budynki dawnych Koszar Dragonów, które wraz ze swoim układem przestrzennym objęte są ochroną konserwatorską. Obiekty te użytkowane są w sposób ekstensywny a ich funkcja to w większości składy i magazyny. Teren opracowania sąsiaduje ze ścisłym Śródmieściem dlatego wymaga funkcji adekwatnej dla tak reprezentacyjnej lokalizacji oraz dodatkowego połączenia pieszo-rowerowego z centrum miasta. W 2015 roku odbyły się konsultacje społeczne w sprawie rewitalizacji Koszar Dragonów. Wytyczne z konsultacji zawarte w raporcie końcowym z konsultacji będą wnioskiem do przedmiotowego planu. Obowiązująca na obszarze opracowania "Uchwała Rady Miasta Olsztyn Nr V/54/2003r. z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztyna – terenu położonego między zakolem rzeki Łyny, linią PKP, Al. Wojska Polskiego

i Kasprowicza" zostanie wygaszona ze względu na zmienione uwarunkowania prawne.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Inwestycji i Rozwoju.

Radny Sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedział, że Komisja po dyskusji wnosi o przyjęcie procedowanego projektu bez poprawek, wynik głosowania: za – 7, przeciw - 0, wstrzymujące się – 1.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję. Wobec braku osób chętnych, dyskusja została zamknięta.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie autopoprawkę.

Autopoprawka została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 1

Obecni niegłosujący – 1

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie dawnych Koszar Dragonów przy ul. Gietkowskiej w Olsztynie”.

Uchwała Nr XIX/251/16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 1

Ad. 14.

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Dębowej i Żeglarskiej w Olsztynie” (nr rob. 250/16)

Komisja wiodąca – Komisja Inwestycji i Rozwoju

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Magdalena Rafalska - Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa
2. Radny Sprawozdawca – Pan Robert Szewczyk - Przewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Magdalenę Rafalską Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że przystąpienie do planu ma na celu aktualizację zapisów „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego otoczenia jeziora Ukiel w Olsztynie - rejon Dajtki”, przyjętego uchwałą Rady Miasta Olsztyna NR LII/599/09 z dnia 16 listopada 2009 roku i jest spowodowane koniecznością zweryfikowania jego ustaleń w stosunku do dynamicznie rozwijającego się zagospodarowania brzegów jeziora Ukiel oraz aktualnej struktury własnościowej na przedmiotowym terenie.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Inwestycji i Rozwoju.

Radny Sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedział, że Komisja po dyskusji wnosi o przyjęcie procedowanego projektu bez poprawek, wynik głosowania: za – 8, przeciw - 0, wstrzymujące się – 1.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję. Wobec braku osób chętnych, dyskusja została zamknięta.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Dębowej i Żeglarskiej w Olsztynie”.

Uchwała Nr XIX/252/16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

- Za -
- Przeciw -
- Wstrzymujących się –
- Obecni niegłosujący –

Ad. 15.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Boenigka w Olsztynie” (nr rob. 251/16)

Komisja wiodąca – Komisja Inwestycji i Rozwoju

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Magdalena Rafalska - Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa
2. Radny Sprawozdawca – Pan Robert Szewczyk - Przewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Magdalenę Rafalską Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że Spółdzielnia Mieszkaniowa „JAROTY” zwróciła się z wnioskiem o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości zlokalizowanej przy ulicy Boenigka w Olsztynie. Działka posiadająca zapis w obowiązującym planie jako „1UH” czyli zabudowa usługowo-handlowa nie spełnia założonych celów. Spółdzielnia od ponad dwóch lat bezskutecznie próbuje wynająć pawilon handlowo-usługowy, co generuje jej straty. Wnioskowana zabudowa mieszkaniowa pozytywnie wpłynie na wizerunek tej części osiedla.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Inwestycji i Rozwoju.

Radny Sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedział, że Komisja po dyskusji wnosi o przyjęcie procedowanego projektu bez poprawek, wynik głosowania jednomyślnie pozytywny.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję. Wobec braku osób chętnych, dyskusja została zamknięta.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Boenigka w Olsztynie”.

Uchwała Nr XIX/253/16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Obecni niegłosujący – 2

Ad. 16.

Projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy Nagórkami i Jarotami w Olsztynie” (nr rob. 252/16)

Komisja wiodąca – Komisja Inwestycji i Rozwoju

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Magdalena Rafalska - Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa
2. Radny Sprawozdawca – Pan Robert Szewczyk - Przewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Magdalenę Rafalską Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że przedmiotowa uchwała dzieli uchwałę nr XXVIII/511/12 Rady Miasta Olsztyna z 31 października 2012r. roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy Nagórkami i Jarotami w Olsztynie” na trzy części: A, B i C. Potrzeba taka wynika z faktu, iż dla części obszaru objętego projektem planu Wojewoda Warmińsko-Mazurski wydał pozwolenia na budowę obiektu handlu wielkopowierzchniowego o parametrach niezgodnych z projektowanymi zapisami planu. Pozwolenie to zostało zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego przez okolicznych mieszkańców. Dalsze postępowanie dla obszarów objętych tym pozwoleniem będzie uzależnione od stanowiska Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Ponieważ sprawa procedowana przez WSA w Olsztynie dotyczy wyznaczonej w przedmiotowej uchwale części B; nie ma formalnych

i prawnych przesłanek do zaprzestania dalszych prac przewidzianych ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na obszarach A i C. Ze względu na uzasadnioną potrzebę uchwalenia planu w części A i C gmina zdecydowała się na rozdzielenie uchwały pierwotnej i skierowaniu w ten sposób wydzielonych planów dla części A i C do dalszych procedur ustawowych.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Inwestycji i Rozwoju.

Radny Sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedział, że Komisja po dyskusji wnosi o przyjęcie procedowanego projektu bez poprawek, wynik głosowania jednomyślnie pozytywny.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję.

Radny Robert Szewczyk zapytał, skoro to będą trzy odrębne plany, to czy nie powinny być one przyjmowane odrębnymi uchwałami.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa odpowiedziała, że można podjąć jedną uchwałę, było to potwierdzone w Urzędzie Wojewódzkim.

Radny Jarosław Babalski zapytał, czy plan w części A obejmuje ulicę Jarocką i część ulicy Sikorskiego, chodzi o miejsce postojowe dla MPK.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa odpowiedziała, że to miejsce jest objęte planem w części C.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy Nagórkami i Jarotami w Olsztynie”.

Uchwała Nr XIX/254/16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Ad. 17.

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nad Jeziorem Długim w Olsztynie” (nr rob. 253/16)

Komisja wiodąca – Komisja Inwestycji i Rozwoju

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Magdalena Rafalska - Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa
2. Radny Sprawozdawca – Pan Robert Szewczyk - Przewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju
3. Radca Prawny – Pan Adrian Napiórkowski

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Magdalenę Rafalską Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa o przedstawienie projektu uchwały.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że Przystąpienie do opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostało zainicjowane wnioskami radnych Komisji Inwestycji i Rozwoju oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Olsztyna. Jednym z powodów był również wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla zabudowy wielorodzinnej przy ul. Błękitnej 1 i 2. W wyniku analizy relacji wszelkich uwarunkowań, zarówno funkcjonalnych jak i społeczno-gospodarczych, środowiskowych, kulturowych i kompozycyjno-estetycznych składających się na ład przestrzenny w planie ustalono: - przy ul. Błękitnej zachowanie zabudowy jednorodzinnej umożliwiając przekształcenie zabudowy wolnostojącej w formę zabudowy bliźniaczej, a także pod określonymi warunkami w formę zabudowy szeregowej, - przy Alei Przyjaciół 6 i 8 przeznaczono na potrzeby zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - pozostawiono możliwość realizacji przejścia w ciągu komunikacji pieszej pomiędzy dwoma głównymi terenami rekreacyjnymi w Olsztynie pomiędzy jeziorami Ukiel i Długim. Układ komunikacyjny w granicach planu jest kompletny i nie przewiduje się jego korekty. Ze względu na duże natężenie ruchu samochodowego na skrzyżowaniu dróg Wojewódzkiej z krajową na Placu Ofiar Katastrofy Smoleńskiej plan umożliwi rozbudowanie tego skrzyżowania do węzła drogowego. Plan przewiduje również budowę ciągów pieszo-rowerowych w parku nad Jeziorem Czarnym, a także przejścia pieszego

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Inwestycji i Rozwoju.

Radny Sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedział, że Komisja po dyskusji wnosi o przyjęcie procedowanego projektu bez poprawek, wynik głosowania: za – 7, przeciw - 0, wstrzymujące się – 0.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję.

Radna Danuta Ciborowska zapytała, czy przyjęcie tego planu zagospodarowania przestrzennego zakończy konflikt pomiędzy deweloperem, a mieszkańcami.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa odpowiedziała, że chciałyby odpowiedzieć jednoznacznie, że tak. Natomiast plan miejscowy ma procedury dotyczące zaskarżeń. Jeśli jedna ze stron ten plan zaskarży to trzeba będzie przyjąć rozstrzygnięcie sądu. Procedura jednak została przeprowadzona bardzo dokładnie tak by nie było podstaw to uchylenia tego planu. Po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwała wchodzi w życie i kończy tym samym konflikt, jeżeli nie będzie trybu zaskarżenia.

Radny Tomasz Głazewski zapytał o ustawę, która mówi o konieczności zwiększenia intensywności zabudowy.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa odpowiedziała, że ostatnia nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi o tym, że projektując plany miejscowe trzeba rozważyć interes prywatny, społeczny, ekonomiczny i dać możliwość intensyfikacji zabudowy mieszkalnej w miejscach gdzie jest infrastruktura, transport by przeciwdziałać budowaniu osiedli poza miastem. Ten zapis w uchwale jest wypełnionym pozwoleniem na budowę bliźniaczą i szeregową.

Radna Danuta Ciborowska powiedziała, że na posiedzeniu innego gremium Rady Miasta usłyszała, że w sprawie tego miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego były przeprowadzone konsultacje społeczne na tyle intensywne by zakończyć konflikt. Zapytała, czy rzeczywiście jest szansa na zamknięcie tego konfliktu.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa odpowiedziała, że szansa jest, bo ten plan został

przeprowadzony z bardzo szerokim udziałem społeczeństwa. Kompromis w postaci zabudowy bliźniaczej uchroni przed zaskarżeniem planu. Deweloper złożył ustną obietnicę, że nie będzie zaskarżał.

Radna Elżbieta Wirska powiedziała, że miała telefon od mieszkańców, żeby zagłosować za przyjęciem tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Magdalенę Rafalską Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa o przedstawienie załącznika nr 2.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rada Miasta Olsztyna rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 23 listopada 2015 r. do 14 grudnia 2015r. W ustawowym terminie wniesiono 10 uwag, z czego jedną uwzględniono w części, pozostałe odrzucono.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Magdalенę Rafalską Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa o przedstawienie uwagi nr 1.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że uwaga została wniesiona przez osobę prywatną. Treść uwagi: wniosek o zmianę zapisów dla terenu 9MN przy ul. Rybaki 37 z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną jak na terenie 30MW w celu umożliwienia funkcjonowania budynku dwulokalowego, jakim jest zgodnie z wpisem w księdze wieczystej. Uwaga została odrzucona. Przeznaczenie terenu na funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej umożliwia, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa materialnego, zlokalizowanie dwóch lokali w jednym budynku. W związku z powyższym uznano, że zapisy planu nie stoją w sprzeczności ze stanem faktycznym obiektu i możliwe jest jego użytkowanie zgodnie z wolą i planami właściciela.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Inwestycji i Rozwoju.

Radny Sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedział, że Komisja po dyskusji wnosi o odrzucenie uwagi nr 1, wynik głosowania jednomyślny.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję.

Radny Leszek Araszkiwicz powiedział, że w najbliższym czasie trzeba zastanowić się nad przeprowadzeniem debaty z ekspertami na temat koncentracji zabudowy w mieście. Problem „rozlewania się” miasta będzie ciągle narastał.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel powiedziała, że wniosek jest bardzo słuszny i trzeba będzie się nad nim pochylić.

Radny Robert Szewczyk powiedział, że popiera wniosek radnego Araszkiwicza. „Rozlewanie się” miasta jest jednym z poważniejszych problemów. Trzeba odpowiedzieć na pytanie dlaczego dochodzi do takiej sytuacji, dlaczego inwestorzy nie budują na terenach Gminy Olsztyn. Wiadomo, że decyduje o tym rachunek ekonomiczny, jak i proceduralny. Trzeba zdiagnozować dlaczego tereny Gminy Olsztyn, często bardzo atrakcyjne, są niesprzedawalne.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel powiedziała, że głos radnego Szewczyka Przewodniczącego Komisji Inwestycji i Rozwoju świadczy, że wniosek radnego Araszkiwicza został dobrze przyjęty. Inicjowanie poważnych debat o rozwoju miasta przyswiecał powstaniu tejże komisji Rady Miasta.

Radna Elżbieta Wirska powiedziała, że pochwała wniosek radnego Araszkiwicza o utworzyć strategię koncentracji i zabudowy w Olsztynie.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie nieuwzględnieniem uwagi nr 1.

Uwaga nr 1 została nieuwzględniona następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Obecni niegłosujący – 1

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Magdalenę Rafalską Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa o przedstawienie uwagi nr 2 i 3.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że uwagi nr 2 i 3 zostały wniesione przez osoby prywatne. Treść uwagi nr 2: utrzymanie dotychczasowej zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej o wysokości dwóch kondygnacji. Uwaga została odrzucona. Uzasadnienie: Zapisy planu gwarantują zachowanie zabudowy jednorodzinnej na wnioskowanym terenie. Ustalona w planie wysokość zabudowy wynosząca maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne oraz ograniczenie do maksymalnie 10 m. wynika z parametrów istniejącej na tym terenie zabudowy jednorodzinnej, a także z analizy otaczającej ten teren zabudowy jednorodzinnej i jej parametrów. Dla wszystkich terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w kwartale pomiędzy ulicami Bałtycką, Jeziorną, al. R. Schumana a linią kolejową ustalono ten wskaźnik na tym samym poziomie. Wprowadzenie możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w formie bliźniaczej i warunkowo szeregowej również nie jest obcą formą zagospodarowania terenu w tym kwartale.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Inwestycji i Rozwoju.

Radny Sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedział, że Komisja po dyskusji wnosi o odrzucenie uwagi nr 2, wynik głosowania: za- 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję.

Radny Łukasz Łukaszewski poprosił o wskazanie artykułu, który zmusił do zagęszczenia tego terenu.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że to jest nowelizacja ustawy wprowadzona w związku z ustawą o rewitalizacji pod koniec zeszłego roku z obowiązywaniem od momenty wejścia w życie. Poprosiła o kontynuowanie procedowania uchwały, a gdy odnajdzie stosowny artykuł odpowie na pytanie.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel ogłosiła 20 minut przerwy.

Przerwa trwała od godz. 12:32 do godz.13:07.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa odpowiedziała, że ostatnia nowelizacja o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która weszła w życie pod koniec roku w związku z ustawą o rewitalizacji w art. 1 ust. 3 i 4 mówi, że „ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania

i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne” oraz „W przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez: 1) kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego; 2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu; 3) zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów; 4) dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej.

Radny Dariusz Rudnik zapytał, czy zabudowa trzypiętrowa, która już jest wynika z wcześniejszych planów, czy żywiłowej, pojedynczej rozbudowy. Zbyt wiele tego typu budynków nie ma i wyglądają jak dobudówki.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa odpowiedziała, że tam znajduje się zabudowa, która powstała w wyniku przekształceń istniejącej zabudowy. Te przekształcenie były robione w oparciu o dokumenty, jak pozwolenia, decyzje o warunkach zabudowy. W związku z czym na pozostałych terenach zabudowa trzykondygnacyjna też się może pojawić.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 2.

Uwaga nr 2 została nieuwzględniona następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 3

Obecni niegłosujący – 1

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Magdalenę Rafalską Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa o przedstawienie uwagi nr 3.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że treść uwagi: pozostawienie dotychczasowej wielkości powierzchni działek bez możliwości ich podziału na mniejsze. Uwaga została odrzucona. Uzasadnienie: Umożliwienie podziału na mniejsze działki, w połączeniu z ustaleniami dotyczącymi zasad kształtowania zabudowy, nie narusza zasad kształtowania ładu przestrzennego na tym obszarze miasta, uwzględnia walory ekonomiczne i racjonalne wykorzystanie zurbanizowanej przestrzeni miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Inwestycji i Rozwoju.

Radny Sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedział, że Komisja po dyskusji wnosi o odrzucenie uwagi nr 3, wynik głosowania: za- 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję. Wobec braku osób chętnych, dyskusja została zamknięta.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 3.

Uwaga nr 3 została nieuwzględniona następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 19

Przeciw - 1

Wstrzymujących się – 4

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Magdalenę Rafalską Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa o przedstawienie uwagi nr 4.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że uwagi nr 4, 5, 6, 7, 8 i 9 zostały wniesione przez firmę Tech-Bet Sp. z o.o. z Barczewa. Treść uwagi: zmiana przeznaczenia terenu 17MN działki 65 i 66 obręb 33 na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Uwaga została odrzucona. Uzasadnienie: Ustalenia planu zmierzają do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, a w kontekście licznych protestów społecznych, do zachowania ładu przestrzennego nie budzącego konfliktów społecznych. Ponadto zapisy obowiązującego Studium, które są wiążące przy sporządzaniu projektu

miejscowego planu, zakładają utrzymanie dotychczasowej intensywności zabudowy mieszkaniowej, a więc zabudowy jednorodzinnej.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Inwestycji i Rozwoju.

Radny Sprawozdawca Pan Robert Szewczyk (nie można odsłuchać).

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję. Wobec braku osób chętnych, dyskusja została zamknięta.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 4.

Uwaga nr 4 została nieuwzględniona następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 1

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Magdalenę Rafalską Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa o przedstawienie uwagi nr 5.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że treść uwagi: brak definicji pojęć: usługi nieuciążliwe, wykusz, dom w zabudowie szeregowej, dom w zabudowie bliźniaczej, co uniemożliwia ocenę zamierzeń w aspekcie zgodności z planem. Uwaga została częściowo odrzucona. Uzasadnienie: Nie ma potrzeby określania definicji usług nieuciążliwych ponieważ wprowadzone w zapisach planu, zarówno w ustaleniach ogólnych w §8 pkt 4 jak i w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów, ograniczenia delimitują wachlarz możliwych do realizacji usług na terenie objętym planem; pozostałe pojęcia są powszechnie zrozumiałe, funkcjonujące w obrocie prawnym, a więc zgodnie z zasadami techniki prawodawczej nie ma potrzeby ich definiowania.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Inwestycji i Rozwoju.

Radny Sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedział, że Komisja po dyskusji wnosi o częściowe odrzucenie uwagi nr 5, wynik głosowania jednomyślny.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję. Wobec braku osób chętnych, dyskusja została zamknięta.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 5.

Uwaga nr 5 została częściowo nieuwzględniona następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Magdalenę Rafalską Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa o przedstawienie uwagi nr 6.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że treść uwagi: ustalenie wskaźników ilości miejsc postojowych dla zabudowy mieszkaniowej na poziomie min. 1,2 m.p. na 1 mieszkanie, co przy ekstremalnie wysokich wymaganiach dot. powierzchni biologicznie czynnej i bardzo niskich parametrach dot. dopuszczalnej pow. zabudowy działki budowlanej i intensywności zabudowy może okazać niemożliwe do zrealizowania. Uwaga została odrzucona. Uzasadnienie: Przypuszczenie zawarte w uwadze nie ma uzasadnienia wobec przeprowadzenia analizy matematycznej ustalonych wskaźników rozdysponowania powierzchni.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Inwestycji i Rozwoju.

Radny Sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedział, że Komisja po dyskusji wnosi o odrzucenie uwagi nr 6, wynik głosowania jednomyślny.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję. Wobec braku osób chętnych, dyskusja została zamknięta.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 6.

Uwaga nr 6 została następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 1

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Magdalenę Rafalską Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa o przedstawienie uwagi nr 7.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że treść uwagi: zakwestionowano ustalone w planie wskaźniki intensywności zabudowy zarówno jednorodzinnej jak i wielorodzinnej na poziomie 0,1 - 1,0, zwłaszcza dla terenu 41MW, jako uniemożliwiające realizację nowych zamierzeń inwestycyjnych. Uwaga została odrzucona. Uzasadnienie: Wskaźniki ustalona na podstawie matematycznej analizy istniejącego zagospodarowania w celu ograniczenia możliwości realizacji nowej zabudowy na tym terenie, a poprzez to unikanie pogłębiania konfliktów przestrzennych i społecznych.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Inwestycji i Rozwoju.

Radny Sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedział, że Komisja po dyskusji wnosi o odrzucenie uwagi nr 7, wynik głosowania jednomyślny.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję. Wobec braku osób chętnych, dyskusja została zamknięta.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 7.

Uwaga nr 7 została nieuwzględniona następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 1

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Magdalenę Rafalską Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa o przedstawienie uwagi nr 8.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że treść uwagi: zakwestionowano ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy wielorodzinnej na poziomie 20%, tj, niższym niż wynika to z przepisów prawa. Uwaga została odrzucona. Uzasadnienie: uwaga niezasadna, zgodnie z §39 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich

usytuowanie, wskaźniki dotyczące powierzchni biologicznie czynnej, inne niż wskazane w Rozporządzeniu, mogą wynikać z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Inwestycji i Rozwoju.

Radny Sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedział, że Komisja po dyskusji wnosi o odrzucenie uwagi nr 8, wynik głosowania jednomyślny.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję. Wobec braku osób chętnych, dyskusja została zamknięta.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 8.

Uwaga nr 8 została nieuwzględniona następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 25

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Magdalenę Rafalską Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa o przedstawienie uwagi nr 9.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że treść uwagi: zakwestionowano ustalenie na terenie zabudowy jednorodzinnej jednocześnie zachowanie istniejącej zabudowy w formie wolnostojącej, dopuszczenie formy zabudowy bliźniaczej i warunkowego dopuszczenia zabudowy szeregowej, jako wzajemnie sprzeczne. Uwaga odrzucona. Uzasadnienie: Uwaga niezasadna. Kwestionowane zapisy regulują zasady przekształceń zabudowy i zagospodarowania terenu, zostały sformułowane zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi formy i zakresy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i nie są ze sobą sprzeczne.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Inwestycji i Rozwoju.

Radny Sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedział, że Komisja po dyskusji wnosi o odrzucenie uwagi nr 9, wynik głosowania jednomyślny.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję. Wobec braku osób chętnych, dyskusja została zamknięta.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 9.

Uwaga nr 9 została nieuwzględniona następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 1

Obecni niegłosujący – 1

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Magdalenę Rafalską Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa o przedstawienie uwagi nr 10.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że uwaga została wniesiona przez osobę prywatną. Treść uwagi: dopuszczenie rozbudowy budynku przy ul. Morskiej 25. Uwaga została odrzucona. Uzasadnienie: Celem ustaleń planu jest między innymi ochrona obszarów cennych kulturowo i ich historyczna struktura przestrzenna, a także historyczna zabudowa osiedla Nad Jeziorem Długim. W planie ustalono zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej wyznaczając obszar ochrony konserwatorskiej osiedla Nad Jeziorem Długim i ustalenia jakie w tym obszarze obowiązują. Plan nie zabrania rozbudowy budynków historycznych pod warunkiem spełnienia zasad ochrony konserwatorskiej ustalonych w jego zapisach.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła o opinię Komisji Inwestycji i Rozwoju.

Radny Sprawozdawca Pan Robert Szewczyk powiedział, że Komisja po dyskusji wnosi o odrzucenie uwagi nr 10, wynik głosowania jednomyślny.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel otworzyła dyskusję. Wobec braku osób chętnych, dyskusja została zamknięta.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 10.

Uwaga nr 10 została nieuwzględniona następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 23
Przeciw - 0
Wstrzymujących się – 2

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie przyjęcie załącznika nr 2 do uchwały.

Załącznik nr 2 został przyjęty następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 25
Przeciw - 0
Wstrzymujących się – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poprosiła Panią Magdalenę Rafalską Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa o przedstawienie załącznika nr 3.

Referent uchwały Pani Magdalena Rafalska Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Budownictwa powiedziała, że załącznik nr 3 rozstrzyga o sposobie realizacji oraz zasadach finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy na obszarze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: 1) inwestycje w zakresie przebudowy i rozbudowy dróg oraz ciągu pieszego; 2) inwestycje infrastruktury technicznej będące elementami zagospodarowania terenów zieleni urządzonej ZP: ciągi piesze, pieszo-rowerowe, wraz z uzbrojeniem technicznym, a także z możliwością przejścia pod torami wzdłuż rzeki Kortówki oraz w ciągu ul. Jeziornej.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie przyjęcie załącznika nr 3 do uchwały.

Załącznik nr 3 został przyjęty następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymujących się – 0
Obecni niegłosujący – 1

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nad Jeziorem Długim w Olsztynie”.

Uchwała Nr XIX/255/16 została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 25

Przeciw - 0
Wstrzymujących się – 0

Ad. 18.

Informacja Prezydenta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poinformowała, że wszyscy radni otrzymali informację na piśmie, a dyskusja w tym punkcie ogranicza się do pytań i odpowiedzi dotyczącej przedstawionej informacji.

Radny Jarosław Babalski poprosił o rozwinięcie pkt. III Informacji dotyczącej pracy Prezydenta Olsztyna w okresie od 16 grudnia 2015 r. do 19 stycznia 2016 r. w zakresie Biura Promocji. Zapytał na co przeznaczona jest 40 tys. zł w konkursie na realizację zadania w ramach promocji Olsztyna poza granicami Polski.

Pan Jarosław Słoma Zastępca Prezydenta Olsztyna odpowiedział, że dopiero został ogłoszony konkurs. O tym na co zostaną te środki przeznaczony zdecyduje wynik konkursu.

Ad. 19.

Sprawy różne.

1. Przyjęcie sprawozdań z pracy stałych komisji Rady Miasta za 2015 rok.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej.

Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej zostało przyjęte następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 24
Przeciw - 0
Wstrzymujących się – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Budżetu i Finansów.

Sprawozdanie z pracy Komisji Budżetu i Finansów zostało przyjęte następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Prawa i Samorządności.

Sprawozdanie z pracy Komisji Prawa i Samorządności zostało przyjęte następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Sportu i Rekreacji.

Sprawozdanie z pracy Komisji Sportu i Rekreacji zostało przyjęte następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Edukacji.

Sprawozdanie z pracy Komisji Edukacji zostało przyjęte następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 25

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Sprawozdanie z pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zostało przyjęte następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 25

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Inwestycji i Rozwoju.

Sprawozdanie z pracy Komisji Inwestycji i Rozwoju zostało przyjęte następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 25

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Rodziny.

Sprawozdanie z pracy Komisji Rodziny zostało przyjęte następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 25

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Senioralnej.

Sprawozdanie z pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Senioralnej zostało przyjęte następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 25

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Kultury.

Sprawozdanie z pracy Komisji Kultury zostało przyjęte następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 25

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Promocji i Współpracy z Zagranicą.

Sprawozdanie z pracy Komisji Promocji i Współpracy z Zagranicą zostało przyjęte następującym stosunkiem głosów (zał. nr):

Za - 25

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel zapytała czy radni mają jakieś sprawy w „Sprawach różnych”.

Radny Jarosław Babalski powiedział, że składa na ręce Przewodniczącej Rady Miasta wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Odczytał treść wniosku: „Od 1997 roku Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej jest jednoosobową Spółką Gminy Miejskiej Olsztyn. Oznacza to, że Gmina jest założycielem i jedynym właścicielem MPEC – spółki komunalnej. Przypominamy ten podstawowy fakt gdyż niestety mamy wrażenie, że władze spółki MPEC wyalienowały się i zapomniały, że służebność wobec mieszkańców Olsztyna jest ich najważniejszym zadaniem. Podkreślamy służebność, aby przypomnieć o działalności non-profit przez spółkę MPEC. Naszym zdaniem budowa spalarni śmieci nie będzie rozwiązaniem problemu odpadów komunalnych w dłuższej perspektywie. Jest to projekt spóźniony technologicznie i stwarzający zagrożenie ekologiczne dla mieszkańców miasta. W związku z podejmowanymi decyzjami, które na lata decydować będą o finansach miasta niedopuszczalnym jest fakt unikania w dyskusji publicznej spełnienia warunków ex-ante. Dlatego jako Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wnosimy o złożenie szczegółowej informacji podczas XX sesji Rady Miasta Olsztyna w formie pisemnej odpowiedzi na następujące pytania. W bloku A pytania w sprawie inwestycji i eksploatacji:

1. Sytuacja finansowa MPEC ze szczególnym uwzględnieniem pobranych kredytów, pożyczek celowych, perspektywy finansowej spłaty zobowiązań.
2. Nakłady inwestycyjne i remontowe MPEC w latach 2005-2015, dotyczy modernizacji ciepłowni Kortowo.
3. Koszty budowy małej kogeneracji w Ciepłowni Kortowo z wykorzystaniem silników gazowych zasilanych gazem ziemnym z wyszczególnieniem:
 - a) koszt budowy infrastruktury (ścieżka gazowa, przebudowa pomieszczeń, budowa niezbędnych instalacji w tym zabezpieczającej),
 - b) koszt dokumentacji projektowej i wykonawczej,
 - c) koszt zakupu i montażu silników gazowych wraz z urządzeniami towarzyszącymi w tym automatyka z układem sterowania,
 - d) analiza opłacalności i stopę zwrotu poniesionych nakładów z uwzględnieniem amortyzacji i kosztów serwisowania.

W bloku B pytania dotyczące postępowania przygotowawczego:

1. Proszę przedstawić pełną informację nt. prowadzonych negocjacji z firmą Michalin w latach 2007-2010 ze szczególnym uwzględnieniem pisma dotyczącego możliwości kontynuowania współpracy i zawarcia nowej długoterminowej umowy sprzedaży ciepła, prezentowanego 19 stycznia w TVP Olsztyn.

2. Proszę przedstawić ideę wprowadzonych zmian organizacyjnych rozdziału MPEC na część zajmującą się przesyłem i dystrybucją ciepła oraz część wytwarzającą ciepło w nowej spalarni oraz ciepłowni Kortowo.
3. Proszę podać termin zakończenia tzw. dialogu konkurencyjnego.
4. Prezentacja Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wraz z załącznikami.
5. Proszę przedstawić skład osobowy komisji, która dokona wyboru partnera prywatnego w celu świadczenia dostaw ciepła do miejskiej sieci ciepłowniczej.
6. Jaką metodą oszacowano wartość majątku MPEC (szczególnie wartość ciepłowni Kortowo, kiedy i kto dokonał wyceny)?
7. Jakie metody wyceny analizowano (uzasadnienie wyboru metody wyceny)?
8. Jaki będzie roczny koszt eksploatacji spalarni śmieci?
9. Jaka będzie cena ciepła po zrealizowaniu projektu?
10. Jak przewiduje się rozłożenie ryzyka po stronie partnera prywatnego i publicznego przy realizacji projektu?”.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Ciunel dopytała, czy radny składa wniosek w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość nie o rozszerzenie tematu sesji, bo Rada pracuje w oparciu o plan, który został zatwierdzony, a by w sprawach różnych ten temat został poruszony. Poprosiła o doprecyzowanie.

Radny Jarosław Babalski powiedział, że składa wniosek w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość o rozszerzenie porządku o ten zaproponowany temat.

Radny Krzysztof Kacprzycki zwrócił się z prośbą by pisma, które wpływają do Urzędu Miasta, w których jest poruszone z jakiegoś powodu nazwisko radnego były im przekazywane do wiadomości. Ostatnio miała miejsce sytuacja przy której był obecny radny Babalski i radny Głazewski w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Część deweloperów prowadzi taki, a nie inny lobbing, a radny chciałby mieć możliwość przygotowania się do tego. Jeżeli jest pismo, w którym powołują się na radnego nazwisko to radny chciałby mieć możliwość odniesienia się do tego pisma. Zaprosił radnych do akcji uporządkowania terenu na osiedlu Generałów w dniu 6 lutego o godz. 11.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Grzegorz Smoliński powiedział, że była poważna stłuczka z udziałem tramwaju przy Eranovej.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta zamknęła XIX sesję Rady Miasta Olsztyna.

Obrady zakończono o godz. 13:42

Protokół sporządziła:

Przewodnicząca Rady Miasta

Halina Ciunel