

**Protokół nr LVIII/14**  
**z sesji Rady Miasta Olsztyna**  
**z dnia 27 sierpnia 2014 roku**  
**Sesję rozpoczęto o godz. 9<sup>00</sup>**

**Ad. 1**  
**Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak** otworzył LVIII Sesję Rady Miasta Olsztyna.

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak** powitał Prezydenta Olsztyna – Pana Piotra Grzymowicza, I Zastępcę Prezydenta Olsztyna – Pana Bogusława Szwedowicza, II Zastępcę Prezydenta Olsztyna – Panią Halinę Zaborowską – Boruch, III Zastępcę Prezydenta Olsztyna – Panią Małgorzatę Bogdanowicz – Bartnikowską, Sekretarza Miasta – Panią Hannę Mikulską – Bojarską, Skarbnika Miasta – Panią Wiesławę Nawotczyńską, Dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta, Dyrektorów podległych Miastu jednostek, Przewodniczących Rad Osiedli, Przedstawicieli mediów.

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak**

Poinformował, iż zgodnie z ilością złożonych podpisów na liście obecności stwierdza, że na sesji obecna jest ustawowo wymagana liczba radnych konieczna do prawomocnego podejmowania uchwał. Jednocześnie poprosił o potwierdzenie swojej obecności w systemie elektronicznym poprzez włożenie karty do czytnika i wciśnięcie błękitnego przycisku z napisem: „obecność”. (Listy obecności stanowią załącznik nr 1,2,3,4).

Przypomniał, że zgodnie z zapisem § 21 ust. 3 „opuszczenie sali sesyjnej w trakcie jej trwania radni zobowiązani są zgłosić prowadzącemu obrady zwracając jednocześnie kartę do logowania w systemie. Fakt opuszczenia posiedzenia odnotowywany jest w protokole.

Na sekretarzy wyznaczył:

**Radnego: Roberta Szewczyka**  
**Radnego: Jarosława Szunejko**

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak** poinformował, iż porządek dzisiejszej sesji został przekazany Państwu Radnym w terminie wskazanym w § 15 ust. 2 Regulaminu Rady Miasta stanowiącego załącznik Nr 7 do Statutu Miasta Olsztyna.

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak** chciałbym poinformować, że Pan Prezydent wystąpił z wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały Rady Miasta w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Olsztyna (nr rob. 929/14). Proponuję umieścić go po pkt 10.

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak** Czy ktoś z Państwa chciałby zgłosić zmiany do porządku obrad?

### **Radny Robert Szewczyk**

Proszę o zdjęcie projektu uchwały o nr rob. 898/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy południowej granicy Miasta Olsztyna”, o nazwie „JAROTY – POŁUDNIE”. Motywuję to stanowiskiem komisji gospodarki komunalnej oraz dyskusją jaka rozwiązała się podczas obrad.

### **Radna Elżbieta Wirska**

Zrobiłam rozeznanie wśród radnych i radni są niezorientowani jakiej ulicy dotyczy jaka nazwa. Nie możemy głosować nad tym.

### **Radny Zbigniew Dąbkowski**

Chciałbym się dowiedzieć uzasadnienia komisji gospodarki. Przyznam, że jest to kuriozalna sprawa, że zdejmujemy punkt o wszczęciu procedury do miejscowego planu.

### **Radny Robert Szewczyk**

Rozumiem słowo „kuriozalne” wynika z tego, że Pana Radnego nie było na poprzedniej sesji. Nie uczestniczył Pan w dyskusji i nie obserwował tego co się wydarzyło. To jest stanowisko „wydiskutowane” przez radnych. Komisja złożyła wniosek do Pana Prezydenta, który brzmi „Uprzejmie informuję, iż Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta na posiedzeniu w dniu 20 sierpnia 2014 roku mając na uwadze liczne głosy społeczne dotyczącego niewystarczającego udziału mieszkańców w procedurze uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wnosi o: przed przygotowaniem wniosków o wszczęcie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zebrali informacje o zainteresowanych mieszkańcach, organizacji społecznych i podmiotów gospodarczych, zebraniu opinii zainteresowanych instytucji społecznych. Po dyskusji na poprzedniej sesji zdecydowaliśmy, że ciężar dyskusji nad planami zagospodarowania przestrzennego należy przenieść w Radzie Miasta z momentu uchwalania na momenty przystępowania do wszczęcia. Prezydentowi i Wydziałowi Rozwoju Miasta daje to większe możliwości rozmów i wprowadzania ewentualnych poprawek. Jest to odpowiedź na głosy mieszkańców, którzy nie ze swojej winy często dowiadują się o planowanych zmianach dopiero na etapie zatwierdzania planów zagospodarowania przestrzennego, kiedy na zmiany pewnych rzeczy może być już za późno. Jak to miało miejsce dwa tygodnie temu. Zapewne Pan Radny Dąbkowski nie będzie usatysfakcjonowany odpowiedzią.

### **Radny Zbigniew Dąbkowski (ad vocem)**

Akurat tu nie ma nic do czynienia moja satysfakcja, czy nie. Co do ostatniej sesji, to miałem sposobność by zapoznać się z dyskusją. To, że nie uczestniczyłem na sesji akurat sobie chwałę. Wiele rzeczy mi umknęło i całkiem dobrze, że tak się stało. Miałbym nadal bardzo złą opinię o tym, co na tej sali się dzieje. Proszę Pana, podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu właśnie uruchamia wszystkie procedury, o których Pan mówił. Bo mamy w Urzędzie i w Radzie Miasta procedurę uchwalania i procedowania planami zagospodarowania przestrzennego. W tej procedurze nie ma czegoś takiego, że przed przystąpieniem do planu zasięgać opinii społecznej. To jest coś nowego i sugerowałbym się temu przyjrzeć Panie Prezydencie. Właśnie ta procedura przystąpienia do sporządzenia planu powoduje, że Prezydent, czy jego instytucje, które są w urzędzie mają pełne prawo, usankcjonowane są prawnie, żeby zasięgać opinii. A dzisiaj na podstawie czego Pan Prezydent będzie pytał organizacji samorządowych, społecznych, czy ludzi zainteresowanych. Oczywiście potwierdzam, że ten czynnik społeczny, o który tak wszyscy walczymy, żeby bardziej partycypował w sprawowaniu władzy. Aczkolwiek niektórzy robią to dopiero przed

wyborami. Jeszcze pamiętam wypowiedzi sprzed pół roku i były zgoła odmienne. W tym momencie nie bardzo rozumiem, czy Pan Prezydent będzie miał instrument prawny, żeby zwracać się do poszczególnych zainteresowanych stron w kwestiach przygotowania do opracowania planu. Jeśli chodzi o brak informacji, to jest to czysta demagogia. W Urzędzie nie ma żadnych tajnych dokumentów. Jeśli został przygotowany Studium zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztyna i strategia, to są to dokumenty wieloletnie, perspektywiczne i one są dla wszystkich ogólnodostępne. Jeżeli było przygotowane opracowanie lokalizacji wielko powierzchniowych obiektów handlowych, niech nikt nie mówi, że ktoś zrobił to po kryjomu. Od dawna było wiadomo, że w przestrzeni między Jarotami i Nagórkami jest wskazane miejsce pod handel wielko powierzchniowy. I teraz sensacje wybuchają. Nie mówię, że to Państwo, ale podkreślają to mocno organizacje społeczne, które twierdzą że brak im informacji. Nie brak informacji, tylko czasami nie chcę się komuś po nie sięgnąć. Moim zdaniem, gdybyśmy w trakcie procedowania nad planem zamykali komukolwiek drogę, to rozumiem, że wniosek komisji byłby całkiem zasadny. Dotychczas było, że podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu otwiera również rozpoczyna dyskusję, a nie ją zamyka.

### **Radny Robert Szewczyk**

Mogę się wypowiedzieć za komisję. Nie chowaliśmy głowy w piasek. Raczej staraliśmy się unikać problemów, także i na sesjach. Chcę tylko poinformować, że nasze stanowisko, krótkie i lakoniczne, ale jest wyjściem naprzeciw temu co się w kraju dzieje. Obecnie jest procedowany dokument Krajowa Polityka Miejsca, który widzi szeroką debatę społeczną przed przystąpieniem do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Na tym etapie zbierania opinii mieszkańców, pomysłów o dopiero potem ocenianie ich realności i zasadności i rozpoczynanie procedury formalnej. Wydają mi się, że zdanie jednego z radnych, że „im więcej potu na treningu, tym mniej krwi w boju”. Oczywiście trochę przesadzone, ale jak najbardziej zasadne. Im więcej będziemy dyskutować z mieszkańcami, tym unikniemy szybciej sesji, na których niektórzy radni nie chcą bywać.

### **Radny Czesław Małkowski**

Po raz kolejny jesteśmy świadkami nieporozumienia w koalicji. Utwierdza to w tym, że ten punkt trzeba zdjąć, bo nie jest do końca dopracowany. Klub Demokratyczny Olsztyn będzie głosował za zdjęciem z porządku obrad.

### **Radna Elżbieta Wirska**

Również poprę wniosek z zdjęcie z porządku obrad, gdyż niepokój wśród społeczeństwa jest duży. Ludzie zorientowali się, że coś jest nie tak z konsultacjami społecznymi.

### **Radny Marian Zdunek**

Nie ma tutaj żadnego nieporozumienia w koalicji. Nie potrzeba tego zaraz przekładać na wielką politykę. Czas kampanii jeszcze się nie rozpoczął. Skoncentrujmy się na meritum dyskusji. A merytoryką dyskusji jest, że wolą komisji jest szukanie jeszcze lepszej formuły spotykania się mieszkańcami. Problem polega na tym, że jeżeli zdejmemy ten punkt porządku obrad, to moja prośba jest taka, żebyśmy ten czas dobrze wykorzystali, wysłuchali i porozmawiali z mieszkańcami, ale byśmy mieli też odwagę mówić o naszych racjach w oparciu o naszą wiedzę. To już drugie podejście do tego planu i po raz drugi pada propozycja zdjęcia z porządku. Jak się spotkamy w tej sali za miesiąc, to żeby nie padł wniosek o zdjęcie po raz trzeci.

### **Radny Krzysztof Kacprzycki**

Jeżeli jest taka statutowa możliwość, chciałbym usłyszeć głos Pana Prezydenta lub Pani Dyrektora, która jest odpowiedzialna za miejscowe plany, by naświetliła nam jakie procedury dzięki temu uruchamiamy. Na komisji gospodarki dyskutowałem na ten temat i byłem za uruchomieniem procedury wszczęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Patrząc na nasze dotychczasowe doświadczenia, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego procedujemy średnio ok. 2 lat. I ze względu na to jakie są wnioski do tego planu, czyli poprawienie bezpieczeństwa mieszkańców w południowej części Olsztyna i umiejscowienie tam oddziału pogotowia i miejsca do stacjonowania pogotowia ratunkowego. To mnie przekonuje by taką procedurę wszcząć. Chciałbym nadmienić, że na komisji gospodarki i bezpośrednio później na posiedzeniu Rady Osiedla, wystąpiliśmy do Pana Prezydenta o wszczęcie konsultacji społecznych, którymi będzie objęty również ten teren, bo chcemy na południu Olsztyna chcemy przedyskutować te tereny można zagospodarowywać jako szeroko pojętą przestrzeń publiczną dla mieszkańców Olsztyna. Dlatego chciałbym poprosić o wyjaśnienie co tą procedurą uruchamiamy, a jeśli jej nie uchwalimy, co zablokujemy.

### **Pan Piotr Grzymowicz Prezydent Olsztyna**

Poprzez przyjęcie uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozpoczyna się proces szeroko rozumiany prac nad przygotowaniem projektu planu, w którym zapewniony jest udział mieszkańców. Nie ulega to wątpliwości. To rozstrzyga jednoznacznie ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. To również jest sprawa ewentualnej oceny strategicznej oddziaływania na środowisko w przypadku danego planu i udziału zagwarantowanego społeczeństwa w tym planie. To są szczegółowe zapisy tej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu, które mówią iż na początku instytucja przygotowująca projekt planu musi wystąpić do wszystkich instytucji, które są wymienione w ustawie o planowaniu i gospodarowaniu. Dopiero po wszczęciu tej procedury, po przegłosowaniu tej uchwały Gmina dopiero może do tych instytucji wystąpić. Oczywiście można powiedzieć, że możemy wcześniej. Ale może się zdarzyć sytuacja, że te instytucje mogą na tego typu nasze działania nie odpowiedzieć. Jedno jest pewne, muszą odpowiedzieć w momencie kiedy jest wywołany uchwałą plan. Mieszkańcy, to co mówił Pan Radny Dąbkowski, mają od samego początku możliwość uczestniczenia w przygotowywaniu zarówno projektu planu, bo mogą składać swoje wnioski w trakcie trwania tego planu. My wszystkie wnioski przyjmujemy. Akurat ten plan dotyczy terenów B-11, plan który był opracowywany od końca lat 90-tych. Po przeanalizowaniu przez nasze biuro planowania, jak i jednocześnie po wpłynięciu wniosków, doszliśmy do wniosku, że plan musi zostać zaktualizowany. Po pierwsze, zostały popełnione pewne błędy przez samego planistę. W tym planie proponowany jest przez jednego z inwestorów teren pod budowę przedszkola, jest znacząco duży teren, który ma służyć dla Państwowej Straży Pożarnej i dla Pogotowia Ratunkowego, są to postulaty naszego Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Państwowej Straży Pożarnej biorące pod uwagę bezpieczeństwo mieszkańców mieszkających w osiedlach południowych. Gdyż dzisiaj przy 130 tys. samochodów zarejestrowanych w Olsztynie, mniej poruszających się, ale wiemy że są określone utrudnienia z czasem dojazdu w sytuacjach zagrożenia życia i zdrowia. W związku z tym taka jednostka w tym miejscu jest potrzebna. Z kolei doskonale wiemy, że zarówno Straż Pożarna, Skarb Państwa, czy samorząd nasz nie są w stanie wygenerować z własnych funduszy środków na przyszłą realizację placówki. W momencie kiedy zostaną przyjęte odpowiednie programy operacyjne i zostanie stworzona możliwość ubiegania się o środki unijne, to chcielibyśmy, żeby była przygotowana nieruchomość pod ten projekt. Oczywiście może sobie powiedzieć konsultacji nigdy za dużo. Jesteśmy otwarci na to co mówią nasi

mieszkańcy. Co zostało wprowadzone w 2012 roku, bo ta Rada na mój wniosek podjęła uchwałę w sprawie konsultacji społecznych. Konsultacje społeczne prowadzone są przy okazji praktycznie wszystkich naszych przedsięwzięć, które przedstawiamy w ramach WPF, które prezentujemy naszym mieszkańcom, jak również na platformie konsultacji społecznych. Wszelkie zgłaszane uwagi, które w części jeśli są możliwe uwzględniamy, ale na które również odpowiadamy. W związku z tym na pewno powinniśmy działać tak, ażeby tam gdzie mamy obszary w mieście, które wymagają zmiany, czy też opracowania zagospodarowania terenu. Przypomnę, że przeszło 50% naszego miasta objętych jest uchwalonymi przez Radę Miasta planami zagospodarowania przestrzennego, które w różnych okresach czasu były uchwalane i niektóre wymagają zaktualizowania. W związku z tym jeśli istnieje potrzeba jeszcze szerzej wyjść do mieszkańców, to nie widzę problemu, jesteśmy otwarci. Prosiłbym Radę o to by po zrealizowaniu tych postulatów, wniosków określali terminy, w których będziemy mogli przygotowywać plany i ostatecznie je zatwierdzać w pełni informując mieszkańców o naszych działaniach.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie propozycję dotyczącą zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały nr rob. 898/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy południowej granicy Miasta Olsztyna”, o nazwie „JAROTY – POŁUDNIE” (zał. nr 5).**

**Za - 16**

**Przeciw - 4**

**Wstrzymujących się - 1**

**Zmiana została przyjęta.**

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie propozycję dotyczącą wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały nr rob. 929/14 w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Olsztyna (zał. nr 6).**

**Za - 16**

**Przeciw - 2**

**Wstrzymujących się - 2**

**Zmiana została przyjęta.**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów z LI i LII sesji Rady Miasta.
3. Wnioski mieszkańców Olsztyna.
4. Informacja o przygotowaniu szkół do roku szkolnego 2014/2015.
5. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany Statutu Miasta Olsztyna (nr rob. 924/14).
6. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania (nr rob. 925/14).
7. Projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wykazu budynków pozostających w 100% własnością Gminy Olsztyn, w których nie prowadzi się sprzedaży lokali (nr rob. 926/14).
8. Projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej Uchwałę Nr XII/185/11 Rady Miasta Olsztyna z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie

przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Olsztyn oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (nr rob. 927/14).

9. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe wykonywane lokalnym transportem zbiorowym (nr rob. 928/14).
10. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Olsztyna (nr rob. 929/14).
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Informacja Prezydenta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
13. Sprawy różne.

## **Pkt 2**

### **Przyjęcie protokołu z LVI sesji Rady Miasta.**

#### **Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak**

W związku z dużym nagromadzeniem obowiązków protokolantki protokół z 56 sesji Rady Miasta zostanie przedstawiony do akceptacji na następnym posiedzeniu.

## **Pkt 3**

### **Wnioski mieszkańców Olsztyna (zał. nr 7)**

#### **Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poinformował, iż z wnioskiem o wystąpienie na sesji w sprawie rocznicy Hołdu Pruskiego zgłosił się Pan P. K.**

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** poprosił Pana P. K. o przedstawienie wniosku.

#### **Pan P. K.**

Nadrzędnym celem prośby o wystąpienie na sesji jest przypomnienie, że w przyszłym roku jest rocznica Hołdu Pruskiego jako zwyciężenia walk rozpoczętych przez Związek Miast Pruskich przeciwko Państwu Krzyżackiemu i jego podatkom. Decyzjami Królów Polskich Warmia i Olsztyn stała się Polska i tak jest do dziś. Dziś od Rady Miasta zależy, czy z należyтым szacunkiem dla Królów Polskich, wojów, żołnierzy Państwa Polskiego społeczeństwo Olsztyna i Warmii pozna historię miasta. Tę Polską. Powinien powstać kilkuletni program realizacji promocji Miasta i Urzędu Marszałkowskiego oparty na faktach historycznych. Przykładowo: pomnik rycerza Baltazara ze Skajbot, dowódcy powstania mieszczan sprzed 560 lat, wspomnienia Bractwa Rycerskie Polskiej Warmii oparte organizacyjnie na Muzeum – Zamek czerpiące wzory z Sandomierza, a będą pozytywne efekty jak tam i docelowo pomnik Hołdu Pruskiego. Baltazar ze Skajbot można powiedzieć, że od 4 lutego 1454 r. wybuchu powstania mieszczan olsztyńskich zaczął się proces, który zakończył się Hołdem Pruskim. Jego postać może być pretekstem do opowiadania o roli Warmii i Olsztyna w historii Państwa. Jest to autentyczna postać nietuzinkowa, z charakterem. Pomnik Baltazara ze Skajbot siedzącego na kamiennej ławie byłby dumą mieszkańców Olsztyna. Jesteśmy miastem ubogim w rzeźby, małą architekturę. Przedstawię symbole, które są pokazane na rzeźbie. Płaszcz rycerski to symbol słowa rycerskiego honoru. Miecz jest wzorowany na szczerbcu, to miecz Państwa, który broni i karze. Tarcza z herbem Jagiellonów, to jest tolerancyjne odstępstwo od historii. Rycerze mieli własne herby, ale po konsultacjach z przyjaciółmi wprowadziliśmy godło Państwa Jagiellonów z chorągwi

krakowskiej spod Grunwaldu. Sądzę, że koszt pomnika oscyluje w granicach 200 tys. zł. Natomiast ława byłaby z kamienia szwedzkiego. Ale wróćmy do sedna. Nie można zapomnieć daty Hołdu Pruskiego. W następnym roku będzie 490 rocznica. Czy są pytania?

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** poprosił o sformułowanie wniosku.

**Pan P. K.**

Do Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego złożyłem wniosek o wykonanie w ramach tej rzeźby. Przez Dyrektora Biura Dialogu Obywatelskiego projekt został odrzucony. Nie rozumiem Dyrekcji, która absurdalnie uzasadnia swoją decyzję. Przyznaje, trzeba mieć rozwolnienie od konserwatora zabytków, ale to jest do załatwienia w 90 dni, a nie rok jak napisała. W takim razie zwracam się do Państwa by znaleźć inną ścieżkę finansową niż OBO, w ramach projektu Hołdu Pruskiego. To byłby pierwszy z etapów upamiętnienia.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak**

W Pańskim wniosku do Rady Miasta jest napisane, że celem Pana wystąpienia jest przypomnienie i uhonorowanie daty Hołdu Pruskiego.

**Pan P. K.**

Tak, ale w etapach. To jest za ważna data by zrobić upamiętnić ją podczas jednej akademii. Celem jest byśmy wspólnie doszli do jakiegoś programu działania. Będziemy brali udział w budowaniu przypomnienia historycznego.

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak** otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Kacprzycki**

Z całej wypowiedzi zrozumiałem, że Pan P. K. chce byśmy uhonorowali Hołd Pruski w wielu etapach. A może obchodzić rok Hołdu Pruskiego w Olsztynie. Może warto by było skierować wniosek do komisji gospodarki. Może w ramach tej komisji znaleźlibyśmy godne miejsce dla tego pomnika. Może powołałby się jakiś zespół, zorganizowałby zbiórkę pieniędzy na jego ufundowanie. Pracując w zespole koordynującym mieliśmy problem z właściwym wskazaniem miejsca, w którym można by było ten monument postawić. Komisja gospodarki i urzędnicy może by znaleźli dobre miejsce. Kolejna rocznica Hołdu Pruskiego może pozwoliłaby na to, żeby wszcząć zbiórkę publiczną i ten monument zacząć budować.

**Radna Elżbieta Wirska**

Chciałam podziękować mieszkańcowi za wystąpienie. Jestem pełna uznania, że strategicznie myśli o budowaniu tożsamości miasta. Niestety ze strony miasta brakuje takiej strategii, chociażby w postaci braku zespołu ds. nazewnictwa ulic. Pan P. K. pięknie nawiązał do królów Polski. Bo to jest polska ziemia, a po przeciwnej stronie stoi „wrzutka” Prezydenta. Radni są zdenerwowani, że jakiś nowy pomysł nazewnictwa ulicy. Następną nazwa wyjęta z kapelusza. Budujmy tożsamość tego miasta. A to miasto robi się nijakie w zakresie zagospodarowania przestrzennego i nazewnictwa ulic.

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak** otworzył dyskusję.

Chciałbym tylko przypomnieć, że wczoraj projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy był w skrzynkach radnych. Jest również opinia Rady Osiedla, więc mieszkańcy o tym wiedzieli.

### **Radna Elżbieta Wirska (ad vocem)**

Nie wszystkim radnym udało się odebrać. Powinno być wcześniej.

### **Radna Joanna Misiewicz**

Popieram inicjatywę, która upiększyłaby nasze miasto. Na tle innych miast jesteśmy gdzieś daleko w tyle. Widziałam wiele pomników i ławeczek i wygląda to bardzo sympatycznie i każde miasto zyskuje. Wiem, że z tym pomysłem Pan P.K. „dobija się” do Rady by taki pomnik stanął w Olsztynie. Hołd Pruski odbył się w Krakowie, więc myślę że takie upamiętnienie huczne powinien zorganizować Kraków, niekoniecznie my. Co do kosztów, to 200 tys. jest to dużo, ale przypomina sobie jak zbierane były materiały na budowę makiety Starego Miasta przez Olsztynian i to się powiodło. Gdyby ten pomysł został zaakceptowany, czy nie zaangażować mieszkańców Olsztyna ponownie w zbiórkę metalu, który byłby potrzebny na ten pomnik. Podaje ten pomysł pod rozważenie.

### **Radny Czesław Małkowski**

Również pochwalam wszystkie inicjatywy jakie się rodzą wśród mieszkańców. Są cenne, wartościowe i nie należy ich pomijać. Natomiast są niestety pewne rygory prawne procedur. Trzeba ogłosić konkurs na rzeźbę, może będą lepsze. Sama idea jak najbardziej, natomiast konkrety trzeba dopracować. Przyjęcie narzuconego nam pomnika jest prawnie niemożliwe.

### **Radny Dariusz Rudnik**

Również chciałbym podziękować Panu K. za przedstawienie inicjatywy. Sądzę, że o wiele ważniejsze od upiększania naszego miasta ma podniesienie przez mieszkańca idei uczczenia ważnego dla Polski wydarzenia. Myślę, że jest to inicjatywa, którą warto poprzeć. Natomiast co do pomnika, oczywiście są pewne procedury i w związku z tym powinny zostać podjęte. Proponuję przekazać wniosek do komisji kultury i komisji gospodarki. Na marginesie chciałbym poruszyć sprawę tzw. „wrzutek” w sprawach nazewnictwa ulic. Nie podoba mi się ten sposób procedurowania. Wydaję się, że ta sprawa nie jest aż tak pilna, żeby ją procedować na sesji bez wcześniejszego przedyskutowania na odpowiedniej komisji.

### **Radna Elżbieta Wirska**

Podsumowując, mieszkaniacy nie zna procedury przeforsowania tego pomnika. Wyglądało na to, że on poprosił byśmy my podjęli pewne procedury. Popieram prośbę o przekazanie wniosku do komisji kultury.

### **Radny Grzegorz Smoliński**

Widzę, że Pan P. K. szturmem zdobył serca radnych i to mnie bardzo cieszy. Widziałem ten projekt w prezentacji dużo wcześniej. Słyszymy o konkursach. Oczywiście, konkursy byłyby potrzebne. Przypominam sobie konkurs w cudzysłowie na najslawniejszy pomnik w ostatnich lat w Olsztynie, czyli „cmentarzyk” naprzeciwko teatru, no to mam mieszane uczucia. Pamiętam projekty pomnika i procedurę przegłosowania. Pomnik przedstawiony przez Pana K. jest fantastyczny. Tylko doprecyzować co ma się znaleźć na tarczy, bo z tym mogłyby być spory historyczne. Myślę, że złodzieje mieliby problem z wyniesieniem. Nie tak jak słynne ptaszki z wymienionego wcześniej pomnika, które odleciały i pomimo znalezienia ich przez policję, nie „przyleciały” z powrotem. A pomnik kosztował znacznie więcej niż proponowana kwota przez Pana K. Chcę zwrócić uwagę na fakt, że pomnik Kopernika cieszy się w Olsztynie bardzo dużym zainteresowaniem wśród turystów. Popieram pomysł skierowania pod obrady komisji.



**Radny Robert Szewczyk**

Proszę by skierować ten wniosek pod obrady komisji kultury. Niech ta komisja zastanowi się nad zasadnością i formą prawną i finansowania. Nie widzę na razie zasadności skierowania do komisji gospodarki.

**Radny Czesław Małkowski**

Mam prośbę do Pana Smolińskiego by nie porównywać pomnika Kopernika z kimś tam. Przepraszam, ale nie wolno tego robić. Pomnik Kopernika został wyłoniony w konkursie z bardzo wielu przedstawionych komisji form. Jeżeli ten pomnik cieszy, to i ja się cieszę, bo to był mój pomysł. Jeśli chcemy coś nowego stworzyć, to trzeba to oprzeć o dobre procedury i wyobraźnię.

**Radny Grzegorz Smoliński**

Myślę, Panie Radny Małkowski, że Pańska wypowiedź jest pewnego rodzaju nadinterpretacją z którą się nie zgadzam. Myślę, że nie zrozumiał Pan moje wypowiedzi. Nie będę zamęczał i mogę w kularach wyjaśnić.

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak** poinformował, iż zgodnie z § 29 Regulaminu Rady Miasta stanowiącego załącznik Nr 7 do Statutu Miasta Olsztyna Rada decyduje o odrzuceniu bądź przyjęciu wniosku i przekazaniu go do rozpatrzenia odpowiedniej komisji.

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak**

Kto z Państwa radnych jest za przekazaniem wniosku Pana P. K. do Komisji Kultury Promocji i Turystyki?

**Wniosek został przekazany następującym stosunkiem głosów (zał. nr 8):**

**Za - 20**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymujących się - 0**

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak**

Kto z Państwa radnych jest za przekazaniem wniosku Pana P. K. do Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta?

**Wniosek został odrzucony następującym stosunkiem głosów (zał. nr 9):**

**Za - 2**

**Przeciw - 18**

**Wstrzymujących się - 1**

**Pkt 4**

**Informacja o przygotowaniu szkół do roku szkolnego 2014/2015.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak** poprosił Panią Alicję Kołakowską Dyrektora Wydziału Edukacji o przedstawienie informacji.

**Pani Alicja Kołakowska Dyrektor Wydziału Edukacji**

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 6 grudnia 2014 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, która to wprowadziła nowe zasady rekrutacji do przedszkoli i szkół, rekrutacja do przedszkoli na rok szkolny 2014/2015 przebiegała zgodnie

z kryteriami ustawowymi: wielodzietność rodziny kandydata, niepełnosprawność kandydata, niepełnosprawność jednego z rodziców kandydata, niepełnosprawność obojga rodziców kandydata, niepełnosprawność rodzeństwa kandydata, samotne wychowywanie kandydata w rodzinie, objęcie kandydata pieczęcią zastępczą oraz z kryteriami opracowanymi przez dyrektorów przedszkoli w uzgodnieniu z Prezydentem Olsztyna: oboje rodzice kandydata pracują lub studiuje w systemie dziennym lub prowadzą działalność rolniczą, tylko jeden z rodziców kandydata pracuje lub studiuje w systemie dziennym lub prowadzi działalność rolniczą, kandydat, którego rodzeństwo kontynuować będzie edukację przedszkolną w tym przedszkolu. Na rok szkolny 2014/2015 do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Olsztyn przyjęto 2957 dzieci w wieku 3-6 lat, a do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych przyjęto 318 dzieci pięcioletnich i sześciolatków. Ponadto 144 dzieci sześciolatków urodzonych w II półroczu 2008r. (z 932 zamieszkałych w Olsztynie) zostało przyjętych od 1 września 2014 roku do klasy pierwszej szkoły podstawowej. Stanowi to 15,45% populacji dzieci w wieku 6 lat urodzonych w II półroczu 2008r. W przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych, w związku z nowym systemem rekrutacji, są jeszcze 124 wolne miejsca (47 w przedszkolach i 77 w oddziałach przedszkolnych). Na miejsca te prowadzone będzie – w terminie 4.08.2014r. – 8.08.2014r. – postępowanie rekrutacyjne uzupełniające. Wyniki tego postępowania znane będą w przedszkolach - 21.08.2014 roku, a w szkołach podstawowych – 22.08.2014r. Do przedszkoli prowadzonych przez inne podmioty niż Miasto Olsztyn może być przyjętych ok. 4200 dzieci. Edukacją przedszkolną w Olsztynie, w roku szkolnym 2014/2015, objętych może być 7599 dzieci co oznacza, że w mieście jest o ok. 14% więcej miejsc niż dzieci w wieku 3 – 6 lat (urodzonych w latach 2011 –2008 II połowa) zamieszkałych w Olsztynie, a uwzględniając 144 dzieci, które pójdą do szkół podstawowych, jest to ok. 16,58%. Na rok szkolny 2014/2015 do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych przyjęto 323 dzieci, w tym 180 pięcioletników i 143 sześciolatków. Od 1 września 2014 roku do klasy pierwszej szkoły podstawowej zostało przyjętych 2110 uczniów, z tej liczby 883 (41,84%) to dzieci sześciolatków. W 19 szkołach podstawowych utworzono 90 oddziałów klasy pierwszej. W ramach dokonanej rekrutacji w 7 gimnazjach powstało 16 oddziałów ze specyficznymi potrzebami uczniów tj.: oddziały integracyjne, sportowe, terapeutyczne oraz dwujęzyczne. W liceach ogólnokształcących na dzień 11.07.2014 r. było 212 wolnych miejsc. W technikum dokonano rekrutacji do oddziałów ogółem jak planowano. Na dzień 11.07.2014r. było 136 wolnych miejsc. W zasadniczych szkołach zawodowych dokonano rekrutacji ogółem o 4 oddziały mniej. Na dzień 11.07.2014 r. było 76 wolnych miejsc. W 4 jednostkach (PM 3, PM 32, SP 30, I LO) odbyły się postępowania konkursowe na stanowiska dyrektorów, w wyniku których w postępowaniach konkursowych wyłoniono kandydatów, będących dotychczasowymi dyrektorami. W SP 7 powierzono stanowisko dyrektora kandydatowi z Rady Pedagogicznej tej szkoły. Na sierpień planowany jest konkurs na stanowisko dyrektora w Zespole Szkół Samochodowych.

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak poinformował, iż z opracowaniem zapoznała się Komisja Oświaty**

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak otworzył dyskusję.**

### **Radna Halina Ciunel**

Analizując informację przedstawioną przez Wydział Edukacji, chodzi mi o problem miejsc w przedszkolach. Wygląda na to, że w mieście Olsztynie generalnie wszystkie dzieci znajdują miejsca w przedszkolach. Przy czym miejsca w przedszkolach dzielą się na te, które są w gestii miasta i te, które są prywatne. Istotna jest różnica w opłacie za przedszkole. Z tych

informacji, które Pani dzisiaj przedstawiła uaktualnionych już po odwołaniach, wszelkich kompensatach odnotowała, że ok. 150 dzieci nie znalazło miejsca w przedszkolach miejskich. Z drugiej strony pozyskaliśmy informację, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości i potrzeb, bo to są sprawy zmienne związane z demografią. Czy wobec wolnych miejsc w szkołach podstawowych są podejmowane działania o niskich nakładach, żeby dla tej brakującej liczby osób 150 przygotować miejsca w salach szkolnych. Do mnie zwracają się rodzice dzieci tych, których nie dostały się do przedszkoli publicznych. Dla wielu osób o niskich dochodach jest to rzeczywiście problem.

#### **Pani Alicja Kolakowska Dyrektor Wydziału Edukacji**

Chciałabym przypomnieć, że generalnie mamy wzrost dzieci w szkołach podstawowych. Na życzenie Pana prezydenta robiliśmy takie rozeznanie i muszę powiedzieć, że to co Pani Przewodnicząca tutaj zaproponowała w mojej ocenie nie jest możliwe. Generalnie są bardzo rygorystyczne wymogi sanepidu. Samo dostosowanie łazienek dla potrzeb dzieci małych jest bardzo kosztowne. Poza tym nie ma za bardzo miejsca w naszych szkołach. Szkoły podstawowe mają zwyczaj uczniów 6-letnich. Mamy więcej oddziałów. Próbowaliśmy robić takie rozeznanie i dzięki temu powstał dodatkowy oddział na Dajtkach. 25 dzieci znalazło tam miejsce.

#### **Radny Bogdan Dzus**

Skutki niżu demograficznego widoczne są w polskich szkołach, w tym również szkołach olsztyńskich. W tym roku sytuację ratują 6-latki, które rozpoczynają naukę i szkoły podstawowe są jakby wypełnione. Natomiast już od gimnazjum i szkół ponadgimnazjalnych widzimy, że plan naboru nie został wypełniony. Arkusze organizacyjne opracowane w maju zapewne bardzo różnią się z tych, które będą realizowane w nowym roku szkolnym. W skali całego kraju tysiące nauczycieli straci pracę. Dwukrotnie więcej będzie zatrudnionych na część etatu. Czy te negatywne skutki dotknęły również kadrę nauczycielką maista Olsztyna? Jak to wygląda u nas.

#### **Pani Alicja Kolakowska Dyrektor Wydziału Edukacji**

Z danych zebranych przez Wydział Edukacji głównie w oparciu o arkusze majowe, a więc to są dane najbardziej prawdopodobne, ponieważ wypowiedzenia związane są z końcem roku szkolnego. Wynika, że 12 nauczycieli miało być zwolnionych z art. 20. Generalnie część nauczycieli znalazła pracę w szkołach podstawowych, ponieważ tam nastąpiła zwyczajka oddziałów.

#### **Radna Krystyna Flis**

Zastanawiam się nad ewenementem szkoły niepublicznej na ul. Kołobrzeskiej. Kiedy u nas nie są zapełnione szkoły i klasy gimnazjalne. Tam przyjmowani są uczniowie i klasy liczą ponad 35 osób. Może trzeba wziąć przykład z Pana Dyrektora.

#### **Pani Alicja Kolakowska Dyrektor Wydziału Edukacji**

Szkoła Pana Rączkiewicza to bardzo dobra szkoła. Ale nasze gimnazja miejskie są również dobre. Mamy gimnazja, które są też oblegane. Oczywiście każdy Dyrektor stosuje pewne rozwiązania organizacyjne. Klasy Pana Rączkiewicza są bardzo liczne. Tak naprawdę to rodzic decyduje gdzie jego dziecko może pójść do szkoły. Muszę powiedzieć, że nasze jednostki też są oblegane.

### **Radny Dariusz Rudnik**

Chciałbym poruszyć sprawę, która ciągnie się od lat i ma odzwierciedlenie w tych dokumentach, które zostały nam przedstawione. Chodzi mi o sprawę stosunku między ilością otwieranych oddziałów w szkołach ogólnokształcących gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych i zawodowych. Wiele mówi się o tym by wspierać szkolnictwo zawodowe i uważam, że jest to idea słuszna. Natomiast z tej informacji wynika, że w dalszym ciągu na mapie naszego miasta dominują licea ogólnokształcące. Planowane 44 oddziały, otworzone 43. Jeżeli chodzi o technika 35 planowanych, otworzonych 34. Zlikwidowaliście Państwo jedyny w mieście kierunek technik-mechanik w Zespole Szkół Mechaniczno-Energetycznych. Czy naprawdę istnieje tak silne lobby dyrektorów liceum, które wymusza otwieranie tak wielkiej ilości klas w liceach ogólnokształcących. Zdaniem wielu ludzi, którzy pracują w oświacie ma to duże znaczenie. Tak jak Pani powiedziała, szkoły dla dzieci wybierają rodzice, ale łatwość dostania się teraz do liceum powoduje, że wiele osób podejmuje mało odpowiedzialne decyzje wysłania dziecka do liceum ogólnokształcącego. Jest to swego rodzaju przechowalnia. Po 3 latach taki absolwent wychodzi bez zawodu, bez umiejętności i zasila prywatne szkoły wyższe, które są wehikułem do wyciągania pieniędzy ze Skarbu Państwa. Po pewnym czasie, uzyskując tak zwaną szkołę życia nie znajdując możliwości pracy, przychodzi by się kształcić na prywatnych kursach zawodowych. Powinno się zweryfikować politykę i spowodować żeby większa liczba rodziców i uczniów wybierała szkoły zawodowe. Damy tym ludziom narzędzia, żeby mogli wystartować w konkretnym zawodzie. I jeszcze jedna uwaga. Analizując zawody techniczne, myślę że nie ma tutaj żadnego pomysłu. Jeżeli w Zespole Szkół Ekonomiczno-Handlowych otwiera się klasę elektro-mechanik, natomiast szkołach, które zajmują się kształceniem elektryków, mechaników nie ma pełnego naboru, to uważam że jest tutaj coś nie na miejscu.

### **Radny Bogdan Dżus**

Chciałem zabrać głos w sprawie wyjaśnienia koleżance Flis dlaczego w szkołach niepublicznych jest tłok a w publicznych nie za bardzo. Otóż to są dwa typy szkół. Nauczyciel w szkole niepublicznej zatrudniony jest na umowę o pracę. A więc nie obowiązuje go karta nauczyciela. Jeśli tygodniowy wymiar godzin w jednym oddziale to jest 36 godzin. To są w zasadzie dwa etaty nauczycielskie. Nic prostszego połączyć dwa oddziały, zamiast zatrudnić 4 nauczycieli.

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak** zamknął dyskusję.

### **Pkt 5**

**Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany Statutu Miasta Olsztyna (nr rob. 924/14).**

**Komisja wiodąca – Komisja Prawa i Samorządności**

### **Zespół legislacyjny:**

1. Referent uchwały – Pani Marta Kilanowska - Lebedzińska- Dyrektor Biura Rady Miasta
2. Radny Sprawozdawca – Pan Łukasz Łukaszewski- Wiceprzewodniczący Komisji Prawa i Samorządności
3. Radca Prawny – Pan Jakub Zięty – Dyrektor Wydziału Prawnego

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.**

**Pani Marta Kilanowska - Lebedzińska Dyrektor Biura Rady Miasta**

Wprowadzenie zmian do Statutu Miasta Olsztyna podyktowane jest przekształceniami strukturalnymi w wykazie miejskich jednostek organizacyjnych, spółek z o. o. ze 100% udziałem gminy, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury, jednostek organizacyjnych administracji rządowej zespolonej na szczeblu powiatu z samorządem miasta oraz uaktualnieniem wykazu ulic. Sporządzenie tekstu jednolitego ma na celu ułatwienie posługiwania się znowelizowanym tekstem aktu prawnego. Jest on redakcyjnym uporządkowaniem zmian wprowadzonych do Statutu Miasta Olsztyna.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił Radnego Sprawozdawcę o opinię Komisji.**

**Radny Łukasz Łukaszewski**

Komisja Prawa i Samorządności po przeprowadzonej dyskusji na posiedzeniu w dniu 19 sierpnia przyjęła projekt uchwały bez poprawek. Wynik głosowania jednogłówny, 6 głosów za.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak otworzył dyskusję.**

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak zamknął dyskusję.**

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Olsztyna.**

**Uchwała Nr LVIII/908/14 została przyjęta następującym stosunkiem głosów:**

**Za - 19**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymujących się - 0**

**Obecni nie głosujący - 3**

**Pkt 6**

**Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, (nr rob. 925/14)**

**Komisja wiodąca – Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodziny**

**Zespół legislacyjny:**

1. Referent uchwały – Pan Błażej Gawroński- Dyrektor Miejskiego Zespołu Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Olsztynie
2. Radny Sprawozdawca – Pani Ewa Zakrzewska- Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodziny
3. Radca Prawny – Pan Jakub Zięty – Dyrektor Wydziału Prawnego

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.**

**Pan Błażej Gawroński Dyrektor Miejskiego Zespołu Profilaktyki i Terapii Uzależnień**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałbym prosić o przyjęcie uchwały Rady Miasta w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, mówię jako przewodniczący tego zespołu. Jest to wynik prawie cztero letniej pracy i doświadczeń zespołu w zakresie bardzo praktycznym to znaczy chodzi głównie o to sformułowanie, że ustawodawca nakazuje szczegółowo określić warunki funkcjonowania, określe to synonimem „regulaminu”, który ma być przyjęty właśnie w formie uchwały Rady Gminy. Po konsultacjach z przedstawicielami Zespołu Interdyscyplinarnego, oraz jak już powiedziałem w wyniku doświadczeń, które mamy przedkładam Wysokiej Radzi projekt takiego właśnie trybu popływania, odwoływania członków, oraz warunków szczegółowego funkcjonowania zespołu.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** poprosił Radnego Sprawozdawcę o opinię Komisji.

**Radna Ewa Zakrzewska**

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Uchwała Nr LVIII/909/14 została przyjęta następującym stosunkiem głosów:

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymujących się - 0

**Pkt 7**

**Projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wykazu budynków pozostających w 100% własnością Gminy Olsztyn, w których nie prowadzi się sprzedaży lokali, (nr rob. 926/14)**

**Komisja wiodąca – Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta**

**Zespół legislacyjny:**

1. Referent uchwały – Pan Wiesław Krawczyński- Zastępca Dyrektora Zakładu Lokali i Budynków Komunalnych
2. Radny Sprawozdawca – Pan Robert Szewczyk- Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta
3. Radca Prawny – Pan Jakub Zięty – Dyrektor Wydziału Prawnego

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Wiesław Krawczyński Zastępca Dyrektora Zakładu Lokali i Budynków Komunalnych**

Przed przedstawieniem projektu uchwały chciałbym zgłosić autopoprawkę w zakresie dotyczącym omyłki pisarskiej. W paragrafie 1 Nr uchwały został błędnie przywołany, zamiast rzymskiego XIX powinno być XXV. Realizując Uchwałę Nr XIX/314/12 Rady Miasta Olsztyna z dnia 25 stycznia 2012r., w sprawie wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Olsztyn na lata 2012-2016, w celu zapewnienia właściwej realizacji ustawowych zadań Gminy, ustalony został zasób mieszkaniowy, wyłączony ze sprzedaży. Pozostawienie części budynków wyłącznie do dyspozycji Gminy umożliwia wykonywanie zadań, w zakresie zaspokajania potrzeb mieszkaniowych rodzin o niskich dochodach, zapewnienia lokali socjalnych w wypadkach przewidzianych obowiązującymi przepisami oraz lokali zamiennych. Dla potrzeb realizacji wymienionych wyżej zadań – Uchwałą Nr XXV/455/12 Rady Miasta Olsztyna z dnia 20 lipca 2012r. - sporządzono wykaz budynków, które pozostają w 100% własnością Gminy Olsztyn. W budynkach tych Gmina nie prowadzi sprzedaży lokali na rzecz ich najemców. W związku z potrzebą wykonania w budynkach mieszkalnych przy ul. 1 Maja 14, 15, 16 oraz Liszewskiego 5 w Olsztynie remontów o znacznych nakładach finansowych, Prezydent Miasta, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta Rady Miasta Olsztyn, postanowił – rozstrzygnięciem z dnia 16.06.2009r. - o wykwaterowaniu i sprzedaży w całości, kolejno wyżej wymienionych budynków. Rozstrzygnięciem z dnia 10.12.2012r. Prezydent Olsztyna wyraził zgodę na zamianę nieruchomości położonej przy ul. Lubelskiej 4. W związku z pismem najemców lokali mieszkalnych z budynku przy o ich wykup, Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Olsztyna uzyskał pozytywne opinie merytorycznych wydziałów w sprawie możliwości sprzedaży lokali w przedmiotowym budynku na rzecz ich najemców. Podjęcie przez Radę Miasta Olsztyna uchwały wyłączającej budynek przy ul. Grunwaldzkiej 13 z wykazu budynków pozostających w 100% własnością Gminy Olsztyn, będzie podstawą do zajęcia, przez Prezydenta Olsztyna, stanowiska, w sprawie ewentualnego rozpoczęcia sprzedaży w trybie bezprzetargowym lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** poprosił Radnego Sprawozdawcę o opinię Komisji.

**Radny Robert Szewczyk**

Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. Wynik głosowania 8 za, 0 przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** poddał pod głosowanie przyjęcie poprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wykazu budynków pozostających w 100% własnością Gminy Olsztyn, w których nie prowadzi się sprzedaży lokali:

**Za - 20**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymujących się - 2**

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wykazu budynków pozostających w 100% własnością Gminy Olsztyn, w których nie prowadzi się sprzedaży lokali.**

**Uchwała Nr LVIII/910/14 została przyjęta następującym stosunkiem głosów:**

**Za - 21**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymujących się – 2**

**Pkt 8**

**Projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej Uchwałę Nr XII/185/11 Rady Miasta Olsztyna z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Olsztyn oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (nr rob. 927/14).**

**Komisja wiodąca - Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta**

**Zespół legislacyjny:**

1. Referenci uchwały – Pan Jerzy Roman – Dyrektor Zarządu Dróg Zieleni i Transportu w Olsztynie
2. Radny Sprawozdawca – Pan Robert Szewczyk- Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta
3. Radca Prawny – Pan Jakub Zięty – Dyrektor Wydziału Prawnego

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.**

**Pan Jerzy Roman Dyrektor Zarządu Dróg Zieleni i Transportu**

Z uwagi na dyspozycje ustawy z dnia 16 grudnia 2010 roku o Publicznym Transporcie Zbiorowym, który nakłada na Państwa Radnych na Radę Miasta obowiązek w przypadku każdorazowych zmian przystanków, ustanawiania nowych lub likwidacji przystanków podjęcia uchwały w tej sprawie. Proszę o zmiany do listy tychże przystanków w taki o to sposób: dodania przystanku 104, o nazwie przystanku – „Galeria Warmińska” po stronie Galerii Warmińskiej, w związku z jej otwarciem. To jest dawny przystanek, który przez ostatnie lata był wyłączony z użytkowania, ze względu na wypadki, które kiedyś tam się zdarzały, jednakże nie są już zagrożeniem ze względu na postawienie tam barierki dzielącej pas drogowy. Ze względu na to że również w czasie realizacji w przyszłym roku projektu tramwajowego będzie tam nowy przystanek tramwajowo-autobusowy, uważam, że ze względu na spodziewany duży ruch w okolicy Galerii Warmińskiej należy tam ten przystanek przywrócić do użytkowania. Przypominam przystanek nr 104 nazwa „Galeria Warmińska” na ul. Sikorskiego. Ustanowiono również nowe przystanki o numerach : 541, nazwa przystanku – „Żelazna”; na ul. Składowej; w kierunku ul. Towarowej, oraz 543, nazwa przystanku – „Żelazna”; na ul. Składowej; w kierunku ul. Towarowej. Potrzeba utworzenia tych przystanków wynika ze zmienionej organizacji postoju części pojazdów, które w wyniku zmienionej organizacji ruchu przy Dworcu Głównym zostają skierowane na ul. Składową. Proszę również o zmianę nazwy przystanków: numer 105, nazwa przystanku – „Real”; na ul. Wańkowicza; w kierunku ul. Orłowicza na nazwę „Paukszty”, oraz numer 82, nazwa



przystanku – „Real”; na ul. Sikorskiego; w kierunku ul. Tuwima na „Galeria Warmińska”, to jest po drugiej stronie tego przystanku numer 104, o którym mówiłem na początku.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** poprosił Radnego Sprawozdawcę o opinię Komisji.

**Radny Robert Szewczyk**

Komisja wnosi o przyjęcie projektu uchwały jednomyślnie: za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** otworzył dyskusję.

**Radny Bogdan Dżus**

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, czy powinniśmy nadawać nazwę przystankom nazwami obiektów handlowych komercyjnych, czy to jest przyjęte u nas, gdzie indziej, czy to nie jest rodzaj kryptoreklamy? Druga sprawa, w tym dokumencie jest tyle poprawek i tyle dodatków, że właściwie powinien to być tekst jednolity, bo już bardzo trudno jest się w nim orientować. Po trzecie § 3 pkt 2 zarówno w wersji oryginalnej jak i w poprawce jest taki zapis, dotyczy to linii 84, która obsługuje ogrody działkowe „Wójtowo”, jest tam taki zapis „wprowadzenia te dotyczą wyłącznie mieszkańców miasta Olsztyna będących właścicielami ogródków działkowych”. To nie są właściciele ogródków działkowych, właścicielem jest organizacja Ogrody Działkowe Polski Związek Działkowców, żaden z tych korzystających nie ma statusu właściciela to są ...

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak**

Panie radny jesteśmy w punkcie 8, a Pan mówi o punkcie 9.

**Radny Bogdan Dżus**

Być może, przepraszam ale mówię o problemie

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak**

Jesteśmy nie w tym punkcie.

**Radny Bogdan Dżus**

Jak zobaczyłem Pana Dyrektora to od razu skojarzyłem sobie z problemem, który ...

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak**

Z racji tego, że muszę uważać przy prowadzeniu Sesji, pozwoliłem sobie na zwrócenie tego rodzaju uwagi.

**Radny Bogdan Dżus**

Dziękuję Panie Przewodniczący ale pozwolę sobie zabrać głos w następnym punkcie.

**Radny Dariusz Rudnik**

W zasadzie pierwsza część pytania Pana Radnego Dżusa wyczerpała moje zainteresowanie. Chodzi mi również o możliwość, o ile tak możliwość istnieje korzyści dla miasta z nazywania przystanków nazwami obiektów handlowych. Nazwa „Galerii Warmińska” jest pewnym logo, pewnym znakiem handlowym, w związku z tym wprowadzanie go do nazewnictwa, do oficjalnego obiegu, jeśli jest dozwolone prawnie to powinno moim zdaniem przynieść miastu jakieś wymierne korzyści i czy takie rozeznanie i rozmowy przeprowadziliście Państwo?

### **Pan Jerzy Roman Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Olsztynie**

Odpowiem na obydwa pytanie, bo one dotyczą tego samego. Oczywiście w Polsce i w świecie jest przyjęta praktyka nazywania ważnych punktów przesiadkowych, bo takim tan punkt będzie nazwami charakterystycznymi dla tego punktu. Czy to będzie kryptoreklama to nie wiem, ale będzie to jeden z ważniejszych przesiadkowych bardzo charakterystyczny dla Olsztyna. W tej chwili można powiedzieć tak, że również kolej jest jakimś osobnym przedsiębiorstwem i nazywanie punktu przesiadkowego „Dworzec Główny” też jest jakąś formą reklamy kolei, która jest w tej chwili firma komercyjną, więc tak można zejść bardzo daleko i wydaje mi się że galeria, która będzie tu chyba otwarta od 5 jest na tyle charakterystycznym miejscem, że warto ją nazwać tą nazwą tak jak poprzednio było na przykład przystanek „Real” i do tej pory nikogo to nie raziło dlatego, że jeden przystanek dalej był nazwany przystankiem „Real”. Jeszcze chciałam odpowiedzieć na drugą część pytania dotyczącą jednolitego tekstu. Uchwała nie jest zmieniana, natomiast zmieniany jest ciągle i bardzo często załącznik do uchwały, czyli lista przystanków tylko i wyłącznie. Ona się zmienia i ciągle będzie się zmieniała w zależności od tego jak miasto żyje, jak się zmieniają punkty charakterystyczne, położenie przystanków i wszystko to co się dzieje na „żywym organizmie komunikacyjnym” Miasta. W związku z tym ni mogę zagwarantować, że dziś zmienimy i następną Sesję nie przyjdę z nową zmianą do tejże listy. Lista jest „organizmem żywym”, zmienia się i będzie się w sposób ciągły cały czas zmieniać. Sama uchwałą jako taka nie jest zmieniana w tym momencie.

### **Radny Dariusz Rudnik**

Rozumiem, że Galeria Warmińska jest uważana za wielkiego dobroczyńcę dla naszego Miasta przynajmniej przez rządzących, nie będę z tym polemizował, ale to co Pan powiedział, że to będzie bardzo ważny i charakterystyczny punkt przesiadkowy to tym bardziej wzmacnia moje pytania i daje asumpt do tego żeby pytać o zapłatę za tego rodzaju reklamę. To wszystko jest wartością handlową. Jeśli otwieramy punkt informacyjny w tej galerii w moim odczuciu dajemy pewnego rodzaju informację, czy reklamę temu miejscu poprzez umieszczenie tam miejskiego punktu informacyjnego, przyciągając tam klientów, petentów, którzy być może pójdą po informację, a przy okazji tam zakupów. To samo jeśli będziemy informować mieszkańców i nie tylko mieszkańców ale też przyjezdnych o tym, że istnieje coś takiego jak Galeria Warmińska tylko na podstawie śledzenia listy przystanków w Olsztynie to ma to konkretna wartość handlową. W zasadzie nie mam nic przeciwko temu ale uważam, że miasto powinno mieć z tego określone korzyści.

### **Pan Jerzy Roman Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Olsztynie**

Generalnie zgadzam się z takim podejściem do sprawy. Może nie dopowiedziałem tego ale wydawało mi się że wszyscy wiedzą, że taka forma tego przystanku jest formą przejściową, dlatego że w tym miejscu o ile dobrze sobie przypominam, zgodnie z harmonogramem na przełomie tego roku i następnego będzie przebudowany cały odcinek od ul. Tuwima do ul. Wańkowicza. Od 8 września również zaczynają się prace na ul. Sikorskiego n odcinku od ul. Pstrowskiego do ul. Dywizjonu 303, będzie zmieniona organizacja. Krótko mówiąc od 8 wchodzimy z dużymi robotami na ul. Sikorskiego i za kilka miesięcy wejdziemy również na ten odcinek między ul. Tuwima, a ul. Wańkowicza czyli w to miejsce o którym ja dzisiaj mówię. W związku z tym tam zajdzie szereg zmian, będzie przystanek tramwajowo-autobusowy, zupełnie inaczej ukształtowany niż dzisiaj i być może to będzie moment na to żeby takie rozmowy podjąć. Na dzisiaj jest to tylko i wyłącznie chęć jakby ulżenia i sprzyjania mieszkańcom, którzy na pewno masowo będą chcieli dostać się do tej galerii dostać. Po drugie, może o tym nie wspomniałem natomiast w momencie jak ten przystanek likwidowano, bo przypominam, że on kiedyś był jeszcze nie dawno przed rozpoczęciem

budowy tej galerii był w polu i do momentu kiedy kilka lat temu zdarzył się tam nieszczęśliwy wypadek i zginął młody człowiek, który został potrącony gdy przebiegał przez jezdnię właśnie z drugiej strony szkoły, która znajduje się po drugiej stronie tej ulicy, a zmierzał na ten przystanek, podjęto decyzje o likwidacji tego przystanku, a był to ważny punkt przesiadkowy dla tego, że po ruszeniu z tego przystanku część autobusów jedzie prosto wzdłuż ul. Wilczyńskiego, a część skręca na Nagórki w kierunku ul. Wańkowicza i jest to bardzo dogodny punkt przesiadkowy, ponieważ można powiedzieć, że nie ruszając się z przystanku jadąc z Miasta można wysiąść z dowolnego autobusu i pojechać albo w kierunku Nagórek albo pojechać w kierunku Wilczyńskiego. Dzisiaj trzeba pojechać albo w kierunku na ul. Wańkowicza i przejść pod Real, żeby pojechać w kierunku Wilczyńskiego, lub odwrotnie spod Reala przejść na ul. Wilczyńskiego żeby pojechać w kierunku Nagórek czy ul. Krasickiego, więc to jest drugi powód dla którego warto ten przystanek tam ustanowić. Co do nazwy tak jak powiedziałem „Galeria Warmińska” po rozmowie na ten czas przejściowy zobowiązała się postawić tam na swój koszt (ok. 10 tys zł) wiatę przystankową, ponieważ już jest tam zatoka. Ta wiatka po rozpoczętych pracach i postawieniu ostatecznej wiaty tramwajowo-przystankowej będzie własnością Miasta i przestawimy ją w inne miejsce dogodne dla mieszkańców.

### **Radny Zbigniew Dąbkowski**

Panie Dyrektorze sądzę, że nie zależnie od Pańskiej woli, czy to będzie przystanek nazwa tymczasowa, czy nie będzie to tzw. nazwa zwyczajowo przyjęta przez podróżujących. Nie wyobrażam sobie żeby podróżujący mówili, że „wysiądę koło Reala”, czy „wysiądę koło szkoły 25”, bo po prostu galeria będzie obiektem dominującym. Szanowni Państwo, apeluję tu do radnego Rudnika „nawet dobrze dojna krowę i złota kurę trzeba szanować”. Nie róbmy z siebie dziadów, mam nadzieję, że taka informacja z tej Sesji nie wyjdzie, że za samą nazwę przystanku „Galeria Warmińska” będziemy chcieli pieniądze. Przypomnę Panu, że galeria zainwestowała 10 mln zł w olsztyński klub OKS, dobrowolnie. Zainwestowała w tej chwili duże pieniądze i pozwala dobrze funkcjonować AZSowi, jest wiodącym sponsorem. Ileż można oczekiwać jeszcze, właśnie za to? Cieszymy się tam ten obiekt istnieje i ma dość fajną i trafną nazwę.

### **Radny Dariusz Rudnik (ad vocem)**

Panie radny Dąbkowski, rozumiem, że wrócił Pan z voyage, z miejsca gdzie używa się języka bardzo bezpośredniego, ale nie upoważnia to Pana do chamstwa z którym odnosi się Pan do innych swoich kolegów. Poza tym Pan jako przedsiębiorca doskonale zdaje sobie sprawę z tego o jakie tutaj może chodzić pieniądze. Jeśli Pan w tej chwili wzywa nas do tego żebyśmy konkretnej firmie darowali pewne dobra materialne, to ja się temu bardzo dziwię. Co do Pańskiego poglądu, że powinniśmy w tej chwili paść na kolana i modlić się do właścicieli Galerii Warmińskiej to ja Panu przypomnę, że umiejscowienie tej galerii spowodowało, że miejski grunt przy ul. Piłsudskiego nie został sprzedany, nie zostanie wybudowany stadion miejski i galeria, która tam miała powstać, więc Pańskie peany na temat tej firmy są co najmniej nie na miejscu i bardzo proszę, żeby Pan więcej tych drażliwych tematów nie poruszał. Jeżeli Państwo doprowadziliście do tego, że miasto oprócz jakichś tam zysków iluzorycznych poniosło też określone straty, to mam nadzieję, że Państwo bardzo szybko poniesiecie konsekwencje tych swoich działań.

### **Radny Bogdan Dżus**

Zaczyna się ostra dyskusja. Proszę Państwa ja jednak w ogólniejszej sprawie. Kiedyś zwracałem się do Pana Dyrektora z propozycją porządkowania przystanków. Gdyby rzeczywiście przyjąć jako nazwę przystanku obiekty dominujące przy danej ulicy, to gdyby

była taka jasna procedura to proszę bardzo, ale podam taki przykład jest ul. Wyszyńskiego między Piłsudskiego, a Pstrowskiego są tam dwa przystanki, jeden nazywa się „Piłsudskiego” chociaż jest oddalony od prawie Piłsudskiego 300m, drugi nazywa się „Wyszyńskiego” jest naprzeciw dawnego Rolnika. Ten pierwszy leży w pobliżu Stacji paliwowej Stell, znanej można zapytać dlaczego nie nazywa się „Shell”? drugim jest obecnie Biedronka tam gdzie był dawny Rolnik, a nazywa się „Wyszyńskiego”. Niech ktoś spoza Olsztyn zorientuje się gdzie w ogóle ma wsiąść i wsiąść na tej ul. Wyszyńskiego. Skąd nazwa przystanek „Tesco” kiedy Tesco jest bardzo oddalone od ul. Pstrowskiego? Takie wybiórcze nazywanie rzeczywiście może powodować takie wrażenie, że o to jednych honorujemy z jakichś popędów a innych nie? Jeśli przyjmujemy zasadę, że nazwę przyjmujemy od dominanty urbanistycznej, czy funkcjonalnej danej ulicy to proszę bardzo. Ulica Pstrowskiego ma już w tej chwili Tesco, Kaufland, Lidl. Biedronka i za skrzyżowaniem znowu Biedronka. Proszę żebyśmy robili porządek, a nie jeszcze bardziej gmatwali.

### **Pan Jerzy Roman Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Olsztynie**

Zupełnie nie zgadzam się z Panem radnym, o ile dobrze sobie przypominam to już rozmawialiśmy na ten temat i tłumaczyłem, że są dwie podstawowe zasady. Pierwsza zasada, nazwa przystanku bierze się z najbliższej ulicy do osi po której porusza się autobus, czyli na której znajduje się przystanek i to jest ten przypadek o którym Pan mówił, oczywiście można się spierać czy Stacja Shell jest bardziej dominująca w Olsztynie niż Galeria Warmińska, czy Biedronka jest również bardziej dominująca niż na przykład Galeria Warmińska, czy Dworzec Zachodni? Takie są zasady, nie prawda jest to co mówi Pan radny, że nie ma tu zasad, właśnie takie są zasady. Powtarzam, poprzeczna ulica do ulicy po której porusza się autobus i na której jest przystanek, dwa dominujące obiekty, czyli: Dworzec Główny, Galeria Warmińska jeżeli oczywiście będzie, Aquasfera i tego typu obiekty.

### **Radny Zbigniew Dąbkowski (ad vocem)**

Krótką Sesja dzisiaj także zbliżamy się do końca, pozwolę sobie zabrać głos zwłaszcza, że przez 4 lata takich dyskusji na tej sali nie prowadziliśmy, myślę, że troszeczkę nam brakuje. Panie radny Rudnik w swojej wypowiedzi nie zauważyłem żadnego zwrotu albo chamstwa. Zwróciłem się do Pana w formule „radny Rudnik”, a proszę Pana gdybym się miał zwrócić tak jak w kraju w którym przebywałem to powiedziałbym per „ty” ale tego nie zrobiłem uwagi na miejsce w którym jesteśmy. Zachęcam Pana jeśli będzie Pan miał kiedykolwiek możliwość żeby ten kraj Pan odwiedził, dużo się Pan tam nauczy, osobiście się Pan dużo nauczy i gwarantuje to Panu.

(głosy z sali)

### **Radny Zbigniew Dąbkowski (ad vocem)**

To tym bardziej, wie jaki jest szacunek do pracy, bo tam jest szacunek do pracy. Proszę Pana nikt przed nikim nie klęka. Chciałem Panu przypomnieć, że niezależnie od pieniędzy, które Galeria Warmińska przekazuje na instytucje miejskie to również chyba zasponsorowała ileśdziesiąt ławek, które troszeczkę upiększają ten nasze miasto. 400 ławek, które się znalazły. Osobiście właśnie jako przedsiębiorca, który również angażuje się w pewne działania charytatywne, które nie przynoszą żadnych wymiernych korzyści reklamowych, uważam, że są pewne granice. Tych granic zwłaszcza tutaj w tym szczególnym przypadku nazewnictwa przystanku i prosiłbym, żeby Pan się tylko i wyłącznie do tego odniósł. Proszę Pana co do tego, że „bójcie się, bo tam ktoś was kiedyś rozliczy” to przypomnę, że to właśnie w Pańskim klubie był już kiedyś taki człowiek, który widząc mnie w garniturze w paski mówił, że już właściwie to się upodabnam do tego w czym nie długo będę chodził. Proszę Pana dalej

funkcjonuję w Radzie, nie mam problemu z wymiarem sprawiedliwości, a Pański kolega gdzieś tam się tuła po tym świecie i nie może sobie miejsca w swoim życiu znaleźć.

**Radny Dariusz Rudnik (ad vocem)**

Panie Przewodniczący mam taki wniosek formalny żebyśmy procesowali nad konkretnymi wnioskami, bo rozmawiamy w tej chwili o zupełnie czymś innym.

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak**

Zgadzam się.

**Radny Dariusz Rudnik (ad vocem)**

Prosiłbym również żeby nie dopuszczał Pan do tego aby Pan radny Dąbkowski uprawiała tu swoją manierę pouczania, strofowania i prób ośmieszania innych radnych. Panie radny Dąbkowski „strzelił Pan kula w płot”, bo tak jak kolega Leszek Araszkiewicz powiedział, ja byłem w tym kraju przez kilka lat i znam przynajmniej z tamtych czasów pewne uwarunkowania, wtedy kiedy Pan jeszcze nie otworzył tu pierwszej piekarni, iwę Pańskie poczucie wyższości wynikające z wielkości konta, jest deprymujące i drażniące. Jeśli usiłuje Pan „nie pouczać, zresztą nie po raz pierwszy to ja Panu odpłacę pięknym za nadobne, aczkolwiek nie uważam żeby to interesowało innych radnych. Jeśli ma Pan coś konkretnego do powiedzenia poza sławieniem interesów ubijanych na niwie Miasta, to naprawdę szkoda naszego czasu mimo, że Sesja krótka. Dziękuję Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak**

Dziękuję. Prosiłbym żeby koncentrować się na projekcie uchwały, który jest teraz procesowany.

**Radna Elżbieta Wirska**

Szanowny Panie Przewodniczący, czy można złożyć wniosek, który pogodziłby kłócących się radnych, mianowicie, żeby ten przystanek nie nazywał się „Galeria Warmińska” tylko po prostu „Galeria”?

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak**

Nie można zabronić radnemu składania wniosku. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji?

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak zamknął dyskusję.**

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XII/185/11 Rady Miasta Olsztyna z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Olsztyn oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Uchwała Nr LVIII/911/14 została przyjęta następującym stosunkiem głosów:

Za - 19

Przeciw - 1

Wstrzymujących się – 3

### **Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak**

Są głosi za tym żeby ogłosić przerwę, ale może ogłosimy przerwę po tym punkcie, który jest przypisany tej samej komisji i temu samemu zespołowi legislacyjnemu. Również żeby Pan radny Dżus mógł zadać pytanie. Przechodzimy do punktu 9, a po nim będzie przerwa.

### **Pkt 9**

**Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe wykonywane lokalnym transportem zbiorowym, (nr rob. 928/14)**

**Komisja wiodąca - Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta**

### **Zespół legislacyjny:**

1. Referenci uchwały – Pan Jerzy Roman – Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Olsztynie
2. Radny Sprawozdawca – Pan Robert Szewczyk- Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta
3. Radca Prawny – Pan Jakub Zięty – Dyrektor Wydziału Prawnego

### **Pan Jerzy Roman – Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Olsztynie**

Zwracam się z prośbą o uchwalenie nowej uchwały zastępującej dotychczasową w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe wykonywane lokalnym transportem zbiorowym. Podyktowane jest to zakresem wprowadzonych zmian, które dotyczą wdrażanego od 31 października tego roku pierwszego etapu ITSu. Głównie chodzi o wprowadzenie Olsztyńskiej Karty Miejskiej, a szczegółowo w przypadku transportu publicznego biletu elektronicznego, który jest częścią tej Olsztyńskiej Karty Miejskiej, w związku z tym tak jak jeden z Państwa radnych zauważył w tym przypadku rzeczywiście istnieje potrzeba ujednolicenia tego tekstu i zastąpienie tych wszystkich poprzednich zmian jednolitym tekstem z wprowadzonymi zmianami dotyczącymi biletu elektronicznego, a w szerszym zakresie Olsztyńskiej Karty Miejskiej. Pierwsza zmiana w § 2 o czym Pan radny Dżus wspomniał dodany będzie taki zapis w § 3, czytam tylko to co będzie dodane „a z chwilą wprowadzenia Olsztyńskiej Karty Miejskiej także imiennego biletu elektronicznego wydanego na podstawie wymienionego zaświadczenia” i taka byłaby zmiana w stosunku do poprzedniego tekstu, który tego nie zawierał. Od razu ustosunkuję się tu do tej własności, o ile wiem to istnieją już podstawy prawne do tego żeby móc stać się właścicielem pracowniczych ogródków działkowych, w związku z tym zapis o właścicielach być może jest przedwczesny ale jakby absolutnie możliwy do skonstruowania. Zwracam uwagę, że nie zależnie od tego zapisu i tak właściciele lub członkowie tych ogródków działkowych i członkowie ich rodzin muszą legitymować się zaświadczeniem wystawionym przez Zarząd Ogródków Działkowych i dokumentem tożsamości. Co do merytorycznej zasady nic się nie zmiana i jest dokładnie tak jak było. W dotychczasowym § 3 w ust. 1 dodajemy na końcu zdania dodajemy „oraz Olsztyńska Karta Miejska” w dotychczasowym § 3 ust. 2 w pkt 4 dodajemy brzmienie „bilet miesięczny i 30-dniowy z wpisaniem w sposób trwały numerem legitymacji ZDZiT w Olsztynie na znaczku zgodny z cennikiem i okresem ważności lub elektroniczny zapisany na Olsztyńskiej Karcie Miejskiej”. W § 3 ust 3 i 4 dodajemy w pkt 3 podpunkt 1 „brak biletu podczas przejazdu ważnego biletu tradycyjnego lub elektronicznego” poprzednio było bez

elektronicznego, w podpunkcie 3 „brak wpisanego w sposób trwały (długopisem lub atramentem) numeru legitymacji ZDZiT na znaczku biletu okresowego tradycyjnego” dodajemy tradycyjnego, bo do tej pory bilet oznaczało bilet, natomiast w tej chwili dzielimy go na tradycyjny czyli papierowy i elektroniczny. W dotychczasowym § 3 ust. 5 to jest jakby uwzględnienie uchwały z poprzedniej Sesji chodzi o małe psy, czyli jest zapis „nie dotyczy małych psów trzymany na rękach” i dodano po słowie „rzeczy” dodano „lub zwierząt”. W dotychczasowym § 3 ust. 7 tenże paragraf otrzymuje brzmienie w punkcie 6 podpunkt 1 dodajemy, dotychczasowy zapis „która w trakcie kontroli nie posiada dokumentu uprawniającego do przejazdu bezpłatnego lub ulgowego (jeżeli był wymagany)” natomiast w podpunkcie 2 dodajemy „okaże w terminie 7 dni od dnia przewozu w siedzibie jednostki kontrolującej odpowiednio właściwy dokument potwierdzający uprawnienia lub właściwy bilet okresowy zakupiony przed dniem kontroli, po uiszczeniu opłaty manipulacyjnej w wysokości określonej w ust. 6 pkt 3”. § 5 załącznika do uchwały dodajemy w pkt 1 „Imienne bilety miesięczne, 30-dniowe i 3 – miesięczne oraz bilety okresowe jednokrotnego kasowania (zarejestrowania) ważne na okaziciela uprawniają do niekontrolowanej liczby przejazdów”, w pkt 5 „Bilety miesięczne, 30-dniowe, okresowe dobowe, 3-dobowe, wielodniowe, 10-przejazdowe i jednorazowe mogą być sprzedawane w formie papierowej lub elektronicznej, a od dnia 01.04.2015 r. bilety okresowe imienne mogą być sprzedawane tylko w formie elektronicznej”, dodajemy pkt 6 „Pasażerowie korzystający z przejazdów bezpłatnych zobowiązani są do posiadania najpóźniej do dnia 31.03.2015 r. i rejestrowania przejazdów przy użyciu bezpłatnej imiennej Olsztyńskiej Karty Miejskiej”, dodajemy pkt 8 „Sprzedaż biletów tradycyjnych może być prowadzona: w automatach biletowych stacjonarnych, w automatach biletowych mobilnych (tylko bilety jednorazowe)”, dodajemy również „Sprzedaż biletów elektronicznych może być prowadzona w: Punktach Obsługi Klienta Zarządu Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie, automatach biletowych stacjonarnych, Internecie ze strony dedykowanej Olsztyńskiej Karcie Miejskiej”. Dodajemy pkt 11 „Szczegółowe zasady korzystania z Olsztyńskiej Karty Miejskiej ujęte będą w „Regulaminie Olsztyńskiej Karty Miejskiej”, opracowanym przez Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie”. Dodany jest cały § 6 „Olsztyńska Karta Miejska stanowi własność Gminy Olsztyn, wydanie po raz pierwszy imiennej Olsztyńskiej Karty Miejskiej jest bezpłatne, za wydanie Olsztyńskiej Karty Miejskiej na okaziciela pobierana jest kaucja w kwocie 20 zł, opłatę w wysokości 20 zł pobiera się za: 1) odblokowanie uprzednio zastrzeżonej Olsztyńskiej Karty Miejskiej, 2) wydanie kolejnej Olsztyńskiej Karty Miejskiej, 3) wydanie duplikatu Olsztyńskiej Karty Miejskiej. 5. Olsztyńską Kartę Miejską wydaje Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie.” Chciałem przy tej okazji powiedzieć, że Olsztyńska Karta Miejska będzie miała wiele funkcjonalności i na początek 31 października będzie miał funkcjonalność, czyli elektroniczny bilet ale również już w tej chwili pracujemy, w tej chwili nie pamiętam ale ok. 100 parkomatów do końca roku, a w momencie wprowadzenia biletu elektronicznego w październiku na pewno jakaś część już będzie zmodernizowana. Krótko mówiąc będzie również druga funkcjonalność, czyli możliwość opłaty tą Olsztyńską Kartą Miejską w parkomatach, tak je modernizujemy żeby można było od końca roku w prawie wszystkich biletomatach płacić również gotówką tak jak dzisiaj lub Karta Miejską.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** poprosił Radnego Sprawozdawcę o opinię Komisji.

### **Radny Robert Szewczyk**

Komisji Gospodarki Komunalnej wnosi o przyjęcie projektu uchwały jednomyślnie: za – 8 przeciw – 0, wstrzymujących się - 0

## **Przewodniczący Rady Jan Tandyrak otworzył dyskusję.**

### **Radny Bogdan Dżus**

W między czasie Panie Przewodniczący jedna uwagę wyjaśniliśmy, Pan Dyrektor uznał, że teks powinien otrzymać formę testu jednolitego, zatem była by to odpowiedź na moje pierwsze pytanie, wątpliwość druga pozostaje nadal. Panie Dyrektorze próby reformy Polskiego Związku Działkowców trwają już lata i potrwają jeszcze lata. Póki co wszyscy, którzy mieli korzystać z naszego środka lokomocji mają status użytkowników i legitymacje Polskiego Związku Działkowców i on jest właścicielem ogrodów. Obywatel „X Y” jest użytkownikiem. Pytanie do Pana Mecenasa słowo „właściciel”, „użytkownik”, czy jeśli kontrolujący uprze się, że „Pan nie jesteś właścicielem, w związku z tym nie masz Pan prawa korzystać z ulgi stosownej, zawartej w tym projekcie” czy nie powinna być tam właściwa nazwa? Użytkownik, który legitymuje się legitymacją Polskiego Związku Działkowców, nie jest właścicielem w tej strefie Olsztyna, w tej części nikt nie jest właścicielem 3 czy 4 arów, które uprawia, jest tylko użytkownikiem.

### **Pan Jakub Zięty Dyrektor Wydziału Prawnego**

Myślę, że dodamy „użytkownik” w tym miejscu i chyba wszystko będzie w porządku. Czy tak Panie radny wystarczy?

### **Radny Bogdan Dżus**

Dla mnie oczywiście wystarczy, tylko żeby sprawa była jasna. W przypadku jakichś nieporozumień jest to użytkownik ma legitymację, on i jego rodzina ma prawo korzystać z tej linii ze zniżką, z przejazdem zniżkowym.

## **Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak**

**Czyli to będzie zgłoszona poprawka?**

### **Pan Jakub Zięty Dyrektor Wydziału Prawnego**

Tak poprawka „ze stolika”. „Właściciele, użytkownik” żeby dopisać w tym miejscu.

## **Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak**

**Dobrze.**

### **Radny Leszek Araszkiewicz**

Panie Dyrektorze mam taką uwagę, nie podoba mi się ta nazwa, tego całego systemu „Olsztyńska Karta Miejska”. Wydaje mi się, że ta nazwa jest niepraktyczna. W takim sensie, że na przykład w Poznaniu nazwali PEKA czyli kojarzy się dobrze, bo ludzie łapią temat i o niczym mówią, o żadnym systemie, tylko mówią o jakiejś PEce tak samo wydaje mi się, Pan zatrudnia tam całą grupę zdolnych i byłych dziennikarzy. Jest tam np. Paweł bardzo zdolny człowiek i myślę, że mógłby doradzić nazwę bardziej taką, która powszechniej by się przyjęła. Jak się przyjmie Olsztyńska Karta Miejska? Olsztyńska Karta... OKM, to moja refleksja, poddaję pod uwagę. Teraz już się tego nie zmieni, ale wydaje mi się, że nie jest to nazwa, która mogłaby powalić społeczeństwo na nogi o oni by się tym posiłkowali, a zmiana jest rewolucyjna, bo jeżeli to będzie w powszechnym użytku to nie wiadomo jak używać ten system OKM. To jest słaba nazwa.

## **Pan Jerzy Roman Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Olsztynie**



Oczywiście podzielał obawy Pana radnego, szukałem w portfelu, bo jeszcze kilka dni temu miałem Warszawską Kartę Miejską. Ona się tak dokładnie nazywa Warszawska Karta Miejska. Mógłbym pokazać jako dowód ale niestety nie mam.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak zamknął dyskusję.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak poddał pod głosowanie przyjęcie zgłoszonej autopoprawki.**

**Za – 21**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 0**

**Obecni nie głosujący - 1**

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe wykonywane lokalnym transportem zbiorowym.**

**Uchwała Nr LVIII/912/14 została przyjęta następującym stosunkiem głosów:**

**Za - 21**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymujących się – 0**

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak ogłosił 30 minut przerwy.**

**Pkt 10**

**Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Olsztyna, (nr rob. 929/14).**

**Komisja wiodąca - Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta**

**Zespół legislacyjny:**

1. Referenci uchwały – Pan Sławomir Machnik – Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
2. Radny Sprawozdawca – Pan Robert Szewczyk- Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta
3. Radca Prawny – Pan Jakub Zięty – Dyrektor Wydziału Prawnego

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.**

**Pan Sławomir Machnik Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami**

Jakiś czas temu przedstawiciel Kayak Sport Clubu wystąpił na Komisji Gospodarki Komunalnej z propozycją nadania nazwy ulicy na części ul. Limbowej i ta nazwą miała być ulica Olimpijska. Od tego czasu wstępiono z oficjalnym wnioskiem. Wystąpiliśmy z propozycją uzgodnienia tej propozycji do poszczególnych jednostek. Propozycje te poparł Warmińsko-Mazurski Klub Olimpijczyka, Ośrodek Sportu i Rekreacji, Związek Harcerstwa polskiego, Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 5 Mistrzostwa Sportowego im. Mariana Bublewicza oraz Rada Osiedla „Likusy”. Jak Państwo wiecie w tamtym rejonie jest

realizowany w tej chwili projekt zagospodarowania jeziora i w tym rejonie Miasta znajduje się jeden budynek mieszkalny, czyli jeden budynek mieszkalny ma numer administracyjny do ulicy Jodłowej natomiast pozostałe są to te jednostki, które tu realizują swoje zadania z zakresu sportu i rekreacji.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** poprosił Radnego Sprawozdawcę o opinię Komisji.

**Radny Robert Szewczyk**

Komisja nie opiniowała tego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** otworzył dyskusję.

**Radny Elżbieta Wirska**

Szanowni Państwo już kilkakrotnie zgłaszałam rodzaj wniosku, żeby jednak powstał jakiś zespół nazewnictwa. Kolejne nazwy ulicy są wyjmowane jak przysłowiowy królik z kapelusza i takie inicjatywy, już wypowiedział się jeden z Przewodniczących Rady Osiedla podpisali jakąś tam ulicę no bo przyszli z Miasta, poprosili to podpisali. Cytuje „nawet nie robiliśmy żadnych konsultacji z mieszkańcami, podpisaliśmy, no bo przyszła prośba”. Brakuje tu synchronizacji, a przede wszystkim brakuje strategii w nazewnictwie. Nie wiem dlaczego „Olimpijski”, bo przecież mamy basen Olimpijski w zupełnie innej części Miasta. Tu jest odwołanie się niby do Olimpiad ale jest jakaś tak dywersyfikacja nazewnictwa w Olsztynie.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Olsztyna.

Uchwała Nr LVIII/913/14 została przyjęta następującym stosunkiem głosów:

**Za - 16**

**Przeciw - 1**

**Wstrzymujących się – 2**

**Pkt 11**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny Leszek Araszkiewicz:** interpelacja dotyczy budowy kolektora sanitarnego przy ul. Plażowej w Olsztynie.

**Radna Krystyna Flis:** mieszkańcy pytają po co zrobiono drugie zwężenie na ul. Żeglarskiej koło wodociągów? Było już jedno, wymuszone przez drzewa, a teraz, podczas remontu, znowu zrobiono zwężenie, po co? Kolejna sprawa to Olsztyński Budżet Obywatelski, co z realizacją zadań zaeszły rok? Radna podała przykład Likus, gdzie w dalszym ciągu nic się nie dzieje, a miała tam być robiona plaża. Radna zapytała również o przystanek koło kościoła, za siedzibą rady osiedla po lewej stronie, na ul. Bałtyckiej. Przystanek ten nie ma szyb. Mieszkańcy się skarżą, że mokną gdy pada deszcz. Kto odpowiada za wstawienie zbitych szyb w ekranach dźwiękochłonnych, bo już dwie szyby są zbite przy ul. Bałtyckiej. Radna zwróciła również uwagę na nieporządek, bałagan i brud na przejściu w tunelu z Dworca Zachodniego w kierunku do ul. Artyleryjskiej, uzyskała informację od kolei, że jest to teren miejski. Kolejna rzecz, to gdzie się podziały ławki kamienne, które stały w parku przy pomniku Kopernika od strony Casablanki? Dlaczego postawiono tam ławki, które akurat

w tym miejscu niezbyt ładnie wyglądają, ławki kamienne były zabytkowe i o wiele lepiej się prezentowały, co się z nimi stało?

**Radny Krzysztof Kacprzycki:** zadał pytanie w sprawie budżetu obywatelskiego, bo jak przypomniał, z ramienia Rady Miasta razem z radną Ciunel, został skierowany do pracy w ramach zespołu koordynującego. 17 lipca do Przewodniczącego radny skierował interpelację w sprawie konieczności zmian procedury odnośnie budżetu obywatelskiego. Co się w tej sprawie zadziało. Przyjęte terminy w harmonogramie prac zespołu koordynacyjnego, który jest załącznikiem do zarządzenia Prezydenta Miasta powołującego w tym roku budżet obywatelski wyglądają następująco. Warto nadmienić, że zespół koordynujący miał w ramach tego zarządzenia dodatkową odpowiedzialność, a mianowicie miał odpowiadać za prawidłowo prowadzone konsultacje społeczne na etapie zgłaszania wniosków przez mieszkańców Olsztyna, a wiadomo, że się to nie stało, bo terminy składania wniosków były do 30 czerwca, a zespół koordynacyjny został powołany zarządzeniem Prezydenta 10 lipca, co mieszkańcy w dyskusjach i w trakcie różnego rodzaju spotkań i jeszcze później po pierwszym spotkaniu zespołu koordynującego bardzo dobitnie i jasno podnosili tę sprawę, że w tym punkcie został złamany regulamin i został złamany harmonogram prac. Kolejna sprawa to termin składania projektów, a mianowicie od chwili złożenia 7 dni od wpłynięcia wniosku do Urzędu Miasta, czyli tego projektu budżetu obywatelskiego, powinno zostać wystosowane pismo do mieszkańca czy projekt wymaga poprawek czy został zaakceptowany. To też mieszkańcy nadmieniali, co z jasnych powodów nie mogło być przeprowadzone, bo ilość zatrudnienia w jednostce merytorycznej się tym zajmującej oraz termin powołania samego zespołu koordynującego już przekraczał siedmiodniowy termin (30 czerwca powinno zakończyć się składanie wniosków do budżetu obywatelskiego, a zespół koordynacyjny został powołany dopiero 10 lipca). W związku z przesunięciem tego terminu pozostałe terminy również zostały zaniedbane i również zostały przekroczone, po pierwsze weryfikacja projektów powinna odbyć się 15 sierpnia, nie odbyła się, składanie poprawek przez wnioskodawców też nie mogło się odbyć, bo nie zostały te wszystkie wnioski zweryfikowane. Radny stara się godnie reprezentować Radę Miasta i korzystać z narzędzi, które są i w związku z tym radny wystosował interpelację do Prezydenta, że w związku z nieprawidłowościami, które były i w związku z dyskusją jaką odbył zespół koordynujący 16 lipca, na pierwszym posiedzeniu, prosi o naprawienie, na co do tej pory nie uzyskał odpowiedzi. Nastąpiło kolejne przekroczenie terminów, 22 sierpnia Prezydent Miasta na konferencji prasowej, a później ukazała się informacja na stronie internetowej ([obo.olsztyn.eu](http://obo.olsztyn.eu) - na której publikowane są informacje o pracy nad budżetem obywatelskim, jak również informacje o zatwierdzonych projektach) gdzie jasno i czytelnie napisano: lista projektów osiedlowych zamieszczona po weryfikacji formalnej i zatwierdzonej przez zespół koordynacyjny. Zapewne radna Ciunel potwierdzi słowa radnego, że nie wszystkie projekty w ramach budżetu obywatelskiego zostały zaakceptowane i zaopiniowane przez zespół koordynujący, co wiąże również uzasadnione obawy i komentarze mieszkańców Olsztyna, którzy przestają wierzyć organowi jakim jest Urząd Miasta i przestają wierzyć Prezydentowi, bo powinien stać na straży zarządzenia, które sam osobiście podejmował, jak również mają pretensje do członków zespołu koordynującego, że działa z pełną świadomością tego, że te terminy, które były przewidziane nie są przestrzegane, jak również nie przestrzegany jest regulamin. 25 czerwca radny zapytał Prezydenta Olsztyna, kiedy zostanie powołany zespół koordynujący? W odpowiedzi usłyszał, że zarządzenie jest podpisane i może jest w trakcie zawieszania, bo dzisiaj je podpisywałem. Niebezpieczne jest to, że zespół koordynacyjny został pominięty w tej całej procedurze i Prezydent poprzez stron internetową ogłosił, bez decyzji zespołu koordynującego, czyli sam osobiście złamał swoje zarządzenie, o czym był informowany na tejże sesji. Zespół koordynacyjny spotkał się trzy razy. Radny

zadał pytanie Prezydentowi co zamierza z tym zrobić i czy będzie Prezydent chciał skorzystać z prośby i z wniosku, który radny składał w formie interpelacji żeby przywrócić porządek prawny.

Radny zapytał ponadto na jakiej zasadzie pracują asystenci Prezydenta, ponieważ w sobotę odbyło się spotkanie, na którym jeden z asystentów Prezydenta zachowywał się w stosunku do organizatorów i do osób obecnych na sali w sposób urągający funkcji i reprezentacji jaką na tym spotkaniu powinien zachowywać. Radny rozumie, że można krytykować tezy, wnioski czy też merytoryczną dyskusję, ale odnosić się do prywatnego życia i prywatnych spraw prelegentów, którzy występowali na tym spotkaniu, nie powinno mieć miejsca. Każdy z nas jest również osobą prywatną, ale radny sobie nie wyobraża, że jako Krzysztof Kacprzycki może być w stanie nietrzeźwym jako prezes Stowarzyszenia Zacisze, ale jako przewodniczący Rady Osiedla Generałów to już nie trzeźwy nie jest.

**Radna Ewa Zakrzewska:** zadała pytanie odnośnie Ronda Ofiar Katastrofy Smoleńskiej, czy zostaną wymalowane dodatkowe pasy na samym rondzie, bo są już na ulicach dojazdowych do ronda, natomiast niestety kierowcy jadę jeszcze ciągle na pamięć i zdaniem radnej byłoby konieczne postawienie pionowych znaków, bo nikt nie widzi dojeżdżając do ronda znaków poziomych.

**Radny Mariusz Korpoliński:** powiedział, że w piątek i sobotę w Warszawie na terenie obiektów sportowych Akademii Wychowania Fizycznego odbyła się onkoolimpiada gdzie zaprezentowali się młodzi zdolni olsztyńscy sportowcy po chorobach nowotworowych. Radny ubolewał, że była to jedyna drużyna, która występowała w prywatnych strojach. Oni do tej pory nie zwracali się z taką sugestią do Prezydenta, czy do kogoś z Rady Miasta. Radny wie, że dzisiaj na ręce radnej Zakrzewskiej wpłynęło pismo z Fundacji Spełnionych Marzeń z olsztyńskiego oddziału, która to fundacja współpracuje z tymi młodymi sportowcami. Radny poprosił aby przychylnie spojrzeć na tę prośbę, ponieważ olsztynianie, którzy nas reprezentują występowali w prywatnych strojach, a pozostali mieli piękne stroje z logotypami tych miast, które reprezentują. Radny poprosił o zainwestowanie w 20 kostiumów sportowych.

**Radna Elżbieta Wirska:** wiemy, że koszty inwestycji tramwajowej znacznie wzrosły i koszty, które poniesie miasto wzrosły o 20 mln. Czy zasadne jest powiększanie tych kosztów poprzez umieszczanie dużych reklam (przykładowo na płocie aresztu śledczego)? Niektórzy odbierają to nawet jako reklamy wyborcze. Ile kosztują te reklamy i na jaki okres zostały powieszono? Na jakiej podstawie prawnej Prezydent będzie dochodził odszkodowania od firmy hiszpańskiej i w jakim terminie spodziewa się uzyskać to odszkodowanie?

**Radny Grzegorz Smoliński:** zwrócili się do radnego mieszkańcy ul. Jagiellońskiej i okolicznych oraz kilka stowarzyszeń z prośbą o jeszcze większe zaangażowanie się w walkę ze sklepami z dopalaczami. Jest to trudne zadanie, ale zwrócono się z prośbą aby temu w jakiś sposób zaradzić. Druga sprawa dotyczy Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego, wątpliwości radnego budzi sposób głosowania tzw. elektroniczny. W jaki sposób to głosowanie będzie zabezpieczone i jak technicznie będzie się to odbywało? Wiemy, że w Toruniu skończyło się to niedobrze. W jaki sposób Olsztyn zabezpieczy się przed nieprawidłowościami, które mogłyby się pojawić przy tego sposobie głosowania? Jak będzie wyglądała procedura głosowania elektronicznego?

**Radny Dariusz Rudnik:** pierwsza kwestia dotyczy informacji jaką udzielił Prezydent w trakcie posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów w dniu 14 sierpnia, która została

powtórzona na sesji Rady Miasta w dniu 18 sierpnia. Informował Prezydent o istnieniu zapisów umowy zawartej pomiędzy Miastem Olsztynem a firmą FCC o realizację projektu tramwajowego, które zapewnia miastu rekompensatę wzrostu kosztów tej inwestycji w przypadku jej zerwania. Radny poprosił o przekazanie radnym treści tego zapisu. Kolejna sprawa dotyczy również wypowiedzi podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, powtórzonych również na sesji, na jakiej podstawie przepisów prawa istnieje możliwość „wyjęcia” z projektu tramwajowego niektórych jego elementów, jak na przykład odnośnie sieci kanalizacyjnej, czy oświetleniowej, aby wykonać później w oparciu o fundusze pozyskane w późniejszej perspektywie budżetowej. Radny poruszył kwestię ul. Limbowej, która łączy się z ulicą, której w dniu dzisiejszym została nadana nazwa Olimpijskiej. Była to dość medialna sprawa. Chodzi o zawężenie jezdni przed jedną z posesji. Radny dysponuje zdjęciami wykonanymi w tym miejscu i rzeczywiście jest to szokujące. W pewnym miejscu ulica zostaje ograniczona do jednego pasa ruchu przy jednej nieruchomości, gdzie niektórzy twierdzą, że ta nieruchomość należy do projektanta tej ulicy. Czy naprawdę istnieje jakiegokolwiek uzasadnienie dla tego typu konstrukcji w tym miejscu, w którym, zdaniem radnego, stwarza zagrożenie. Również podobna szykana znajduje się na ul. Olimpijskiej, gdzie w połowie tej ulicy z niewiadomych przyczyn następuje ograniczenie konstrukcyjne. Zdaje się, że chodzi o ominięcie blisko rosnącego drzewa, ale zdaniem radnego jest to kuriozum. Radny poprosił o ponowne przeanalizowanie, póki jeszcze trwają prace i o nie robienie takich dziwadeł. Radny zadał również pytanie dotyczące Ronda Ofiar Katastrofy Smoleńskiej - czy te wymalowania, nowe oznaczenia ronda zostały dobrze przemyślane? Radny swego czasu składał interpelację aby po ukończeniu remontu ul. Bałtyckiej, to rondo przyjęło funkcję ronda turbinowego. Jest to dosyć szeroko stosowane rozwiązanie ułatwiające i usprawniające ruch na tego typu obiektach, które sprowadza się do tego, że z prawego pasa pojazdy skręcają tylko w najbliższą prawa nitkę jezdni, natomiast z pasa środkowego jeździ się dookoła ronda, ewentualnie do następnych wyjazdów. Jest to prosta konstrukcja. Radny przyłączył się do głosu radnej Zakrzewskiej, która mówiła również o oznaczeniu pionowymi znakami w formie tablic na dojeździe do ronda. Na zakończenie radny podziękował, podziękował za szybką reakcję na interpelację radnego dotyczącą usunięcia części nasadzeń przy ul. Bałtyckiej

## **Pkt 12**

### **Informacja Prezydenta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

#### **Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak**

Wszyscy radni otrzymali informację na piśmie. Zgodnie z § 34 Regulaminem Rady Miasta – dyskusję w tym punkcie ogranicza się do pytań i odpowiedzi dotyczących przedstawionej informacji.

#### **Radny Bogdam Dżus**

Mam dwa pytania. Na stronie 8 pkt 1 Biuro Dialogu Obywatelskiego, odczytam „Wyrażono zgodę na bezprzetargowy wynajem Stowarzyszeniu „Arrachion” lokalu użytkowego położonego przy ul. Gietkowskiej 9D/2 o powierzchni 228,01 m<sup>2</sup>, ze stawką czynszu w wysokości 1 zł/m<sup>2</sup>/m-c”. Jak wiemy to Stowarzyszenie zaliczyło ostatnio okropną wpadkę, czy w związku z tym Panie Prezydencie będą renegecje tych warunków i czy to w ogóle to będzie miało jakieś następstwa jeśli chodzi o warunki wynajmu?

Drugie pytanie strona 14 dot. Ośrodka Sportu i Rekreacji w Olsztynie „Wyrażono zgodę na wynajem na okres 1 roku 200 sztuk siedzisk Novanta 3 z ZOOS „Stadion” w Olsztynie dla Koleżeńskiego Klubu Sportowego „Warmia” za odpłatnością stanowiącą roczny koszt

amortyzacji 1,30 zł netto za sztukę”. Co to w ogóle jest za transakcja? Czy to jest z demontażu stadionu, co to są za siedziska i co to są za dziwne warunki?

### **Pan Piotr Grzymowicz Prezydent Olsztyna**

Stowarzyszenie tak jak wszystkie Stowarzyszenia Sportowe prowadzą swoją działalność popularyzując sport, sporty walki, mamy ich szczególnie dużo jeśli chodzi o Olsztyn, mamy się czym pochwalić, poszczycić i weźmy pod uwagę to, że przede wszystkim tam są również dzieci. Oczywiście przykłady o których Pan mówił są spoza mapy, spoza działalności Stowarzyszenia, wobec tego uważam że nie może być tu jakiejś odpowiedzialności również zbiorowej. Trenerzy, którzy realizują program sportowy, szkolenia, edukacji dzieci i młodzieży na pewno są bardzo w to zaangażowani, są ludźmi uczciwymi, są osobami, które pokazały niejednokrotnie, że ich praca jest doceniana zarówno w Olsztynie jak i na terenie całego kraju i trudno byłoby po prostu podejmować zbyt daleko idące wnioski z tego chociażby wydarzenia, które miało miejsce. Zapewne Państwo widzieliście, że praktycznie się odcięli, wypowiedzieli się na ten temat jeśli chodzi o to wydarzenie, które miało miejsce i na pewno kładzie to jakimś cieniem na klub, również w jakiś sposób to co się stało, nie wolno podcinać im korzeni. Lokal, który żeśmy wynajęli, wynajęliśmy z prawie dwukrotnie wyższą stawką, bo w tym pierwszym lokalu, który posiadają mają 56 gr tutaj jest 1 zł, a więc jest wyższa stawka, po pierwsze, po drugie ten lokal został opuszczony przez poprzedniego użytkownika, a więc nie było więcej chętnych, taka informacja była przedłożona przez zarządzającego tym majątkiem. Opinie, które zostały przygotowane przez nasze wydziały były pozytywne, w zwiadu z tym nie wydaje mi się żeby należało karać dzieci i młodzież za to że coś niezgodnie z prawem członkowie Stowarzyszenia poza matą robili. Od tego są odpowiednie służby i jestem przekonany, że również Klub bardziej będzie zwracał uwagę na tę stronę, która dotyczy jego wizerunku. Jeśli chodzi o OSiR to oczywiście, że stare siedziska oddaliśmy dla Klubu Warmia, który z taką prośbą zwrócił się do OSiRu, zostały one po prostu wypożyczone jako pewna część naszego majątku dzisiaj nam po prostu nie potrzebna, a umożliwiająca polepszenie warunków dla kibiców na stadionie Warmii.

(głosy z sali)

### **Pan Piotr Grzymowicz Prezydent Olsztyna**

Przepraszam koleżeński tak, może źle powiedziałem.

## **Pkt 13**

### **Sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak przypomniał radnym o oświadczeniach majątkowych, mrowicie o konieczności złożenia do dnia 15 września br. oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 24 h ust.1ustawy o samorządzie gminnym z 8 marca 1990 roku (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379). Oświadczenie składane na koniec kadencji winno zawierać informacje o stanie**

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak zapytał czy radni mają jakieś sprawy w „Sprawach różnych”?**

### **Radny Krzysztof Kacprzycki**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Żeby uniknąć tego co się działo w zeszłym roku w sprawach Budżetu Obywatelskiego i żeby nie wykraczało to poza Urząd Miasta zwracam się

z oficjalnym wnioskiem do Komisji Rewizyjnej o sprawdzenie tych procedur w ramach Budżetu Obywatelskiego na podstawie § 33 pkt 1 dotyczący Kontroli Działalności Prezydenta.

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak zapytał czy radni mają jeszcze jakieś sprawy w „Sprawach różnych”?**

**Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam LVIII (58) sesję Rady Miasta**  
**Olsztyna.**

**Obrady zakończono o godz. 14:20**

Sekretarze obrad:

1. ....

2. ....

Protokołowała

Przewodniczący Rady