

Protokół nr XLII/13
z sesji Rady Miasta Olsztyna
z dnia 25 września 2013 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 9⁰⁰

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak otworzył XLII Sesję Rady Miasta Olsztyna.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak powitał Prezydenta Olsztyna – Pana Piotra Grzymowicza, I Zastępcę Prezydenta Olsztyna – Pana Bogusława Szwedowicza, II Zastępcę Prezydenta Olsztyna – Panią Halinę Zaborowską – Boruch, III Zastępcę Prezydenta Olsztyna – Panią Małgorzatę Bogdanowicz – Bartnikowską, Sekretarza Miasta – Panią Hannę Mikulską – Bojarską, Skarbnika Miasta – Panią Wiesławę Nawotczyńską, Dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta, Dyrektorów podległych Miastu jednostek, Przewodniczących Rad Osiedli, Przedstawicieli mediów.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak

Poinformował, iż zgodnie z ilością złożonych podpisów na liście obecności stwierdza, że na sesji obecna jest ustawowo wymagana liczba radnych konieczna do prawomocnego podejmowania uchwał. Jednocześnie poprosił o potwierdzenie swojej obecności w systemie elektronicznym poprzez włożenie karty do czytnika i wciśnięcie błękitnego przycisku z napisem: „obecność”. (Listy obecności stanowią załącznik nr 1,2,3,4,5).

Na sekretarzy wyznaczył:

Radnego: Dariusza Rudnika

Radnego: Mirosława Gornowicza

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak poinformował, iż porządek dzisiejszej sesji został przekazany Państwu Radnym w terminie wskazanym w § 15 ust. 2 Regulaminu Rady Miasta stanowiącego załącznik Nr 7 do Statutu Miasta Olsztyna.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zgłosić zmiany do porządku obrad? Nie widzę.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miasta.
3. Wnioski mieszkańców Olsztyna.
4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Olsztyna za I półrocze 2013 roku oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych

- publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2013 roku.
5. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Olsztyna, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy za I półrocze 2013 r.
 6. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Olsztyna w zakresie gospodarki nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Olsztyn za okres od 01 stycznia do 30 czerwca 2013 roku.
 7. Projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Miasta Olsztyna na 2013 rok (nr rob. 739/13).
 8. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Olsztyna na lata 2013 – 2021 (nr rob. 740/13).
 9. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce w Olsztynie (nr rob. 741/13).
 10. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia czasu przeznaczonego na realizację bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w przedszkolach oraz w oddziałach przedszkolnych organizowanych w szkołach podstawowych oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez Gminę Olsztyn przedszkolach publicznych (nr rob. 734/13),
 11. Projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Miasta Olsztyna w latach 2013-2015 do realizacji projektu „Doskonalenie kompetencji nauczycieli drogą do rozwoju szkół i przedszkoli z Miasta Olsztyna” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – Działanie 3.5 Kompleksowe wspomaganie rozwoju szkół (nr rob. 735/13),
 12. Projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Olsztynie, zasad jej funkcjonowania oraz wysokości stawek opłat i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania (nr rob. 736/13),
 13. Projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Olsztyn (nr rob. 742/13)
 14. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wprowadzenia dopłat do opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (nr rob. 737/13),
 15. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi numer 58A i 58B położonymi przy ul. J., na rzecz SMP w Olsztynie (nr rob. 738/13),
 16. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia statutu Domu Pomocy Społecznej „Kombatant” w Olsztynie (nr rob. 731/13),
 17. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miasta Olsztyna (nr rob. 732/13),
 18. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego w Olsztynie na kadencję 2012-2015 (nr rob. 733/13),
 19. Interpelacje i zapytania radnych.
 20. Informacja Prezydenta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
 21. Sprawy różne.

Pkt 2

Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak

Do chwili obecnej nikt nie wniósł uwag do protokołów. Czy ktoś chce teraz wnieść uwagi?

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak

Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miasta.

Protokół z XLI sesji Rady Miasta został przyjęty następującym stosunkiem głosów (zał. nr 6):

Za - 17

Przeciw - 0

Wstrzymujących się - 0

Pkt 3

Wnioski mieszkańców Olsztyna (zał. nr 7).

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak poinformował , iż w dniu 20 września br., z wnioskiem o wystąpienie na sesji w sprawie Olsztyńskiej Karty Dużej Rodziny zwrócił się Pan J. S. Prosił o przedstawienie wniosku.

Pan J. S.

Dziękuję bardzo za umożliwienie przedstawienia wniosku na sesji Rady Miasta. Chciałbym podkreślić, że występuję tutaj jako ja, zwykły mieszkaniec Olsztyna, ojciec trójki młodych olsztyńian mocno zainteresowany tematem Karty Dużej Rodziny. Od samego początku dość aktywnie przyglądałem się pracom związanym z opracowywaniem jej założeń i wprowadzaniem ich w życie. Różnymi sposobami próbowałem przekonać niektóre osoby za to odpowiedzialne do utworzenia zespołu roboczego i przedyskutowania zagadnień z przedstawicielami rodzin wielodzietnych. Bo kto może wiedzieć więcej o potrzebach rodzin niż one same. Niestety nie udało się. Pierwotne założenia Karty, z którymi miałem okazję szczerze się zapoznać, były w moim odczuciu niezwykle odważne, bardzo satysfakcjonujące i czerpiące wprost z dobrych wzorców, których kilka w naszym kraju mamy. To co mi na początku przedstawiono w sposób realny wskazywało, że Olsztyńska Karta Dużej Rodziny rzeczywiście może być narzędziem dzięki, któremu da się wypracować pozytywną wizję wielodzietności i stworzyć dobry klimat dla 3+ w naszym mieście. Co więcej, moim zdaniem rabaty i ulgi, które początkowo zakładano nie przekładały się tylko i wyłącznie na afirmację tej grupy społecznej, która w moim odczuciu powinna być szczególnie traktowana ze względu na tragiczną sytuację demograficzną w kraju. Pierwotnie mówiono np. o bezpłatnych przejazdach dużych rodzin komunikacją miejską, które mogły stać się doskonałą promocją tego ośrodka przemieszczania się. Takie odważne działania są nie do przecenienia. Niestety efekt prac i drastycznych oszczędności, który na lipcowej sesji RM został przyjęty jako Olsztyńska Karta Dużej Rodziny, to tak naprawdę pusta w środku wydumuszka. Ulgi, które daje, to w większości przypadków rzeczy, które były dostępne, ubrane tylko w nowy błyszczący papier. Tymczasem rodziny mogą skorzystać tylko z sieciówki rodzinnej, którą można było kupić już od dłuższego czasu. Także 50 proc. zniżki na bilety na basen, nie wiadomo jaki basen, bo są sprzeczne informacje i nie wiadomo na jakie bilety, czy ulgowe też. Przy

odpowiedniej kombinacji promocji można je było uzyskać już wcześniej. 50 proc. ulgi w opłacie stałej za przedszkola wygląda bardzo ładnie, dopóki nie uświadomimy sobie odgórnego obniżki tej opłaty do złotówki. Fajnym rozwiązaniem mogłoby być bezpłatne miejsce w żłobku. Tylko najpierw nasze dziecko musi się tam dostać. Jako członek dużej rodziny czuję się bardzo mocno zawiedziony. Spodziewałem się, że administracja samorządowa mojego miasta postara się bardziej. Niestety jedyne starania, jakie obserwuję, mają charakter stricte medialny i piarowy. Aczkolwiek i one nie są pozbawione wad. Do dnia dzisiejszego nie ma jednego miejsca, jednej osoby, która ogarnęłaby temat całkowicie. Przez dłuższy czas banner na stronie Urzędu Miasta Olsztyna prowadził tylko i wyłącznie do gołego wniosku o wydanie Karty, bez żadnych informacji. W tej chwili prowadzi do artykułu o wydaniu Kart, w którego treść wplecione są ogólne o korzyściach. Dwa tygodnie temu wystąpiłem z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej na temat wszystkich podmiotów i konkretnych bonusów jakie daje Karta. Dostałem roboczy dokument pełen znaków zapytania i mało jasnych informacji. Komentarz do tego jest zbędny. Czy w Olsztyńskiej Karcie Dużej Rodziny ma chodzić tylko o to, że pozornie staramy się upodobnić do innych, wprowadzając coś co z rzeczywistości Kartą jest tylko z nazwy? Wydaję mi się, że obraliśmy dobry kierunek, ale mam takie wrażenie, że chwilę po starcie osoby pracujące nad Kartą zaczęły kombinować, jak najszybciej znaleźć skrót. Czy było to dobre posunięcie? Nie wydaję mi się. Nawiązując do powyższego składam wniosek o ponowne, dogłębne zajęcie się Olsztyńską Kartą Dużej Rodziny i ponowne przeanalizowanie jej założeń. Warto wydaję mi się przy kalkulacji kosztów wziąć też pod uwagę zyski jakie w dłuższym okresie czasu takie działanie może przynieść wszystkim. Pozostawienie jej w takim kształcie i widoczny kompletny brak koordynacji działań z nią związanych będzie moim zdaniem generował tylko niepotrzebne koszty związane z jej produkcją i wydawaniem. Jednocześnie wnioskuję o rozpoczęcie prac nad programem Olsztyńska Duża Rodzina. Niech dobra Karta Olsztyńskiej Dużej Rodziny będzie pierwszym krokiem na drodze do uczynienia Olsztyna miastem przyjaznym rodzinie. Uważam, że pozytywny klimat, który przy rozsądnym i pełnym wykorzystaniu już dostępnych narzędzi może się u nas wytworzyć, przełoży się bezpośrednio na wzrost kapitału społecznego. Kapitału, którego poziom w naszym mieście dramatycznie niski. Proszę o skierowanie moich wniosków do merytorycznej komisji Rady Miasta. Jeszcze chciałbym dodać, ponieważ już po napisaniu wpadł mi w ręce projekt uchwały, który ma być dzisiaj głosowany dotyczący odpadów komunalnych. Ogólne założenia Kart Dużej Rodziny mówią o tym, że Karta uprawnia do zniżek w opłatach za śmieci. Karta jest ważna rok. Tymczasem uchwała jest niezgodna z Kartą, ponieważ uchwała nakazuje składanie przez rodziny wniosków co pół roku. Czy Karta upoważnia do złożenia wniosku raz na pół roku czy uprawnia do zniżek. Chciałbym żebyście Państwo się dzisiaj tym też zajęli. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak poinformował, iż zgodnie z § 29 Regulaminu Rady Miasta stanowiącego załącznik Nr 7 do Statutu Miasta Olsztyna Rada decyduje o odrzuceniu bądź przyjęciu wniosku i przekazaniu go do rozpatrzenia odpowiedniej komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak

Kto z Państwa radnych jest za przekazaniem wniosku Pana J. S. do Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodziny?

Wniosek został przekazany do Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodziny następującym stosunkiem głosów (zał. nr 8):

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymujących się - 0

Pkt 4

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Olsztyna za I półrocze 2013 roku oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2013 roku (zał. nr 9).

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak poprosił Panią Wiesławę Nawotczyńską Skarbnik Miasta o przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Olsztyna za I półrocze 2013 roku oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2013 roku wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wiesława Nawotczyńska Skarbnik Miasta Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2013 r. zawiera obligatoryjną część tabelaryczną sporządzoną w szczególności uchwały budżetowej. Dane są zgodne z zadaniami budżetowymi, które przekazywane są drogą elektroniczną za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej, a w dalszej kolejności - Ministerstwu Finansów. Przedstawione materiały zawierają informację o wykonaniu przychodów i kosztów samorządowych instytucji kultury oraz informacje o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej. W wyniku tej informacji można zobaczyć, że jednostki te mają jedynie zobowiązania niewymagalne. Zrealizowane dochody budżetowe za I półrocze wynoszą 43% i są w gruncie rzeczy na prawidłowym poziomie biorąc pod uwagę dochody własne gminy. W wyniku ustalonego planu dochodów po zmianach, z tego dochody bieżące wynoszą 52,47%, majątkowe 19,16%. Natomiast wydatki budżetowe zrealizowane w 35,43%, z tego wydatki bieżące 47,78%, wydatki majątkowe to zaledwie 9,6% planu po zmianach. Deficyt, który był planowany w wysokości -43.202.750,00 zł został zastąpiony nadwyżką, która na dzień 30 czerwca br. wynosi 63.367.504,66 zł. Nadwyżka jest wynikiem przede wszystkim niezrealizowania wydatków majątkowych. Wydatki majątkowe w znacznej mierze dotyczą wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia. Wydatki majątkowe i opis tych przedsięwzięć znajduje się w załączniku do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2021. Informacja ta podlega także opiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową, która przekazała na ręce Prezydenta Olsztyna opinię o przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Olsztyna za I półrocze 2013 r. oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Olsztyna. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w osobach: Przewodniczący Pani Halina Stanny, Członkowie: Pani Anna Michalak oraz Pan Krzysztof Mościbrocki pozytywnie zaopiniowali przedłożoną informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013 r. W uzasadnieniu podane są główne wielkości wynikające z przedstawionej informacji.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak poinformował, iż z informacją zapoznały się Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rewizyjna.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak zamknął dyskusję.

Pkt 5

Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Olsztyna, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy za I półrocze 2013 roku (zał. nr 10).

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak poprosił Panią Wiesławę Nawotczyńską Skarbnik Miasta o przedstawienie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Olsztyna, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy za I półrocze 2013 roku.

Wiesława Nawotczyńska Skarbnik Miasta informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Olsztyna za I półrocze 2013 roku w wyniku zmian ustawowych, które miały miejsce w grudniu 2012 roku uległ zmianie sposób prezentacji WPF i wykazu przedsięwzięć na okres prognozowany. Zmienił się okres prognozowania: wartości niezwiązane z prognozą kwoty długu – rok bazowy i co najmniej trzy lata kolejne, obecnie lata 2013-2016 oraz wartości związane z prognozą kwoty długu – do końca spłaty długu, obecnie lata 2013-2026. Na stronie 6 przedstawiono zestawienie głównych wartości z WPF prognozowanych na 2013 r., ich zmiany i wykonanie na dzień 30 czerwca br. Ustawowe wskaźniki limitujące zadłużenie na dzień 30 czerwca br. nie przekroczyły progów ustawowych. Zadłużenie Miasta na dzień 30 czerwca br. wynosi 266.608.261,24 zł. W informacji opisano przede wszystkim przedsięwzięcia bieżące i majątkowe związane z realizacją zadań współfinansowanych środkami unijnymi. W tym zakresie opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest również pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak poinformował, iż z informacją zapoznali się Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Kasprzycki

Chciałbym się dowiedzieć bliżej odnośnie jednego punktu, mamy tutaj wpisane w załączniku 2018 r. i dowiązanie olsztyńskiego układu komunikacyjnego doprojektowanego przebiegu obwodnicy Olsztyna. Czy Pan Prezydent byłby skłonny powiedzieć coś więcej. Skąd się wzięły te kwoty oraz rok 2018?

Piotr Grzymowicz Prezydent Olsztyna

Obwodnica Olsztyna na dzień dzisiejszy jest na etapie po zaopiniowaniu przez poszczególne resorty. Stała na Komitecie Stałym Rady Ministrów z pozytywnym przebiegiem. Wobec tego liczymy na to, że jeszcze w tym roku środki w kwocie niecałe 1,5 mld zł zostanie skierowane do Olsztyna. Jesteśmy po rozmowie z Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad z Oddziałem Olsztyńskim, który liczy na, że w tym roku ogłosi przetarg. Jednocześnie w III

kwartale przyszłego roku po wybraniu wykonawcy będzie mógł rozpoczynać pracę. W związku z tym musimy być gotowi, przygotowywać się projektowo, a następnie również realizacyjnie, oczywiście po zapewnieniu finansowania, z dowiązaniem węzła do obwodnicy. Przede wszystkim w budżecie na rok 2012 zostały przyjęte określone przedsięwzięcia inwestycyjne, zabezpieczone środki dot. m.in. ul. Towarowej z przebiegiem do węzła Wójtowo. Taki węzeł na południowej obwodnicy będzie realizowany. Z naszą drogą ul. Towarową włączamy w to modernizację ul. Lubelskiej. Musimy być gotowi, w tym samym czasie jak będzie realizowana i kończona obwodnica. Również podłączenie ul. Krasickiego poprzez węzeł do nowego przebiegu ul. Pstrowskiego wschodzących się na wysokości Pieczewa, tego nowego planu miejscowego który był kilka lat temu zatwierdzany. Drogi przejdą następnie w kierunku i połączą się z węzłem Szczęsne. Wymaga to z naszej strony przygotowywania. Zarówno Program Funkcjonalno-Użytkowy, jak i te działania związane z decyzją środowiskową są w trakcie procedowania. W związku z tym uzgodniliśmy z Generalną Dyrekcją, że na ten czas, to o czym wspomniałem, dwie inwestycje dowiązania do węzłów, jak i sama obwodnica w momencie kiedy będą oddawane, muszą być w tym samym czasie zrealizowane. Również w ramach kontraktu terytorialnego do Pana Marszałka zostały te drogi wskazane jako niezbędne do zrealizowania w najbliższym czasie. Wiemy, że przyszłe finansowanie, na dzień dzisiejszy na tym etapie na jakim trwają konsultacje, a trwają one od 20 września do 25 października i dotyczą programu operacyjnego Polska Wschodnia. Z tego to programu będą m.in. możliwe do realizacji drogi, które będą łączyły miasto z węzłami dla budowanych obwodnic. W związku z tym, zapis który dziś wprowadzamy dotyczy umożliwienia przygotowywania się do przetargu na te dwie drogi, tak niezbędne do przyszłego połączenia z obwodnicą. W najbliższym czasie chcemy przygotować przetargi, rozstrzygnąć je, przygotować dokumentację w oparciu o te przetargi. Następnie w I lub II kwartale przyszłego roku gdy zostaną ogłoszone konkursy, bo tylko w ramach konkursów możemy aplikować o środki z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia, musimy być gotowi, ażeby składać te projekty, sięgnąć po środki, żeby je realizować. Dlatego ten horyzont czasowy został wyznaczony na te lata o których Pan Radny mówił. Podaliśmy również pewne szacunki związane z samą realizacją tych kwot, przygotowanie projektu i wykonanie w oparciu o ten projekt kosztorysu inwestorskiego określi bliższą kwotę niezbędną do realizacji. Sam przetarg ostatecznie rozstrzygnie o wysokości potrzebnych kwot, pieniędzy na realizację tych dwóch zadań.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak zamknął dyskusję.

Pkt 6

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Olsztyna w zakresie gospodarki nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Olsztyn za okres od 01 stycznia do 30 czerwca 2013 roku (zał. nr 11).

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak poprosił Panią Blankę Krukowską Zastępcę Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie sprawozdania.

Pani Blanka Krukowska Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Sprawozdanie określające w zakresie podjętych przez siebie rozstrzygnięć. Zgodnie z powyższym za I półrocze 2013 roku Prezydent rozpatrzył 224 wnioski dotyczyły one

sprzedaży oraz oddania w użytkowanie wieczyste gruntów w drodze przetargu, w drodze bezprzetargowej, przekazania nieruchomości w trwały zarząd, administrację i użytkowanie, korzystanie bądź nie korzystanie z prawa pierwokupu, sprzedaży lokali mieszkalnych, niemieszkalnych, wykupu i zamian, a także inne sprawy dotyczące opłat adiacenckich i planistycznych, spraw nazewnictwa ulic.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak poinformował, iż ze sprawozdaniem zapoznała się Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak zamknął dyskusję.

Pkt 7

Projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Miasta Olsztyna na 2013 rok (nr rob. 739/13) (zał. nr 12,13).

Komisja wiodąca – Komisja Budżetu i Finansów

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Wiesława Nawotczyńska - Skarbnik Miasta
2. Radny Sprawozdawca – Pan Mirosław Gornowicz - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów
3. Radca Prawny – Pan Maciej Sikorski

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały wraz z poprawką.

Wiesława Nawotczyńska Skarbnik Miasta

Przedstawione zmiany w uchwale zmieniającej uchwałę budżetową na 2013 rok są dość duże. Wynikają ze sprawozdania z realizacji budżetu za I półrocze. Wynikiem realizowanych zadań po stronie dochodowej i stronie wydatkowej. Zmiany te należy przede wszystkim przeprowadzić na ostatni dzień września z uwagi na to, że w następnych latach przy opracowywaniu budżetu na rok 2014 i w wyniku wyliczenia indywidualnego wskaźnika zadłużenia bierze się pod uwagę plan na koniec III kwartału. Przedstawię pokrótce zmiany jakie w tym dokumencie zaprezentowano. Dochody proponuje się zmniejszyć o kwotę 160.536.595 zł. Dochody budżetu Miasta po zmianach wynoszą 883.836.612,09 zł. Z tego dochody bieżące ulegałyby zmniejszeniu o kwotę 9.273.184 zł. Natomiast dochody majątkowe zmniejszyłyby się o kwotę 151.263.411 zł. Wydatki budżetu miasta zmniejsza się o kwotę 183.201.356 zł. Z tego wydatki bieżące zmniejszenie o kwotę 14.116.573 zł. Wydatki majątkowe to zmniejszenie o kwotę 169.084.783 zł. W wyniku zaproponowanych zmian uległoby zmniejszeniu deficyt o 22.664.761 zł do kwoty 20.974.929 zł. Przychody uległyby zmniejszeniu o kwotę 64.761 zł. Rozchody budżetu Miasta, czyli spłat rat kapitałowych uległaby zwiększeniu o kwotę 22.600.000 zł. Przedstawię kluczowe zmiany w zakresie zmniejszenia dochodów, które mają decydujący wpływ na wielkość przedstawionych zmian. Zmniejszeniu o 6.481.109 zł uległyby dochody za gospodarowanie odpadami komunalnymi w związku z oszacowaniem wpływów na podstawie deklaracji o wysokości opłaty za odbiór odpadów z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych. Uległyby też zmianie dochody z majątku gminy na ogólną kwotę 17.780.559 zł do kwoty 49.791.643 zł, z tego: zarząd,

użytkowanie i użytkowanie wieczyste nieruchomości – plan „+”687.825 zł w związku z wyższymi niż planowano wpłatami dochodów z tego tytułu; przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności – plan „+”4.660.000 zł; sprzedaż majątku – plan „-”23.128.384 zł w związku z małym zainteresowaniem nabyciem lokali mieszkalnych i użytkowych, innych obiektów budowlanych oraz gruntów. Uległyby też zmianie dochody z innych źródeł na dofinansowanie zadań gminnych – plan „-”131.858.690 zł do kwoty 93.905.347 zł. Proponowane zmiany obejmują środki i dotacje z innych źródeł na dofinansowanie zadań inwestycyjnych w zakresie środków z budżetu UE zaplanowanych na realizację niżej wymienionych zadań (dochody związane z wydatkami): przebudowa skrzyżowania ulic: Armii Krajowej, Obrońców Tobruku i Al. Warszawskiej w Olsztynie – plan „-”6.441.160 zł; modernizacja i rozwój zintegrowanego systemu transportu zbiorowego w Olsztynie – plan „-”110.403.901 zł; przygotowanie strefy przedsiębiorczości w okolicy Zatoki Miłej w Olsztynie – plan „-”695.001 zł; przygotowanie strefy przedsiębiorczości w okolicy Słonecznej Polany w Olsztynie – plan „-”742.790 zł; przygotowanie strefy przedsiębiorczości w okolicy Plaży Miejskiej w Olsztynie – plan „-”1.165.548 zł; poprawa estetyki i atrakcyjności przestrzeni publicznej Śródmieścia – budowa Parku Centralnego i rewaloryzacja Parku Miejskiego Podzamcze w Olsztynie – plan „-”4.028.726 zł; rewaloryzacja Parku Miejskiego Podzamcze w Olsztynie – plan „-”192.768 zł; budowa całorocznej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej nad Jeziolem Krzywym w Olsztynie – plan „-”8.188.796 zł. Do tego katalogu, który zawiera przede wszystkim zadania gminne należałoby dołożyć zadanie powiatowe jakim jest realizacji przedsięwzięcia pn. Przebudowa ulicy Bałtyckiej w Olsztynie na odcinku od skrzyżowania z Al. Schumana i ul. Artyleryjską do wiaduktu nad koleją, ulegałoby zmniejszeniu o 936.337 zł. To są generalne zmiany, które wpływają przede wszystkim na wielkość zaproponowanych zmian w zakresie zmniejszenia dochodów. W dalszej części tego materiału przedstawione są informacje dotyczące proponowanych zmian w zakresie wydatków. Wszystkie zmiany w zakresie wydatków bilansują się w ramach planów finansowych albo działów, rozdziałów lub planów finansowych danych jednostek. Dotyczy to przede wszystkim oświaty i wychowania, a także opieki społecznej. Proponuje się w opiece społecznej zwiększyć plan w rozdziale o 675.632 zł na wypłatę dodatków mieszkaniowych. W wyniku tych zmian deficyt miasta uległby zmniejszeniu o 22.664.761 zł. W rozchodach proponuje się zwiększyć plan o 22.600.000 zł. Zmiana dotyczy planowanej spłaty części kredytu zaciągniętego w 2010 roku na sfinansowanie deficytu. W materiale tym przedstawione są też zmiany w wydzielonym rachunku dochodów, o których mowa w art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i wydatków nimi finansowanych. Proponowane zmiany obejmują przede wszystkim jednostki edukacyjne. Przedstawiona jest też zmiana w zakresie planów przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych. Zmiana dotyczy Centrum Integracji Społecznej. Proponuje się zwiększyć plan przychodów i kosztów o 40.672 zł. Chciałabym zgłosić ustnie zmianę w formie autopoprawki wprowadzenie niżej wymienionych zmian w zakresie planu wydatków majątkowych (ogólna kwota wydatków majątkowych nie ulega zmianie): 1) utworzenie planu nowego zadania rocznego pn. Kontynuacja budowy całorocznej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej nad Jeziolem Krzywym w Olsztynie (rozd. 92601 §6050 – 140.000 zł), 2) zmniejszenie o kwotę 40.000 zł planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. Współfinansowanie infrastruktury drogowej i uzbrojenia (rozd. 90095 §6050), 3) zmniejszenie rezerwy celowej na inwestycje i zakupy inwestycyjne o kwotę 100.000 zł. Ponadto po przedłożeniu Radzie Miasta projektu uchwały zostało podpisane w dniu 18 września 2013 r. Zarządzenie nr 363 w sprawie zmian w budżecie Miasta Olsztyna na 2013 rok o kwoty przyznanych dotacji celowych (223.085 zł) na podstawie zawiadomień Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o podjętych decyzjach.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił Radnego Sprawozdawcę o opinię Komisji.

Radny Mirosław Gornowicz

Przedmiotem opiniowania Komisji był zarówno projekt jak i zmiany zgłoszone do tego projektu i przed chwilą przez Panią Skarbnik Miasta omówione. W obu przypadkach Komisja wnosi o przyjęcie projektu i poprawek, 6 głosów za, 1 przeciwny i 0 wstrzymujący się.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak otworzył dyskusję.

Radny Bogdan Dżus

Klub Radnych Demokratyczny Olsztyn będzie głosował przeciw proponowanym zmianom do budżetu na rok 2013 z autopoprawką. Nie dlatego, że występują tam olbrzymie liczby, które określają poziom zmniejszenia dochodów i wydatków. Dochody i wydatki związane są z realizacją wielkich zadań, głównie dziedziny transportu. Mamy nadzieję i w tym kierunku będziemy robić co możliwe, żeby tych środków nie stracić, a te zadania, które są planowane i rozpoczęte, żeby były skutecznie dokończone. Ze względu na to, że można głosować albo za całym budżetem albo przeciw. Nie można wybierać po kawałku, co nam się podoba a co nie. Nie podoba nam się niefrasobliwa gospodarka niewielkimi kwotami, które może w skali budżetu znaczą niewiele, ale w konkretnym przypadku mogłoby wiele problemów na dzisiaj załagodzić, a w przyszłości zmniejszyć negatywne skutki. Wracam do Działu 801 oświata i wychowanie. W końcu sierpnia na tej sali usłyszeliśmy informację o gotowości szkół do rozpoczęcia roku szkolnego 2013/2014. Usłyszeliśmy, że jesteśmy gotowi, że ponad 4 mln zł funduszu remontowego wykorzystali po połowie dyrektorzy szkół z Wydziałem Inwestycji. Pamiętamy, że w uchwale budżetowej na 2013 rok w pozycji inwestycje w oświacie było zero. To nie radni planowali taki poziom wydatków. A potem w trakcie roku nieplanowane wrzuca się zadania inwestycyjne, jak choćby znany przypadek ul. Turowskiego. Nie chce dyskutować teraz o sensowności tych zadań. Te zadania inwestycyjne realizowane są z funduszu remontowego, a ten był niezwykle skromny w tym roku. Mam tu dokument wytworzony przez Wydział Edukacji, który to wydział najlepiej zna sytuację w placówkach oświatowych Miasta, jakie są potrzeby. Potrzeby są zawsze duże, bo oświata konsumuje największą część budżetu. To co można załatwić kwotą 10.000 – 15.000 zł w tym roku zapobiegłoby skutkom 150.000 zł w przyszłym roku. Analizując ten budżet są tam takie pozycje jak na przykład z tego zadania na ul. Turowskiego z 900.000 zł na budowę Centrum, to 110.000 zł niewykorzystano. I co się proponuje, pieniądze które były na remontach przerzucić na rok 2014, w sierpniu. Budowa drogi pożarowej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym. Wydatki majątkowe zakończono z funduszu remontowego Remonty obiektów oświatowych, z tychże remontów Szkoły Podstawowej Nr 15 i Gimnazjum Nr 5 kwota prawie 70.000 zł. W sumie daje to niecałe 300.000 zł. Ktoś powie niewiele wobec sum, które dziś padają. Ale mam tutaj dokument, Państwo zapewne też, który podaje że na 76 jednostek oświatowych, na dzień 16 września tylko 13 nie stwierdzono zagrożeń dla bezpieczeństwa dzieci. Pozostałych tak. Jeśliby te 300.000 zł Wydział Edukacji rozdysponował wg najważniejszych potrzeb. W szkole wychowuje nie tylko nauczyciel również otoczenie. Bylejakość potęguje bylejakość. Dlatego Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie nie składam wniosku, bo wiem jeśli Wy czegoś nie zechcecie to nie zrobicie tego jako większość. Moja propozycja, a nawet prośba by te pieniądze pozostały w budżecie na 2013 rok i niech wydział Edukacji sporządzi wykaz próśb z jednostek oświatowych.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie przyjęcie poprawki.
Poprawka została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr 14) :**

Za - 12

Przeciw - 1

Wstrzymujących się - 6

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie podjęcie uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Miasta Olsztyna na 2013 rok (zał. nr 15) Uchwała Nr XLII/725/13 została podjęta następującym stosunkiem głosów:

Za - 12

Przeciw - 5

Wstrzymujących się - 2

Pkt 8

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Olsztyna na lata 2013 – 2021, (nr rob. 740/13) (zał. nr 16,17)

Komisja wiodąca – Komisja Budżetu i Finansów

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Wiesława Nawotczyńska - Skarbnik Miasta
2. Radny Sprawozdawca – Pan Mirosław Gornowicz - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów
3. Radca Prawny – Pan Maciej Sikorski

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały wraz z poprawką.

Wiesława Nawotczyńska Skarbnik Miasta

Proponowane zmiany w projekcie uchwały w zakresie 2013 r. to suma zmian wprowadzonych do budżetu Miasta Olsztyna na 2013 r. zarządzeniami w sprawie zmian w budżecie i zmian proponowanych do wprowadzenia w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Miasta Olsztyna na 2013 r., które szczegółowo zostały opisane w uzasadnieniu do projektu wymienionej uchwały. Proponowane zmiany WPF dotyczące 2013 r. obejmują proponowane zmiany do projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Olsztyna na 2013 r., z tego dochody ogółem – zmniejszenie o 160.536.595 zł, z tego dochody bieżące – zmniejszenie o 9.273.184 zł, dochody majątkowe - zmniejszenie o 151.263.411 zł. Wydatki ogółem zmniejszenie 183.201.356 zł, z tego: wydatki bieżące – zmniejszenie o 14.116.573 zł; wydatki majątkowe – zmniejszenie o 169.084.783 zł. Planowany deficyt ulega zmniejszeniu o 22.664.761 zł w związku z ww. zmianami w zakresie dochodów i wydatków. Planowana nadwyżka budżetu bieżącego ulega zwiększeniu o 4.843.389 zł w związku z ww. zmianami w zakresie dochodów i wydatków bieżących. Dochody majątkowe – wydatki majątkowe (wynik budżetu majątkowego) – planowany wynik ulega zwiększeniu o 17.821.372 zł. Przedstawione zostały proponowane zmiany WPF dotyczące lat 2014 - 2026: dochody bieżące – proponowane zmiany w tym zakresie wynikają ze zmniejszenia prognozowanych dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi („-”21.000.000 zł) oraz zwiększenia prognozowanych dochodów z tytułu podatku VAT związanego z realizacją przedsięwzięcia pn. „Budowa całorocznej infrastruktury sportowo -rekreacyjnej nad Jeziorem

Krzywym w Olsztynie – podatek od towarów i usług (VAT)” („+”4.308.343 zł) oraz dochody majątkowe – proponowane zmiany w tym zakresie wynikają ze zwiększenia w latach 2014-2016 prognozowanych dochodów z tytułu sprzedaży majątku (2014 i 2015 r. „+”17.500.000 zł; 2016 r. „+”11.000.000 zł).

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił Radnego Sprawozdawcę o opinię Komisji.

Radny Mirosław Gornowicz

Komisja opiniowała zarówno projekt i zgłoszone zmiany. Komisja wnosi o przyjęcie bez zmian tego projektu, 3 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak otworzył dyskusję.

Radny Dariusz Rudnik

Na stronie 7 uzasadnienia *Programy, projekty, zadania związane z programami finansowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ufp* w punkcie Przebudowa ulicy Bałtyckiej w Olsztynie na odcinku od skrzyżowania z Al. Schumana i ul. Artyleryjską do wiaduktu nad koleją mamy zapisane: *Mimo przeprowadzonych konsultacji społecznych oraz procedury oceny oddziaływania inwestycji na środowisko przy udziale społeczeństwa, pojawił się opór społeczny.* Ten opór społeczny miał dotyczyć usytuowania tam bardzo dużych ekranów akustycznych. Podawane jest to jako przyczyna opóźnienia o 6 miesięcy tejże inwestycji. Natomiast pamiętamy dokładnie, że to nie było przyczyną opóźnień inwestycji. Po prostu inwestor wszedł o pół roku później na plac budowy. Teraz pytanie: Czy te teksty, które są nam podawane pod głosowanie mają za zadanie brak możliwości, brak umiejętności egzekwowania umów i zobowiązań, które wobec miasta przyjmują zewnętrzni inwestorzy, żeby przykryć to, nie egzekwować należnych kar umownych, przykryć to wszystko płaszczykiem niezadowolenia społecznego i konsultacji społecznych? Czy mamy przyjmować wszystkie porażki, które są udziałem odpowiedzialnych za nadzór jako pewnik i zawsze się tej sytuacji poddawać. Przypomnę, że większość inwestycji miejskich właśnie w ten sposób się odbywa. Zawsze są wynajdowane jakieś niedogodności, dodatkowe utrudnienia, które powodują poważne opóźnienia czasowe, a często dodatkowe koszty. Wtedy okazuje się, że nic nie możemy, poza tym żeby płacić i czekać. Chciałbym prosić o wyjaśnienie tej sytuacji. Czy rzeczywiście kwestia ekranów była przyczyną półrocznego opóźnienia w rozpoczęciu tej inwestycji czy też były tam inne przyczyny.

Bogusław Szwedowicz I Zastępca Prezydenta

Panie Przewodniczący, skupie się tylko nad merytorycznymi sprawami zgłoszonymi przez Pana radnego Rudnika, inne ogólne sprawy, zarzuty to może jak trzeba jakąś dyskusję otworzyć to w innym punkcie. Natomiast ta Bałtycka jest tematem dosyć skomplikowanym. Opóźnienie było uzasadnione kilkoma względami. Doszło nawet do tego, że w jakiś sposób udowadnialiśmy, że norma polska, najwyższa, najbardziej ostra w Europie została przez nas podważona, trzeba było dodatkowe badania środowiskowe przeprowadzić, które umożliwiły nam to, że zmniejszyliśmy ilość ekranów, w części obniżyliśmy je. Również wychodząc naprzeciw mieszkańcom umożliwiliśmy tym samym jak gdyby utrzymanie widoków mieszkańcom aktualnie zamieszkujących w istniejących budynkach na ten krajobraz do, którego się przyzwyczaili. Nie było to kwestią najważniejszą, chociaż wydaje mi się, że też niebagatelną. Generalnie nastąpiło przeprojektowanie tego pierwszego fragmentu od rodna do ul. Jeziornej i wykonanie nowej dokumentacji. Pojawiły się tam może mniej istotne sprawy przy odkrywkach. Trzeba było zmieniać przebieg tras, instalacji, głównie elektrycznych, które przedtem w oparciu o archiwalną dokumentację zupełnie inaczej oceniono. To, że udało nam

się mimo wszystko zapewnić, na razie teoretycznie, a przekonany jestem praktycznie, co można zaobserwować na budowie w tym roku, stworzenie warunków do pełnej przejezdności. A roboty zieleniarskie, malowania itd. jeszcze do zakończenia w przyszłym roku. Nie jest rzeczą, którą wydaje mi się należy stawiać jako naganną czy zły przykład działania naszych służb inwestycyjnych. A konkretnie wykonawcą czy inwestorem był Zarząd Dróg Zieleni i Transportu.

Radny Mirosław Gornowicz

Chciałbym zwrócić uwagę mojemu wspaniałemu przedmówcy radnemu Rudnikowi, żeby nie wrywał z kontekstu zdania. Tam przecież jest napisane o konsultacjach społecznych i dalej cytuję: *Dokonano ponownej oceny, powstał nowy projekt i w rezultacie Wykonawca wszedł na plac budowy dwa miesiące później w stosunku do planowanego*, a później są wskazane inne przyczyny, o których Pan Prezydent wspominał i w rezultacie się zrobiło jeszcze więcej. Nie wszystko się zwała na konsultację. To jest tylko jedna z przyczyn. Jeszcze konkretnie podano ile z tego powodu opóźnienia powstało. Nie pół roku tylko 2 miesiące.

Radny Dariusz Rudnik

Czyli kolego Mirosławie, w dwóch słowach: jest dobrze, a trzech słowach: nie jest dobrze.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie przyjęcie poprawki.

Poprawka została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr 18):

Za - 13

Przeciw - 1

Wstrzymujących się - 6

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie podjęcie uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Olsztyna na lata 2013 – 2021 (zał. nr 19).

Uchwała Nr XLII/726/13 została podjęta następującym stosunkiem głosów:

Za - 12

Przeciw - 5

Wstrzymujących się – 3

Pkt 9

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce w Olsztynie (nr rob. 741/13) (zał. nr 20).

Komisja wiodąca – Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodziny

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Ewa Bernart-Zbierska – Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
2. Radny Sprawozdawca – Pani Ewa Zakrzewska - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodziny
3. Radca Prawny – Pan Maciej Sikorski

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Ewa Bernart-Zbierska – Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej

Przedstawiam Państwu projekt uchwały dotyczącej zmiany wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce. Zmiana ta dotyczy kwoty miesięcznej stawki dotacji i począwszy od miesiąca września do 31 grudnia 2013 roku zarejestrowany niepubliczny żłobek na 1 dziecko będzie otrzymywał 469 zł, a klub dziecięcy 235 zł miesięcznie. Co średniomiesięcznie w skali roku dają kwotę w żłobku 346,50 zł i w klubie dziecięcym 173,50 zł. Pozostaje zapisy uchwały nie niosą żadnych zmian, oprócz tego że zakładają iż poprzednia uchwała traci moc. Chciałabym jeszcze dodać, że żłobki za pośrednictwem Gminy uczestniczyły w programie „Maluch” w postępowaniu konkursowym. W wyniku tego postępowania konkursowego zostały przekazane do Gminy i dalej do żłobków pewne kwoty pieniędzy razem 186.816 zł. Czyni to rzeczywistość taką, że razem z „Maluchem” każde miejsce w żłobku to jest kwota 458 zł w skali roku. A w klubie dziecięcym 229 zł. Jest to bardzo istotne, ponieważ zdecydowanie jest to większa kwota niż razem „Malucha” i dotacji miejskich niż w zeszłym roku.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił Radnego Sprawozdawcę o opinię Komisji.

Radna Ewa Zakrzewska

Opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie podjęcie uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce w Olsztynie (zał. nr 21)

Uchwała Nr XLII/727/13 została podjęta następującym stosunkiem głosów:

Za - 18

Przeciw - 0

Wstrzymujących się - 0

Pkt 10

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia czasu przeznaczonego na realizację bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w przedszkolach oraz w oddziałach przedszkolnych organizowanych w szkołach podstawowych oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez Gminę Olsztyn przedszkolach publicznych (nr rob. 742/13) (zał. nr 22).

Komisja wiodąca – Komisja Oświaty

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Alicja Kołakowska – Dyrektor Wydziału Edukacji
2. Radny Sprawozdawca – Pan Stanisław Gierba - Przewodniczący Komisji Oświaty
3. Radca Prawny – Pan Maciej Sikorski

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Alicja Kołakowska Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiam projekt uchwały, który jest wynikiem zmian jakie nastąpiły w ustawie o systemie oświaty z 13 czerwca. Przede wszystkim ustawa ta wprowadziła obligatoryjnie zmianę w wysokości opłat za godziny realizowane ponad czas przeznaczony na bezpłatne nauczanie, wychowanie i nauczanie w przedszkolach. Ustalając stawkę 1 zł. Stąd też w uchwale w § 3 ust. 1 wprowadza się zapis: za jedną godzinę korzystania z zajęć świadczonych przez przedszkole ponad czas przeznaczony na realizację bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki opłata ta wynosi 1 złoty. Chciałabym dodać, że ustawa jakby uchwała, która do tej pory obowiązywała w zakresie opłat jest ważna i ma swoją moc aż do 31 sierpnia 2014 roku. Niemniej jednak ze względu na fakt, że w lipcu podjęta została uchwała w sprawie Karty Dużej Rodziny i tam też znalazły się zapisy dotyczące ulg dla rodzin wielodzietnych. Toteż w projekcie znalazł się również zapis mówiący o tym w § 3 ust. 3: zwalnia się rodziców dzieci z rodzin wielodzietnych z 50% opłaty, o której mowa w ust.1. To są najistotniejsze zmiany jakie dotyczą tej uchwały.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił Radnego Sprawozdawcę o opinię Komisji.

Radny Stanisław Gierba

Opinia Komisji Oświaty wyrażona na posiedzeniu w dniu 23 września jest następująca: Komisja wnosi o przyjęcie projektu bez poprawki, 3 głosów za, 0 przeciwny i 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie podjęcie uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia czasu przeznaczonego na realizację bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w przedszkolach oraz w oddziałach przedszkolnych organizowanych w szkołach podstawowych oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez Gminę Olsztyn przedszkolach publicznych (zał. nr 23)

Uchwała Nr XLII/728/13 została podjęta następującym stosunkiem głosów:

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymujących się - 0

Pkt 11

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Miasta Olsztyna w latach 2013-2015 do realizacji projektu „Doskonalenie kompetencji nauczycieli drogą do rozwoju szkół i przedszkoli z Miasta Olsztyna” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – Działanie 3.5 Kompleksowe wspomaganie rozwoju szkół (nr rob. 735/13) (zał. nr 24).

Komisja wiodąca – Komisja Oświaty

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Alicja Kołakowska – Dyrektor Wydziału Edukacji
2. Radny Sprawozdawca – Pan Stanisław Gierba - Przewodniczący Komisji Oświaty
3. Radca Prawny – Pan Maciej Sikorski

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Alicja Kołakowska Dyrektor Wydziału Edukacji

Zmiana treści uchwały następuje na wniosek Ośrodka Rozwoju Edukacji w Warszawie – Instytucji Pośredniczącej II Stopnia w ramach realizacji projektu, która od zapisu stwierdzającego przekazanie realizacji projektu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1 w Olsztynie uzależnia zawarcie umowy o dofinansowanie.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił Radnego Sprawozdawcę o opinię Komisji.

Radny Stanisław Gierba

Komisji Oświaty wnioskuje jednogłośnie o przyjęcie bez poprawek projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie podjęcie uchwały Rady Miasta w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Miasta Olsztyna w latach 2013-2015 do realizacji projektu „Doskonalenie kompetencji nauczycieli drogą do rozwoju szkół i przedszkoli z Miasta Olsztyna” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – Działanie 3.5 Kompleksowe wspomaganie rozwoju szkół (zał. nr 25) Uchwała Nr XLII/729/13 została podjęta następującym stosunkiem głosów:

Za - 16

Przeciw - 2

Wstrzymujących się - 0

Pkt 12

Projekt uchwały Rady Miasta zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Olsztynie, zasad jej funkcjonowania oraz wysokości stawek opłat i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania (nr rob. 736/13) (zał. nr 26).

Komisja wiodąca – Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pan Jerzy Roman – Dyrektor Zarządu Dróg Zieleni i Transportu
2. Radny Sprawozdawca – Pan Marian Zdunek - Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta
3. Radca Prawny – Pan Maciej Sikorski

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Jerzy Roman Dyrektor Zarządu Dróg Zieleni i Transportu

Ze względu na włączenie w 2012 roku parkingu na Placu Solidarności do obszaru SPP i pobieraniem tam opłat za postój, istnieje uzasadniona potrzeba objęcia płatnym parkowaniem ulicy Kościńskiego. Z uwagi na to, że ulica Kościńskiego znajduje się poza obszarem płatnego parkowania, w bezpośrednim sąsiedztwie Pl. Solidarności, kierowcy chcąc uniknąć wniesienia opłaty, parkują tam pojazdy, często w nieprawidłowy sposób, utrudniając mieszkańcom ruch kołowy i pieszy. Ulica Kościńskiego będzie objęta strefą żółtą, gdzie za pierwsze pół godziny parkowania opłata wynosi 70 gr, pierwsza godzina parkowania wynosi 2 zł, druga godzina 2,4 zł, a każda następna godzina wynosi 2 zł.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił Radnego Sprawozdawcę o opinię Komisji.

Radny Marian Zdunek

Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta na posiedzeniu dnia 18 września zawnioskowała o przyjęciu projektu uchwały bez poprawek następującym wynikiem głosowania, 9 głosów za, 0 przeciwny i 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak otworzył dyskusję.

Radny Bogdan Dzus

Czy to nie będzie taka krocząca strefa parkowania. Dzisiaj jest ul. Kościńskiego, potem na styku strefy i nie strefy pojawia się następna ulica, która będzie zajmowana przez tych którzy chcą oszczędzać i w ten sposób taka osmoza, przenikanie będzie trwało. W rezultacie ta strefa będzie zwiększała swój zasięg. Czy Pan Dyrektor nie ma takiej obawy, że na następnej sesji pojawią się następne propozycje, bo kierowcy uciekają na następne ulice.

Jerzy Roman Dyrektor Zarządu Dróg Zieleni i Transportu

W tym przypadku taka obawa istnieje, ale jest dużo mniejsza niż w wielu innych przypadkach, dlatego że ulica Kościńskiego przylega bezpośrednio do Pl. Solidarności, następna ulica Orkana, na której są wjazdy do garaży i nie można zaparkować, następne miejsce do zaparkowania to jest parking przy hali widowiskowej Urania. O to chodzi, że kierowcy zdecydują się tu zaparkować i przejść kawałek, a może dla jakiejś części będzie to okazja do zamienienia ośrodka transportu na komunikację publiczną. Strefa płatnego parkowania to nie tylko wpływy do budżetu, to przede wszystkim zachęcenie do korzystania ze środków komunikacji publicznej w celu poruszania się po mieście.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie podjęcie uchwały Rady Miasta zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Olsztynie, zasad jej funkcjonowania oraz wysokości stawek opłat i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania (zał. nr 27)

Uchwała Nr XLII/730/13 została podjęta następującym stosunkiem głosów:

Za - 18

Przeciw - 0

Wstrzymujących się - 0

Pkt 13

Projekt uchwały Rady Miasta zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Olsztyn (nr rob. 742/13)(zał. nr 28).

Komisja wiodąca – Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pan Jerzy Roman – Dyrektor Zarządu Dróg Zieleni i Transportu
2. Radny Sprawozdawca – Pan Marian Zdunek - Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta
3. Radca Prawny – Pan Maciej Sikorski

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Jerzy Roman Dyrektor Zarządu Dróg Zieleni i Transportu

Zaproponowane zmniejszenie dziennej stawki opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego drogi krajowej w celu umieszczenia obiektów budowlanych z 0,80 zł do 0,60 zł wynikają z postulatów drobnych przedsiębiorców, którzy do dnia 31 grudnia 2012 r. posiadali kioski handlowe w pasie drogowym drogi gminnej dokonując opłaty wg stawki wynoszącej 0,20 zł, natomiast od 1 stycznia 2013 r., w wyniku zmiany przebiegu drogi krajowej nr 51, stały się drogami krajowymi, co wymagało z ich strony dokonywania opłat wg stawki wynoszącej 0,80 zł. Zostało to odebrane przez przedsiębiorców jako 4-krotne podniesienie opłat, mimo iż stawki opłaty za umieszczenie w pasie drogowym obiektów budowlanych, do których zalicza się m.in. kioski handlowe, nie zmieniły się od 2004 r. Wychodząc naprzeciw postulatom przedsiębiorców oraz mając na względzie trwający kryzys gospodarczy zasadne jest wsparcie małego biznesu poprzez zmniejszenie wysokości stawki opłaty dziennej za umieszczenie obiektów budowlanych w pasie drogowym dróg krajowych do poziomu stawki obowiązującej na drogach wojewódzkich tj. do wysokości 0,60 zł. Zmiana wysokości stawki opłaty spowoduje zmniejszenie wpływów do budżetu Gminy o 7 250,40 zł w skali roku, natomiast biorąc pod uwagę czas niezbędny do wprowadzenia zmian w ww. uchwale w roku 2013 zmniejszenie dochodów z tego tytułu byłoby na poziomie 1 208,40 zł.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił Radnego Sprawozdawcę o opinię Komisji.

Radny Marian Zdunek

Komisji na tym samym posiedzeniu w dniu 18 września zawnioskowała o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek, 9 głosów za, 0 przeciwny i 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie podjęcie uchwały Rady Miasta zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Olsztyn (zał. nr 29)

Uchwała Nr XLII/731/13 została podjęta następującym stosunkiem głosów:

Za - 16

Przeciw - 0

Wstrzymujących się - 1

Pkt 14

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wprowadzenia dopłat do opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (nr rob. 737/13) (zał. nr 30).

Komisja wiodąca – Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pan Zdzisław Zdanowski – Dyrektor Wydziału Środowiska
2. Radny Sprawozdawca – Pan Marian Zdunek - Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta
3. Radca Prawny – Pan Maciej Sikorski

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Zdzisław Zdanowski – Dyrektor Wydziału Środowiska

W związku z podjęciem przez Radę Miasta Olsztyna w dniu 31 lipca 2013 r. uchwały nr XL/696/13 w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Olsztyna „Karty Dużej Rodziny” koniecznym jest doprecyzowanie zapisów zawartych w paragrafie 3 punkt 10 w/w uchwały, mówiącym o zmniejszeniu obciążeń w opłatach za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla rodzin objętych Kartą Dużej Rodziny. zgodnie z art. 6k ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 13 września 1996 r. (Dz.U. z 2012 r. poz. 391 ze zm.) zmniejszenie w/w obciążeń w opłatach za gospodarowanie odpadami komunalnymi będzie miało formę dopłaty. W § 1. wprowadza się dopłatę do opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Olsztyn w wysokości 2 zł/miesiąc za każdego członka rodziny wielodzietnej w rozumieniu § 2 pkt 2 niniejszej uchwały. Dopłata udzielana będzie na podstawie wniosku złożonego przez rodzica, wzór wniosku stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Dopłatę przyznaje się na okres 6 miesięcy. Dopłata pochodzić będzie z budżetu Gminy Olsztyn.

Chciałbym jeszcze odpowiedzieć na pytanie jakie padło na początku sesji od mieszkańca, dlaczego dopłata przyznana jest na okres 6 miesięcy. Ustawa o utrzymaniu czystości i opłaty z tym związane regulowane są na podstawie ordynacji podatkowej. W związku z dochowaniem staranności doszliśmy do wniosku, że dopłaty będą przyznawane na okres 6 miesięcy po to, aby sprecyzować sytuacje rodzinne, kiedy dzieci uczące się, studiujące w cyklu semestralnym, czyli co 6 miesięcy sytuacja może ulegać zmianie. Stworzenie dowolności, a więc częstsze zmiany w deklaracjach skomplikowały by procedurę. Technicznie te dopłaty będą musiały być też rozliczane przez właścicieli nieruchomości dodatkowo komplikuje sprawę, stąd taka propozycja tej uchwały.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił Radnego Sprawozdawcę o opinię Komisji.

Radny Marian Zdunek

Komisji zawnioskowała o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek, 9 głosów za, 0 przeciwny i 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Kacprzycki

Zgłaszam wniosek o złożenie poprawki do projektu uchwały, który przesłałem na pocztę Biura Rady Miasta. Czekam aż zostanie dostarczona wersja pisemna. W międzyczasie odczytam wniosek wraz z uzasadnieniem. Projekt poprawki do projektu uchwały nr rob. 373/13 wnioskuje o zmianę brzmienia § 1 na: Wprowadza się dopłatę do opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Olsztyn za każdego piątego, szóstego i więcej członka rodziny wielodzietnej w rozumieniu § 2 pkt 2 niniejszej uchwały w wysokości:

1. 100% naliczonej opłaty za odbiór odpadów zbieranych selektywnie.
2. 50% naliczonej opłaty za odbiór odpadów zmieszanych.

oraz zmianę brzmienia § 4 na: Dopłatę przyznaje się na okres ważności Kart Dużej Rodziny. Zgłaszam poprawki z następujących powodów: po pierwsze, naliczenie dopłaty w wysokości 2 zł jest symboliczne i niewiele może wnieść. Po drugie, sprawa biurokratyczno-administracyjna. Wysyłanie jednej decyzji kosztuje ok. 6 zł. Wysyłanie ich co pół roku, kiedy wiemy że Karta Dużej Rodziny ważność i sprawy semestralne, niesemestralne w swoich zapisach reguluje. Zachęcenie dodatkowe do segregacji odpadów komunalnych jest wymagane, a Karta Dużej Rodziny daje takie narzędzie. Myślę, że zapis „piątego, szóstego i więcej członka rodziny wielodzietnej” pozwoli uatrakcyjnić ten pomysł wynikający z naszej chęci wspomoczenia rodzin wielodzietnych. Panie Przewodniczący, czekając na wydrukowanie, jeżeli można dokończmy dyskusję. Postaram się spowodować, żeby dokument jaki przesłałem w formie pisemnej został wydrukowany i dostarczony.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poinformował, że wniosek radnego Kacprzyckiego został wydrukowany i dostarczony.

Przewodniczący przekazał wniosek do zespołu legislacyjnego i ogłosił 15 min przerwy.

po przerwie

Radny Krzysztof Kasprzycki

Po uzgodnieniu i po pracach zespołu legislacyjnego chciałbym wycofać swój wniosek i przełożyć go na obrady najbliższej Komisji Zdrowia i Rodziny, po to by uzupełniał wniosek Pana Skórskiego, żebyśmy tam przeprowadzili całościowo nad tym debatę.

Radny Marian Zdunek

Mam koleżeńską prośbę do koleżanek i kolegów radnych, żeby tego typu wnioski składać na merytorycznych komisjach. Mamy taką samą sytuację, że ta sama osoba pracuje w komisji merytorycznej, która ten projekt opiniowała, głosowanie było jednomyślne, wszyscy za. A na sesji składa się poprawki do tego wniosku, który się głosowało bez uwag. Rozumiem, że mogą zdarzyć się w międzyczasie jakieś nowe sytuacje, które powodują chęć takiego zgłoszenia uwagi. Ale dobrze by było gdybyśmy troszeczkę w inny sposób te tematy rozpracowywali i wnioskowali.

Radny Grzegorz Smoliński

Pytanie odnośnie zapisów ujętych w uzasadnieniu chodzi o skutki finansowe, które ta uchwała wywoła. Dlaczego w 2014 roku 135.360 zł, a w 2015 jest tak duże zmniejszenie 78.960 zł.

Zdzisław Zdanowski – Dyrektor Wydziału Środowiska

W 2015 roku będziemy tylko obsługiwać system do połowy roku, do końca czerwca, tak zostały podpisane umowy. Będziemy wchodzić w nowe sytuacje, będą nowe przetargi od połowy roku, nowe bilanse, nowe rozliczenia, co może prowadzić do nowych stawek. Stąd to ograniczenie.

Radny Grzegorz Smoliński

Proponowałbym w przyszłości taką informację zawrzeć.

Radny Krzysztof Kasprzycki

Do kolegi radnego Mariana, jak najbardziej jestem za bo staram się przykładać merytorycznie do pracy, ale jest mi jeszcze jedna rzecz potrzebna do tego. Jeżeli dostajemy materiały sesyjne dzień, a tak naprawdę po południu przed komisją. Ciężko jest się z wszystkimi dokładnie zapoznać, a w wyniku później prac merytorycznych, bo jak jesteśmy tutaj, współpracujemy z ekspertami i mieszkańcy z różnymi sprawami się zwracają. Potrzebujemy więcej czasu by przedyskutować. I ten mój wniosek o te zmiany i propozycje wynikały właśnie z tych rozmów z mieszkańcami, którzy zwrócili uwagę na szereg wad tego wniosku i nie sprostanie ich oczekiwań. Cieszę się, że udało się w zespole legislacyjnym wypracować wspólne stanowisko, że nadal będziemy nad tym pracować. Komisja rodziny w tym momencie będzie się tym zajmowała. Sądzę, że zdanie Komisji Gospodarki, w której pracuje również będzie niezmiernie ważne.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie podjęcie uchwały Rady Miasta w sprawie wprowadzenia dopłat do opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (zał. nr 31)

Uchwała Nr XLII/732/13 została podjęta następującym stosunkiem głosów:

Za - 18

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Pkt 15

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi numer 58A i 58B położonymi przy ul. J., na rzecz SMP w Olsztynie (nr rob. 738/13) (zał. nr 32).

Komisja wiodąca – Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Blanka Krukowska – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
2. Radny Sprawozdawca – Pan Marian Zdunek - Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta
3. Radca Prawny – Pan Maciej Sikorski

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Blanka Krukowska – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

SMP w Olsztynie wystąpiła z wnioskiem o wyrażenie zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, gruntu zabudowanego budynkami mieszkalnymi, położonymi przy ul. J. 58A i 58B w Olsztynie. Budynki te Spółdzielnia przejęła protokołem zdawczo-odbiorczym w dniu 24 września 1992 r., od Likwidatora Przedsiębiorstwa Robót Inżynierskich Budownictwa w Olsztynie. Stan prawny gruntu pod budynkami był nieuregulowany. Spółdzielnia przejmując w posiadanie budynki mieszkalne zasiedlone przez pracowników przedsiębiorstwa, zobowiązała się do przyjęcia ich w poczet członków z prawami do mieszkań na zasadach spółdzielczych. Na ogólną ilość 40 mieszkań w ww. budynkach w 3 przypadkach członkowie Spółdzielni posiadają spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu, a pozostałych 37 - spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu. Uregulowanie stanu prawnego gruntu pod ww. budynkami mieszkalnymi, umożliwi Spółdzielni realizację przepisów ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych dotyczących ustanawiania odrębnej własności lokali członkom Spółdzielni. Sprawa sprzedaży gruntu zabudowanego budynkiem mieszkalnym była rozpatrywana przez Radę Miasta Olsztyn, która podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości składającej się z działki 15-153, zabudowanej budynkiem mieszkalnym numer 58A przy ul. J. w Olsztynie. Z uwagi na trudności finansowe w tym okresie, SMP w Olsztynie zrezygnowała z nabycia ww. nieruchomości, a w związku z tym uchwała ta nie została zrealizowana. Spółdzielnia w 2013 roku wystąpiła z ponownym wnioskiem o sprzedaż gruntu zabudowanego budynkami mieszkalnymi. W związku ze zmianą koncepcji podziału, wydzielone zostały dwa odrębne grunty pod jednym i pod drugim budynkiem. Zgodnie z wyceną nieruchomości gruntowych sporządzoną przez rzeczoznawcę majątkowego wartość rynkowa działki 15-240/1 wynosi 243 552 zł a działki 15-240/2 wynosi 248 154 zł tj. po 354 zł/m². Sprzedaż ww. nieruchomości zwolniona jest z podatku VAT od towarów i usług.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił Radnego Sprawozdawcę o opinię Komisji.

Radny Marian Zdunek

Komisja zawnioskowała o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek, 8 głosów za, 0 przeciwny i 1 wstrzymujący się.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie podjęcie uchwały Rady Miasta w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi numer 58A i 58B położonymi przy ul. J., na rzecz SMP w Olsztynie (zał. nr 33)

Uchwała Nr XLII/733/13 została podjęta następującym stosunkiem głosów:

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymujących się - 0

Pkt 16

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia statutu Domu Pomocy Społecznej „Kombatant” w Olsztynie (nr rob. 731/13) (zał. nr 34).

Komisja wiodąca – Komisja Prawa i Samorządności

Komisja właściwa – Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodziny

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Zenona Ćwiklińska – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Kombatant” w Olsztynie
2. Radny Sprawozdawca – Pan Mirosław Gornowicz - Członek Komisji Prawa i Samorządności
3. Radca Prawny – Pan Maciej Sikorski

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Zenona Ćwiklińska – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Kombatant” w Olsztynie

Zmiana Statutu Domu Pomocy Społecznej „Kombatant” wynika z konieczności wykreślenia nieaktualnego zapisu dot. rachunku dochodów własnych, zmian w publikacji przepisów prawnych oraz doprecyzowania zapisu dot. typu placówki „dla osób w podeszłym wieku oraz osób przewlekle somatycznie chorych” wynikającego z Decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego PS.IV.OL.9013-0002-002/10 z dnia 07.07.2010r.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił Radnego Sprawozdawcę o opinię Komisji.

Radny Mirosław Gornowicz

Komisji wnosi o przyjęcie bez poprawek projektu uchwały. Głosowanie było jednomyślne.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił o opinię Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodziny.

Radna Ewa Zakrzewska

Opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie podjęcie uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia statutu Domu Pomocy Społecznej „Kombatant” w Olsztynie (zał. nr 35)

Uchwała Nr XLII/734/13 została podjęta następującym stosunkiem głosów:

Za - 17

Przeciw - 0

Wstrzymujących się - 0

Pkt 17

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miasta Olsztyna (nr rob. 732/13) (zał. nr 36).

Komisja wiodąca – Komisja Prawa i Samorządności

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Marta Kilanowska-Lebiedzińska – Dyrektor Biura Rady Miasta
2. Radny Sprawozdawca – Pan Mirosław Gornowicz - Członek Komisji Prawa i Samorządności
3. Radca Prawny – Pan Maciej Sikorski

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Marta Kilanowska-Lebiedzińska – Dyrektor Biura Rady Miasta

Od chwili podjęcia po raz pierwszy w 2010 roku uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Rady Miasta nastąpił szereg zmian w tejże uchwale. W związku z tym zaistniała potrzeba uporządkowanie listy nazwisk radnych według kolejności alfabetycznej oraz zaktualizowanie tytułu uchwały i jej treści poprzez wpisanie poprawnej nazwy „Rady Miasta Olsztyna”.

Radny Mirosław Gornowicz

Komisja wnosi o przyjęcie bez poprawek projektu uchwały, 8 głosów za, brak przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie podjęcie uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miasta Olsztyna (zał. nr 37)

Uchwała Nr XLII/735/13 została podjęta następującym stosunkiem głosów:

Za - 17

Przeciw - 0

Wstrzymujących się - 0

Pkt 18

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego w Olsztynie na kadencję 2012-2015 (nr rob. 733/13) (zał. nr 38).

Komisja wiodąca – Komisja Prawa i Samorządności

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pani Krystyna Flis – Wiceprzewodnicząca Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników

2. Radny Sprawozdawca – Pan Mirosław Gornowicz - Członek Komisji Prawa i Samorządności
3. Radca Prawny – Pan Maciej Sikorski

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Radna Krystyna Flis

W dniu 9 września 2013 roku zebrał się Zespół do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników powołany uchwałą Nr XII/186/11 Rady Miasta Olsztyna z dnia 29 czerwca 2011 r. , w składzie: Piotr Mądry – Wiceprezes Sądu Okręgowego w Olsztynie – Przewodniczący Zespołu, Krystyna Flis – radna RM – Wiceprzewodnicząca Zespołu, Stanisław Gierba – radny RM - członek Zespołu, Robert Szewczyk – radny RM – członek zespołu, Marcin Poczobutt - członek Zespołu spoza Rady.

Zespół dokonał analizy 17 zgłoszonych kandydatów. Po weryfikacji okazało się, że troje nie spełniło wymogów formalnych ustawy, są to: M. A. D. – nie jest zatrudniona, nie prowadzi działalności gospodarczej i nie zamieszkuje w miejscu kandydowania, co jest niezgodne z art. 158 § 1 i 3 pkt.4 ustawy; H. P. - brak wymaganej ilości 50 podpisów obywateli zgłaszających kandydaturę, co jest niezgodne z art.162 § 1 ustawy; A. K.-F. – brak wymaganej ilości 50 podpisów obywateli zgłaszających kandydaturę, co jest niezgodne z art.162 § 1 ustawy.

Radny Mirosław Gornowicz

Komisja wnosi o przyjęcie projektu uchwały, głosowanie jednomyślne, 8 głosów za.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił

Radna Halina Ciunel zgłosiła do Komisji Skrutacyjnej Marcina Kuchcińskiego, Grzegorza Smolińskiego oraz Monikę Rogińską-Stanulewicz.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak zapytał czy kandydaci wyrażają zgodę.

Wszyscy kandydaci do Komisji Skrutacyjnej wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie przyjęcie składu Komisji Skrutacyjnej (zał. nr 39)

Skład Komisji Skrutacyjnej został podjęty następującym stosunkiem głosów:

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymujących się - 0

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się.

Ogłosił, że Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej została Pani Monika Rogińska-Stanulewicz.

Radna Monika Rogińska-Stanulewicz przeczytała pouczenie o sposobie głosowania znajdujące się na dole karty.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poprosił Komisję Skrutacyjną o rozdanie radnym kart do głosowania.

Radni przystąpili do głosowania.

(Po wrzuceniu kart do urny).

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak ogłosił 20 minut przerwy na zliczenie głosów (*Komisja Skrutacyjna opuściła salę obrad celem przeliczenia głosów*).

(po przerwie)

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poinformował, iż Komisja Skrutacyjna, obliczyła głosy oddane na ławników i poprosił Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołów z wyborów (zał. nr 40).

Radna Monika Rogińska-Stanulewicz odczytała protokół (zał. nr 41):

Komisji Skrutacyjnej dla obliczenia głosów i ustalenia wyników tajnego głosowania na XLII sesji Rady Miasta Olsztyna w dniu 25 września 2013 roku w sprawie uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Olsztynie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

Komisja Skrutacyjna powołana przez Radę Miasta Olsztyna w dniu 25 września 2013 roku w składzie: Monika Rogińska – Stanulewicz – Przewodnicząca Komisji; Marcin Kuchciński – członek; Grzegorz Smoliński – członek stwierdza, że Rada Miasta Olsztyna liczy 25 radnych.

W chwili zarządzenia głosowania na sesji obecnych było 20 radnych, wydano 20 kart do głosowania, w tajnym głosowaniu wzięło udział 20 radnych, w tajnym głosowaniu nie wzięło udziału 25 radnych, głosów ważnych oddano 20, głosów nieważnych oddano 0.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że na ławników do Sądu Rejonowego do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy wybrano następujące osoby:

1. Kula Zbigniew głosy za 17, głosy przeciw 3;
2. Obrębska Alina głosy za 16, głosy przeciw 4;
3. Judziak-Brzozowa Ryszarda głosy za 15, głosy przeciw 5;
4. Berezecka Agnieszka głosy za 11, głosy przeciw 9;
5. Jakubowicz Kazimierz Ryszard głosy za 11, głosy przeciw 9;
6. Gutowska Ewa głosy za 10, głosy przeciw 10;
7. Kowalik Grzegorz Ryszard głosy za 10, głosy przeciw 10;
8. Romaniak Bożena głosy za 10, głosy przeciw 10.

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie przyjęcie poprawki.

Poprawka została przyjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr 42) :

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymujących się - 0

Przewodniczący Rady Jan Tandyrak poddał pod głosowanie podjęcie uchwały Rady Miasta w sprawie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego w Olsztynie na kadencję 2012-2015 (zał. nr 43)

Uchwała Nr XLII/736/13 została podjęta następującym stosunkiem głosów:

Za - 18

Przeciw - 0

Wstrzymujących się - 0

Pkt 19

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak

Informuję, iż w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje. Przypominam, że zgodnie z zapisem § 30 ust. 3 Regulaminem Rady Miasta – interpelacje składa się w formie pisemnej na sesji, bądź w okresie międzysesyjnym. Proszę o kierowanie pytań i składanie interpelacji.

Radny Krzysztof Kacprzycki

Mieliśmy ostatnio szereg zgłoszeń o podłożenie różnego rodzaju materiałów wybuchowych w miejscach Olsztyna i złożyło się tak nieszczęśliwie, że ofiarą jakiejś bardzo nieodpowiedzialnej osoby padła SP 25 i to jest pytanie od strony rodziców, czy nie można by było zwrócić uwagi na dobro dzieci? Dzieci zostały wyprowadzone bardzo sprawnie, szybko z obiektu, podchodzimy bardzo poważnie do tego typu zgłoszeń, ale czy nie można by było podjąć działań bardziej obszernych, a mianowicie podczas ewakuacji zabezpieczyć jakiegoś innego obiektu, zapewnić na ten czas przetrzymania tych osób poza tym obiektem, przewieźć je w inne ogrzewane miejsce albo udostępnić autobusy komunikacji miejskiej ogrzewane, bo niestety jeżeli dzieci w strojach sportowych albo ubrane bardzo lekko musiały przez kilka godzin stać na zewnątrz na mrozie zanim zajmą się nimi wychowawcy albo przyjadą rodzice. Czy można by było podjąć takie działania żeby takie sytuacje przewidywać i im zapobiegać, żeby nad osobami ewakuowanymi była sprawowana odpowiednia opieka?

Radny Marian Zdunek

W imieniu mieszkańców Osiedla Dajtki poprosiła aby na czas przebudowy skrzyżowania ulic Armii Krajowej i Warszawskiej z Obrońców Tobruka zmienić przebieg linii autobusów komunikacji miejskiej nr 7, tak aby siódemka nie jechała Armii Krajowej do przebudowywanego skrzyżowania, tylko żeby skręciła w ulicę Jagiellończyka i z Jagiellończyka w lewo w ulicę Warszawską. Radny popiera oczekiwania mieszkańców, uważa że to skrzyżowanie zostałoby odciążone od jednej linii autobusowej, natomiast wyjazd z ul. Jagiellończyka w Śliwy, są światła i od razu autobus skręcałby na buspas, czyli nie byłoby tu żadnego zwiększenia. Chodzi o przebieg trasy w kierunku miasta, bo z powrotem właśnie tak autobus siódemki jedzie.

Radna Ewa Zakrzewska

Radna wróciła do sprawy ul. Wąwozowej, czy komisja jakaś przeprowadziła kontrolę jakości wykonania tej ulicy, bo radną zaniepokoiło, że naprawy które są wykonywane na ul. Wąwozowej pokrywane są z pieniędzy miejskich. Radna tak zrozumiała z ostatniego wydania gazety. Radna tego nie rozumie, mieszkańcy Redykajn również, tudzież innych osiedli, ponieważ było to budowane przez przedsiębiorstwo, które chyba powinno w ramach gwarancji te naprawy wykonywać. Jeżeli wykonawca wykonał źle drogę, jakościowo jest ona zła, to on ponosi całą odpowiedzialność. Nawet jeśli mówi się o oddaniu do końca roku ul. Bałtyckiej, to nie zmieni to sytuacji, bo ta ulica powinna być nadal przejezdna, bo Bałtycka nie będzie przelotówką taką, która puści ruch w godzinach porannych bez jakiegokolwiek problemu.

Radna Elżbieta Wirska

Radna poruszyła kwestię ławek, mieszkańcy proszą o wygospodarowanie środków na postawienie ławek, wiemy że jedna z galerii jakąś pulę ławek dała miastu, ale dalej jest prośba. Przykładem jest skwer przy Dyrekcji Kolejowej, między ul. Emilii Plater, Reja

i Kościuszki. Mieszkańcy bombardują radę osiedla prośbami. Przykładem w centrum jest również ul. Dąbrowszczaków, chociażby przy liceum Mickiewicza przydałoby się postawić jeszcze jedną, dwie ławki. Brakuje ławek na Jarotach, jest dużo ludzi schorowanych, którzy idąc do przystanku, autobusu muszą przysiąść i trzeba im to zagwarantować.

Radny Leszek Araszkiewicz

Radni podnoszą cały czas sprawę ulic i organizacji ruchu w mieście i jest to ciągle drażliwy temat społeczny i jest dyskutowane w mediach i wśród ludzi. Radny pytał na Komisji Prawa i Samorządności czy my rzeczywiście w Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego mamy takich fachowców kompetentnych w tej materii, że radny mógłby z czystym sumieniem uspokajać swoich interlokutorów dlaczego jest tam jakiś skręt, strzałka w lewo czy w prawo. Radny miał np. ostatnio sugestię, że w Olsztynie za długo palą się światła czerwone. Radny mówił wówczas, że mamy w mieście taką komisję, ludzi kompetentnych, którym radny może powiedzieć, z całym zaufaniem, że się znają, że skro tak robią, tzn. że jest dobrze. Radny zadał pytanie czy Prezydent też ma taką świadomość i taką opinię, że może jasno powiedzieć komuś, że mamy takich fachowców, że ta komisja jest taka kompetentna, że niepodważalne są ich decyzje i nie trzeba tu żadnych innych komisji. Zwrócił się z zapytaniem do Prezydenta czy może powiedzieć radnym że decyzja odnośnie przebudowy skrzyżowania na Warszawskiej została podjęta z pełną kompetencją, z pełnym rozeznaniem sytuacji w mieście, jak: wyglądają przepływy ruchu, bo np. ludzi związani z tą materią zadają pytanie dlaczego Prezydent nie przebudowuje skrzyżowania przy Rolniku? Jest tam większa potrzeba przebudowania, codziennie cała ulica jest zablokowana aż do OBI.

Radna Krystyna Flis

Powiedziała, że bardzo cieszy radną postęp prac na ul. Bałtyckiej, jadąc od strony radnej po prawej stronie prace postępują bardzo szybko, ale czy jak skończy się remont tej drogi czy będą ustawione znaki, sygnalizacja żeby korki przestały być przy wjeździe na rondo, bo mimo tego że dobrze się jedzie tą nową nitką, to niestety blokowane są samochody i z Artyleryjskiej i wyjeżdżające z Bałtyckiej, bo te które jadą od rynku mają pierwszeństwo, bo mimo sygnalizacji korki są bardzo duże.

Radny Dariusz Rudnik

Radny zadaje pytania odnośnie ulic, ale dlatego, że takie pytania są ze strony mieszkańców. Radny podziękował za szybką reakcję na zapytanie radnego odnośnie drogi na krawędzi lasu za cmentarzem na ul. Poprzecznej. Otrzymał odpowiedź, że będą podjęte tam prace mające na celu uporządkowanie tego terenu. Radny zapytał czy prawdą jest to co zostało przekazane we wczorajszych wiadomościach olsztyńskich, że mieszkańcy bloków przy ul. Warszawskiej 92 i jeszcze jednego, którego radny nie zdążył zanotować, są w tej chwili odcięci od możliwości wyjazdu ze swoich posesji, podwórek ze względu na budowę? Czy w tej sprawie zostały już podjęte jakieś działania? Ludzie muszą bez względu na budowę wyjeżdżać i dojeżdżać do swoich domów. Jest cały szereg zapytań o przystanek na ul. Krasickiego przed laskiem, przed Carrefour'em. Dyskutowano kiedyś o wybudowaniu tam wyjazdu, ale okazało się to niemożliwe. Autobusy zatrzymują się tam na pasie ruchu, mieszkańcy twierdzą, że jest to bardzo niebezpieczne. Czy jest możliwość wybudowania zatoki w tym miejscu, tak aby autobus na czas postoju zjeżdżał z pasa ruchu, ułatwiłoby to przejazd zwłaszcza w godzinach porannego korka. Radny poruszył kwestię Osiedla Grunwaldzkiego gdzie mieszkańcy zwracają uwagę, że na tej ulicy po wybudowaniu zatok, śluz dla autobusów, cały czas świecą się światła migające żółte, które w zasadzie nie wiadomo po co tam są. Nie sterują ruchem, nie wpływają na jego organizację, cały czas migają i pożerają prąd, może należałoby je wyłączyć. Czy jest możliwość ograniczenia tonażu samochodów poruszających się po ulicy

Grunwaldzkiej, bo mieszkańcy skarżą się, że duże samochody a nawet tiry wjeżdżają na tę ulicę i stwarzają kłopoty dla mieszkańców.

Piotr Grzymowicz Prezydent Olsztyna

Udzielimy wszystkich odpowiedzi na piśmie.

Pkt 20

Informacja Prezydenta Olsztyna o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami (zał. nr 44).

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak

Wszyscy radni otrzymali informację na piśmie. Zgodnie z § 34 Regulaminem Rady Miasta – dyskusję w tym punkcie ogranicza się do pytań i odpowiedzi dotyczących przedstawionej informacji.

Radny Bogdan Dżus

Pierwsze pytanie, co ostatecznie przesądziło o tym, jakie zarzuty, że została odwołana Dyrektor Szkół Energetyczno-Mechanicznych? Drugie pytanie, na stronie 8 litera „f” jest taki zapis „Gmina otrzymała spadek”. Z tego co wyczytałem spadek dotyczy tylko tego, że niespłacony kredyt w wysokości 3.600 zł. Nie zablokowaliśmy tego spadku czy po prostu oprócz tego kredytu zyski były większe i opłacało się przejąć to. Trzecie pytanie, strona 17 pkt 2 bardzo zagmatwany zapis „Wyrażono zgodę na przedłużenie na okres 3 lat umowy dzierżawy terenu będącego w trwałym zarządzie Zarządu Dróg Zieleni i Transportu w Olsztynie pod parking zabudowany obiektem handlowo-usługowym salonu wystawowego z częścią magazynową”. Czy chodzi o parking czy obiekt handlowy? Jak te funkcje przenikają się wzajemnie?

Piotr Grzymowicz Prezydent Olsztyna

Odnosnie parkingu, w części ten parking jest natomiast jest on użytkowany jako salon sprzedaży samochodów od ok. 10 lat. Zarząd Dróg Zieleni i Transportu mógłby na to odpowiedzieć. Salon na ul. Mochnackiego to jest teren, który kiedyś w latach 90 Zarząd Dróg Zieleni użyczył. Umowy są przedłużane co trzy lata. Z tego tytułu wpływa do kasy miejskiej ok. 6 tysięcy zł miesięcznie. Wobec tego kontynuujemy tą umowę. Na razie nie ma opracowanego tam nowego planu zagospodarowania. Jak będą ewentualnie inne propozycje wykorzystania tego terenu z innymi funkcjami to będzie można w każdej chwili podejmować stosowne decyzje. Jeśli chodzi o spadek, przyjęliśmy oprócz kredytu mieszkanie. Ważyliśmy co jest bardziej korzystne i postąpiliśmy właściwie. Mieszkanie ma kilka razy większą wartość niż spłacenie tego kredytu. Natomiast jeśli chodzi o odwołanie to nastąpiło to 30 o godz. 8 przed poprzednią sesją. Wyniki kontroli, które zostały przeprowadzone wskazały na przekroczenia z zakresu dyscypliny finansów publicznych, jak i inne. Protokół jest na stronie internetowej. Sprawa została zgłoszona do prokuratury. W szczególności nie będę wchodził. Taka decyzja musiała zostać podjęta, gdyż Pani Dyrektor przekroczyła swoje uprawnienia. Rzecznik dyscypliny finansów został powiadomiony, została wcześniej dokonana ocena również zgodnie z ustawą. Ocena była w zakresie wykorzystania środków publicznych negatywna. Nie było innej możliwości jak odwołać Panią Dyrektor ze stanowiska. W najbliższym czasie zostanie przeprowadzony konkurs na Dyrektora.

Pkt 21
Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak
Czy Państwo Radni mają jakieś sprawy różne?

Radny Marian Zdunek

Panie Prezydencie chodzi o formę wnoszenia opłat za odpady komunalne. Czy nie rozważyć takiej sytuacji, nie wszyscy mieszkańcy Olsztyna korzystają z internetu, dotyczy osób indywidualnych wnoszących opłaty. Ludzko zwłaszcza starszym sprawia kłopot dojechanie do Urzędu Miasta by opłacić, nie wspominając o korzystaniu z internetu. Zwracają się z prośbą czy nie wprowadzić książeczek opłat za odpady komunalne, które można by było opłacać na pocztę.

Radny Marian Zdunek poruszył kwestię zamawiania kanapek oraz przerwy śniadaniowej podczas obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak

Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak
zamknął XLII sesję Rady Miasta Olsztyna.

Obrady zakończono o godz. 14⁴⁹.

Sekretarze obrad:

1. Radny Dariusz Rudnik.....
2. Radny Mirosław Gornowicz.....

Protokolowała

Sylwia Szech

Przewodniczący Rady

Jan Tandyrak