

Protokół nr XXXV/13
z sesji Rady Miasta Olsztyna
z dnia 10 kwietnia 2013 roku

Sesję rozpoczęto o godz. 10⁰⁰

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak

W dniu dzisiejszym przypada III rocznica katastrofy pod Smoleńskiem. 10 kwietnia 2010 roku w katastrofie tej zginęło 96 najwybitniejszych przedstawicieli naszego państwa. Wśród ofiar znalazł się ówczesny Prezydent RP Lech Kaczyński z małżonką Marią Kaczyńską oraz ostatni Prezydent na uchodźctwie Ryszard Kaczorowski. Zginęli w drodze do Katynia, gdzie mieli oddać cześć pomordowanym polskim patriotom.

Składając hołd wszystkim ofiarom tej niewyobrażalnej tragedii, jaka dotknęła nasz kraj – uczcijmy ich pamięć minutą ciszy.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak otworzył XXXV Sesję Rady Miasta Olsztyna zwołaną na wniosek Prezydenta Olsztyna w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak powitał Prezydenta Olsztyna – Pana Piotra Grzymowicza, I Zastępcę Prezydenta Olsztyna – Pana Bogusława Szwedowicza, II Zastępcę Prezydenta Olsztyna – Panią Halinę Zaborowską – Boruch, III Zastępcę Prezydenta Olsztyna – Panią Małgorzatę Bogdanowicz – Bartnikowską, Sekretarza Miasta – Panią Hannę Mikulską – Bojarską, Skarbnika Miasta – Panią Wiesławę Nawotczyńską, Dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta, Dyrektorów podległych Miastu jednostek, Przewodniczących Rad Osiedli, Przedstawicieli mediów.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak

Poinformował, iż zgodnie z ilością złożonych podpisów na liście obecności stwierdza, że na sesji obecna jest ustawowo wymagana liczba radnych konieczna do prawomocnego podejmowania uchwał. Jednocześnie poprosił o potwierdzenie swojej obecności w systemie elektronicznym poprzez włożenie karty do czytnika i wciśnięcie błękitnego przycisku z napisem: „obecność”. (Listy obecności stanowią załącznik nr 1,2,3,4).

Na sekretarzy wyznaczył:

Radnego: Bogdana Dżusa

Radnego: Roberta Szewczyka

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak poinformował, iż porządek dzisiejszej sesji został przekazany Państwu Radnym w terminie wskazanym w § 15 ust. 2 Regulaminu Rady Miasta stanowiącego załącznik Nr 7 do Statutu Miasta Olsztyna.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby, za zgodą Prezydenta Olsztyna, zgłosić zmiany do porządku obrad? Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu.

Pkt 2

Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie powierzenia spółce Olsztyński Zakład Komunalny Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie zadania własnego Gminy Olsztyn z zakresu zagospodarowania odpadów komunalnych oraz wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Olsztyn umowy wykonawczej niezbędnej do realizacji w/w zadania (nr rob. 635/13) (zał. nr 5).

Komisja wiodąca – Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta

Zespół legislacyjny:

1. Referent uchwały – Pan Zdzisław Zdanowski- Dyrektor Wydziału Środowiska
2. Radny Sprawozdawca – Pan Robert Szewczyk - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Miasta
3. Radca Prawny – Pan Maciej Sikorski – Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak poprosił referenta o przedstawienie projektu uchwały.

Zdzisław Zdanowski- Dyrektor Wydziału Środowiska

Przedkładam w imieniu Prezydenta projekt uchwały Rady Miasta w sprawie powierzenia spółce Olsztyński Zakład Komunalny Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie zadania własnego Gminy Olsztyn z zakresu zagospodarowania odpadów komunalnych oraz wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Olsztyn umowy wykonawczej niezbędnej do realizacji w/w zadania. Projekt uchwały został przekazany, ja tylko przeczytam krótkie uzasadnienie. Olsztyński Zakład Komunalny Sp. z o.o. w Olsztynie jest spółką komunalną, w której udziały w ilości 100 % posiada Gmina Olsztyn. Została ona powołana celem wykonywania zadań własnych Gminy Olsztyn dla zaspokojenia zbiorowych potrzeb Wspólnoty Samorządowej. Przedmiotem działalności spółki jest w głównej mierze działalność związana z gospodarką odpadami. Ponadto Spółka została wpisana do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami jako Instalacja Zastępcza do obsługi regionu Centralnego Województwa Warmińsko - Mazurskiego i do momentu wybudowania w regionie Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych przyjmuje odpady celem ich przetworzenia. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Spółce zadania własnego Gminy Olsztyn w zakresie zagospodarowania odpadów komunalnych odbieranych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych położonych na terenie Gminy Olsztyn oraz wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Olsztyn stosownej umowy wykonawczej ze Spółką regulującej powyższą kwestię.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak poprosił Radnego Sprawozdawcę o opinię Komisji.

Radny Robert Szewczyk

Komisja zebrała się na posiedzeniu krótkim, w dniu dzisiejszym przed sesją i w dyskusji uznaliśmy, iż radni będą wyrażali swoją opinię w czasie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Kacprzycki

Chciałbym zwrócić się z prośbą, myślę, że Pan Prezydent będzie w stanie odpowiedzieć na tą prośbę na ręce Pana Przewodniczącego o ujawnienie ekspertyzy prawnej, o którą najpierw Komisja a później Rada Miasta w głosowaniu prosiła. Rozumiem, że ten projekt uchwały jest odpowiedzią na nasz apel z uwzględnieniem wszystkich zapisów prawa i po zapoznaniu się z innymi rozwiązaniami, jakie samorzady na terenie Polski przyjmowały i jeśli Pan Prezydent mógłby taką opinię przedstawić będę zobowiązany.

Piotr Grzymowicz Prezydent Olsztyna

W tej sprawie było robionych kilka opinii prawnych, była robiona opinia prawna przez naszych radców prawnych wskazująca, że taką ścieżkę, która jest proponowana dzisiaj można zastosować. Była robiona również opinia prawna robiona przez Kancelarię Pana Mecenasza Glabasa, gdzie na ten temat ześmy dyskutowali, gdzie również to, co dzisiaj jest przedstawione na dzisiejszej sesji, zostało w trakcie dyskusji określone, jako procedura stosowana w Unii Europejskiej, stosowana również w różnego rodzaju rozwiązaniach w stosunku do podmiotów użyteczności publicznej będących w 100% własnością gminy, tutaj myślę o naszym przedsiębiorstwie MPK. MPK jako znaczący, dominujący przewoźnik w transporcie publicznym w naszym mieście również skorzystał z przepisów prawa unijnego i również w oparciu o przyjęte wcześniej uchwały czy też uchwałę Rady Miasta jako podmiot wewnętrzny otrzymał możliwość świadczenia tego typu usług w formule bez przetargu po podpisaniu umowy wykonawczej, na którą to rada Miasta wyraziła zgodę z Prezydentem Miasta. Również została sporządzona opinia przez Kancelarię Radców Prawnych Siergiej i Partnerzy i z tej opinii, może zacytuję, wynika, że warunkiem działania zgodnego z prawem jest kierowanie się przez gminę następującymi przesłankami: 1. legalności – wybrana instalacja musi być ujęta w Wojewódzkim Planie Gospodarowania Odpadami , b) zapewnienia właściwego poziomu ochrony, co oznacza, że wybór powinien uwzględniać najlepszą w tym zakresie instalację spośród dostępnych instalacji, c) bliskości położenia i efektywności ekonomicznej, co oznacza, że w przypadku wystąpienia instalacji zapewniającej równoważny poziom ochrony środowiska wskazana powinna zostać najbliższa z instalacji, najkorzystniejsza od strony ekonomicznej a w odniesieniu do instalacji unieszkodliwiania odpadów instalacja położona najbliżej miejsca wytwarzania odpadów, d) wynikającej z przepisów ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach konieczności zapewnienia wykonania przez gminę obowiązku osiągnięcia w odniesieniu do masowo odebranych przez siebie odpadów komunalnych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Wniosek jest następujący: Jeśli według przedstawionych kryteriów instalacja zastępcza posiadana przez OZK spełnia te wymagania może być wskazana jako przeznaczona do odbioru odpadów przez przedsiębiorców, którzy będą je odbierać po przeprowadzonym przetargu. Oczywiście musimy mieć pełną świadomość, ponieważ na dzień dzisiejszy jest to tutaj wskazane i każdy z mecenasów, którzy przygotowywali, a tak jak wspominałem co najmniej 3 opinie były przygotowane, wskazywał na to, że dzisiaj brak jest jakichkolwiek w tym zakresie doświadczeń, brak jest jakichkolwiek rozstrzygnięć prawnych i w związku z tym oczywiście mogą występować pewne różnego rodzaju ryzyka, które dopiero po rozstrzygnięciach na różnym szczeblu będą drogowskazem do postępowania dla gmin. A więc po pierwsze musimy się liczyć z tym, że specyfikacje, które będą wskazywały w sposób jednoznaczny wywóz w naszym przypadku tzn. wskazanie naszej spółki OZK w przypadku ogłoszenia przetargu na odbiór odpadów i wożenie ich do

naszego OZK, oczywiście mówię o odpadach zmieszanych, odpadach zielonych i o pozostałościach po sortowaniu odpadów zmieszanych. Gdy nasz OZK zostanie wskazany, można się liczyć z tym, do takiej sytuacji doszło już w Bydgoszczy, że specyfikacje mogą być przez przewoźników, potencjalnych usługodawców w tym zakresie zaskarżane. To jest jedna strona, oczywiście wtedy można liczyć się z tym, że RIO może rozstrzygnąć to, wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę w sposób następujący albo utrzyma zapisy specyfikacji albo też uzna, że trzeba je zmienić i nakaże je zmienić. Należy mieć również świadomość, że w dalszym postępowaniu gdyby po prostu do tego doszło może być złożony przez jakąkolwiek stronę wniosek do UOKiKu o zbadanie, czy nie ma tutaj działania niezgodnego z prawem, działania ograniczającego konkurencję. A więc znajdujemy się w sytuacji takiej, gdzie po dyskusji, którą przeprowadziliśmy w gronie przede wszystkim prawników, że tym rozwiązaniem właściwym, że jako podmiot wewnętrzny spółka może otrzymać taka możliwość prowadzenia działalności, wobec tego taka uchwała została przygotowana. Jak wspominałem zagrożeń jest wiele i nikt nie jest w stanie odpowiedzieć, jakie będą ostateczne rozstrzygnięcia.

Radny Krzysztof Kacprzycki

Ze względu na to, że Komisja była przeprowadzana w takiej procedurze w jakiej była, chciałbym poruszyć kilka tematów merytorycznych ze względu na czasokres trwania tego powierzenia obowiązków dla spółki. Chciałbym zadać poprzez Pana Przewodniczącego do Pana Prezesa kilka pytań. Pierwsze pytanie: Jakie działania Pan podejmie żeby do tego 2015 roku ceny nie wzrosły? W jaki sposób będzie Pan przygotowany już od lipca do zagospodarowania odpadów biodegradowalnych, bo wiemy, że w tych przepisach prawnych, które na terenie naszego miasta przyjęliśmy jest selektywna zbiórka odpadów biodegradowalnych i w jaki sposób powinniśmy pomóc? Czy dokapitałować spółkę żeby powstała infrastruktura, która będzie mogła do czasu powstania ZGOKu wybudować taką instalację do zagospodarowania odpadów bio.

Chciałbym podzielić się swoją drobną refleksją, gratuluję jednego, bo daliście do spółki sól swojej ziemi czyli chcę Wiceprzewodniczącego Platformy i mam nadzieję, że się wam powiedzie bo na waszych rękach jest odpowiedzialność i z mojej strony na pewno na doping i pytania możecie liczyć i nie wstydźcie się tego, tylko bierzmy się wszyscy do roboty. Czekam na odpowiedzi na pytania.

Rafał Targoński Prezes Olsztyńskiego Zakładu Komunalnego Sp. z o. o.

Odpowiadając na to pytanie chciałbym zapewnić, że spółka jest przygotowana do podpisania z miastem umowy wykonawczej będącej następstwem uchwały, którą mam nadzieję dzisiaj podejmiecie. Chciałbym przypomnieć, że OZK było już w takiej sytuacji w 2007 i 2008 roku, w sytuacji w której w granicach 65 tys ton odpadów rocznie trafiało, także było to przetwarzane na dwie zmiany. Jeżeli będzie jakakolwiek sytuacja aby uruchomić dodatkową trzecią zmianę aby obsłużyć całe miasto jesteśmy przygotowani do tego. Prowadzimy w tej chwili niezbędne prace naprawcze, wymianę taśm w linii sortowniczej aby te zadania postawione dzisiaj uchwałą Rady Miasta przed spółką móc zrealizować. Odpowiadając na pytanie odnośnie selektywnej zbiórki, to ta uchwała dzisiaj selektywnej zbiórki nie dotyczy. Jeżeli chodzi o odpady biodegradowalne to jeżeli takie do nas trafiają, spółka wszystkie przyjmie i je zagospodaruje.

Radny Jarosław Szunejko

Z jednej strony dziwię się Prezydentowi, że jest wnioskodawcą tego typu uchwały a z drugiej strony nie dziwię się. Otóż zgodnie z wnioskiem i Komisji i w efekcie Rady Miasta z ostatniej sesji, Pan Prezydent ten projekt uchwały przedłożył. Jednocześnie w swoim wystąpieniu Pan

Prezydent przedstawiając opinię prawną wskazał na szereg zagrożeń towarzyszących realizacji tej uchwały i tutaj ma zdecydowaną rację, bo czy możemy powiedzieć z dużym prawdopodobieństwem, jeżeli w ogóle, czy uchwała będzie ta, która będzie mogła być wcielona w życie czy nie. W odpowiedzi na pewno usłyszymy, że nie wiadomo. To nie wiadomo jest obarczone dużym procentem ryzyka. Otóż racją jest, że podjęta uchwała może trafić do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta. Kto wtedy poniesie koszt? Przypomnę, że takie koszty już kiedyś miasto musiało ponieść. Czy uchwała zostanie zaskarżona? Oczywiście, że może być zaskarżona. Zaskarżona przez podmioty zainteresowane bezpośrednio udziałem w przetargach. Czy Prezydent mógł podjąć taką decyzję bez konieczności podejmowania takiej uchwały? Otóż tak, bo w specyfikacji przetargowej mógł znaleźć się zapis, że odpady odbierane od mieszkańców muszą być wywożone do OZK, ale oczywiście byłaby to odpowiedzialność po stronie Prezydenta a nie po stronie Rady Miasta. Tutaj w tym momencie też rozumiem Prezydenta. Z uwagi na wiele kontrowersji towarzyszących zapisom tej ustawy, moim zdaniem takiej uchwały nie powinniśmy podejmować. Powinniśmy pokusić się o zdobycie większej wiedzy na ten temat, być może niezależnych opinii prawnych w zakresie zgodności z prawem zapisów tej uchwały bo dla mnie uchwała i zasady działania określone w tej uchwale kłócą się z wolnorynkową konkurencją a wcale nie będzie to z pożytkiem dla mieszkańców. Myślę, że z niekorzyścią. Może być tak, że w efekcie mieszkańcy nie mniej a więcej zapłacą za wywóz odpadów.

Radna Elżbieta Wirska

Po raz trzeci zadaję pytanie, kiedy zostanie wybrana osoba pełniąca rolę kierownika jednostki zarządzającej systemem śmieciowym tak jak jest to w innych miastach? Obecnie mamy sytuację tzw. p.o. czyli pełniącego obowiązki. Zatem osoba, która nie będzie ponosić żadnych konsekwencji w przypadku złej realizacji wdrażania ustawy śmieciowej.

Halina Zaborowska- Boruch II Zastępca Prezydenta

Po raz trzeci odpowiem, że gmina nie tworzy odrębnej jednostki do zajmowania się gospodarką odpadami w naszym mieście i po raz kolejny odpowiem, że szefem wydziału, który zajmuje się tą gospodarką jest Pan Zdzisław Zdanowski.

Radny Bogdan Dżus

Uchwała jest zredagowana dosyć ogólnie, oprócz tego co jest napisane, równie ważne jest to, co nie zostało tam zapisane. Otóż dla mnie posiada ona dwie warstwy, pierwsza to to, co do tej pory poruszano- czy jest zgodna z obowiązującym prawem? Druga warstwa, która nas interesuje, czy jest zgodna z interesem mieszkańców? Bo interes gminy, ja rozumiem to tak, jest tożsamy z interesem mieszkańców. Popatrzmy zatem, jak będzie realizowane ewentualnie to, co zostanie dzisiaj podjęte. Czyli każdy z tych 6 przewoźników, który wygra w poszczególnych częściach miasta będzie musiał wieźć odpady na ulicę Lubelską. Nie gdzieś docelowo, tylko na ulicę Lubelską. Trzeba je rozładować, ponownie załadować i wywieźć w miejsce docelowe. Pojawia się ogniwo pośrednie, czyli pośrednik, który musi przecież funkcjonować i generować koszty osobowe, infrastruktura. To będzie musiało być w kalkulowane w koszty, jakie będą ponosili mieszkańcy za wywóz odpadów. I pytanie jest podstawowe, jak na takim rozwiązaniu zyskają lub nie mieszkańcy?

Rafał Targoński Prezes Olsztyńskiego Zakładu Komunalnego Sp. z o. o.

W tej chwili Województwo Warmińsko- Mazurskie jest w Regionalnym Planie Gospodarki odpadami podzielone na 5 regionów. Olsztyn jest w regionie centralnym i w regionie centralnym nie ma wybudowanej instalacji RIPOK. Instalacja RIPOK jest w budowie, a do tego czasu są wpisane instalacje zastępcze i żadna z tych instalacji nie spełnia Pana kryteriów.

Pierwszą instalacją, która będzie spełniała te kryteria będzie instalacja RIPOK. A do tego czasu, jeśli podejmiecie taką decyzję, ja będąc taką instalacją zastępczą będę takim małym RIPOKiem, który będzie zajmował się profesjonalnym zagospodarowaniem odpadów do czasu wybudowania na Tracku instalacji RIPOK.

Radna Monika Rogińska- Stanulewicz

Pan Prezes nie odpowiedział nam do końca bo właśnie moje pytanie też zmierza konsekwencją pytania Kolegi radnego. Ile taki mały RIPOK ustali sobie stawkę za przyjęcie odpadów, bo wiemy, że uchwała jest konsekwencją ustawy dotyczącej wyeliminowania wywożenia odpadów do lasów, spalania itd. Czyli de facto my nie wiemy ile będzie faktycznie odbieranych odpadów. Co będzie po przekroczeniu granicznej produkcji odpadów, czy tak kwota 14zł nie będzie za mała i na tym mieszkańcy dostaną dodatkowe jeszcze koszty ponieważ na zdrowy rozum dla mnie OZK jest jakby dalszym pośrednikiem w całej tej procedurze. I każdy musi coś na tym zarobić. I jak teraz ustalimy stawkę za przyjęcie 200zł a okaże się za mała przez Pana Prezesa to, co będzie jeśli ustawi się wyższą? Kto później do tego dopłaci?

Rafał Targoński Prezes Olsztyńskiego Zakładu Komunalnego Sp. z o. o.

Radni podejmując w grudniu uchwałę na temat stawek zaproponowali dwie stawki, pierwszą na odpady zmieszane, drugą na odpady selektywnie zbierane. Rolą Pana Prezydenta i moja jest podpisać umowę w ten sposób aby stawki dla mieszkańca nie wzrosły. Liczę, że wspólnie wypracujemy tą umowę w taki sposób aby można było planowane na poprzedniej sesji, słyszałem stawki dla rodzin wielodzietnych obniżyć.

Radny Bogdan Dżus ad vocem

Czy, pomijając uwarunkowania prawne, technicznie jest taka możliwość, że przewoźnik który wygra przetarg na wywóz odpadów mógłby ominąć OZK i znaleźć rozwiązanie korzystniejsze od tego które Pan prezentuje.

Zdzisław Zdanowski- Dyrektor Wydziału Środowiska

Przewidzieliśmy taką sytuację i w specyfikacji przetargowej, którą przygotowujemy są wyraźne zapisy zobowiązujące przewoźników do stosowania systemów umożliwiających pełny monitoring. To będzie podwójny monitoring dlatego, że już mamy aplikację funkcjonującą, którą wykorzystaliśmy przy inwentaryzacji punktu gromadzenia odpadów, gdzie będą rejestrowane czynności przewoźników właśnie w tych punktach, czyli śmietnikach będziemy rejestrowali ilości opróżnień konkretnych pojemników dlatego, że budujemy oznakowanie pojemników, które będą używane w tych punktach gromadzenia odpadów. Każda czynność na początku drogi odpadów czyli w śmietniku będzie już zarejestrowana i potem harmonogram przyjazdu tych śmieciarek będzie monitorowany do samego końca, czyli będziemy wiedzieli gdzie śmieci pojechały, czy samochód gdzieś zjechał czy nie zjechał. Na końcu każdy dzień będzie rozliczany dokumentami o przekazaniu określonej, wagowej ilości odpadów, czyli będzie rozliczanie co do kilograma z tego, co przewoźnik zebrał na tej trasie, którą my będziemy monitorować. Będziemy oczywiście żądali i egzekwowali harmonogramów obsługi danego sektora i danej strefy. Myślę, że ta kontrola będzie możliwa. Przewidujemy odpowiednie zatrudnienie w tym zakresie.

Radny Bogdan Dżus ad vocem

Nie do końca zrozumieliśmy się. Czy gdyby nie było tego zakładu- pośrednika nie mielibyśmy możliwości wywozu śmieci z Olsztyna?

Rafał Targoński Prezes Olsztyńskiego Zakładu Komunalnego Sp. z o. o.

W regionie centralnym nie ma żadnego zakładu, który zajmuje się zagospodarowaniem odpadów w takim stopniu, jaki byśmy oczekiwali. Do czasu wybudowania instalacji na Tracku są sami pośrednicy. OZK jest najbliższym pośrednikiem. Czy wszystkie odpady do mnie trafią? Z jednej strony jest aspekt prawny, o którym Pan Dyrektor powiedział, że jest monitoring GPS, będą skanowane poszczególne pojemniki, będą ważone i to jest ten aspekt wynikający z rozporządzenia do nowej ustawy. Drugim aspektem jest aspekt ekonomiczny, przewoźnicy, którzy będą odbierać odpady komunalne nie będą mieli płacone za ich zagospodarowanie tylko za transport. W związku z tym, jeżeli będą to chcieli zagospodarować za darmo myślę, że wszyscy mieszkańcy Olsztyna na tym skorzystają, to będzie podstawa do obniżenia stawek za odpady komunalne, albo podstawa do podjęcia uchwały, że miasto odbiera odpady od mieszkańców za darmo.

Radna Monika Rogińska- Stanulewicz ad vocem

Czy dobrze zrozumiałam Panie Dyrektorze, że w każdym punkcie będzie zamontowany monitoring? W każdym śmietniku?

Zdzisław Zdanowski- Dyrektor Wydziału Środowiska

Nie. Punkty gromadzenia odpadów, czyli tzw. wiaty śmietnikowe wyposażone są w pojemniki różnego rodzaju i wielkości. My zakładamy, że te pojemniki zostaną wyposażone w odpowiednie chipy, czyli takie nakładki umożliwiające i każda śmieciarka w momencie, kiedy będzie dokonywała jakiejś manipulacji z tym pojemnikiem, czyli krótko mówiąc wyładowywał ten pojemnik do samochodu, będzie to automatycznie rejestrowane przez czytnik w związku z czym zostanie to zarejestrowane w systemie i będziemy wiedzieli, że określony pojemnik został w określonym dniu, o określonej godzinie opróżniony. Drugi element, to będziemy mieli system GPSu, który będzie śledził śmieciarki a poza tym jeszcze aplikacja, w którą będą wyposażone załogi tych samochodów.

Radna Monika Rogińska- Stanulewicz ad vocem

Panie Dyrektorze to brzmi na prawdę innowacyjnie i cudownie, ale proszę mi powiedzieć, jakie to będą koszty i ile będziemy za to płacić?

Zdzisław Zdanowski- Dyrektor Wydziału Środowiska

Te koszty nie będą duże dlatego, że system GPS wynika z ustawy, przewoźnicy są zobowiązani ustawowo do stosowania tego systemu. Ten system chipowania to są koszty niewielkie. Jednorazowo za zamontowanie tego chipa przy takich ilościach jakie mamy to będzie koszt ok. 50 groszy na pojemnik. Pojemników jest ponad 10 tys. To jest kwestia konkurencji przewoźnika, będzie to zrobione raz i wykorzystywane przez długi czas.

Radna Elżbieta Wirska

Podtrzymuje wypowiedź radnego Bogdana Dżusa, że celem działania radnych jest dbałość o interes mieszkańców a nie interes spółki i tutaj dbałość o jak najniższą stawkę. Właściwie te koszty są nadal pod znakiem zapytania i zrozumiała jest trudność władz miasta w określeniu docelowej stawki, m. in. ze względu na nieznaną parametr zameldowanej ludności w Olsztynie. Ale również są zapytania od przedsiębiorców i wszyscy radni dostali taki przykład od jednego z przedsiębiorców, że cena opłat za śmieci wzrośnie o 240%. Mam w związku z tym prośbę i wniosek, żeby podać na stronie, portalu przykład jak zwiększą się koszty opłaty przedsiębiorcy, przykładowo jakiś zakład fryzjerski, ile się zwiększą jego koszty, opłaty za śmieci i inne typowe przedsiębiorstwa. Mnie również jako pracownika UWM, w trudnej sytuacji finansowej tej uczelni a jednocześnie uczelni, której działania są ściśle związane z

miastem i ze strategią miasta interesują, jak wzrosną koszty opłaty za śmieci tej jednostki i bardzo bym prosiła, jestem ciekawa, pracownicy i mieszkańcy Olsztyna, pracownicy Uniwersytetu są bardzo ciekawi jak opłata za śmieci przed zmianami i po zmianach.

Radny Krzysztof Kacprzycki

Zadałem na początku pytanie, jakie zostaną podjęte działania aby nie wzrosła ta opłata? Rozumiem, że ta opłata w najbliższych latach nie wzrośnie i to jak najbardziej mi pasuje. Takie milczące potwierdzenie. Chciałbym się zapytać Pana Dyrektora, bo wiemy, że już trwa proces zbierania tych oświadczeń i na jednej z Komisji Budżetu dyskutowaliśmy na temat bezwładności tego systemu zbierania opłat za odpady komunalne jeżeli Pan Dyrektor mógłby powiedzieć, jaką ilością tych oświadczeń dzisiaj dysponujemy i czy będą podjęte jakieś działania żeby przyspieszyć ten proces bo płatnikiem dla spółki będzie miasto i czy z czasem nie zrobi się zbyt duża dziura finansowa, na którą będziemy musieli poszukiwać środków z innych źródeł żeby ją sfinansować.

Zdzisław Zdanowski- Dyrektor Wydziału Środowiska

Odpowiadając na pytanie Pani radnej Wirskiej- mogą być sytuacje, że opłaty wzrosną o 200 czy 300% w stosunku do tych, którzy dzisiaj nie płacą za odpady. Jest to dosyć powszechne, że nie wszyscy ponoszą koszty czy nie ponoszą kosztów pełnych i w momencie, kiedy złożą deklarację o tej prawdziwej ilości odpadów to może się okazać, że w indywidualnych przypadkach ten wzrost kosztów będzie. Mówimy o odpadach typu komunalnego, te odpady które powstają w wyniku działalności lokalu czy usługowego czy gastronomicznego czy oświatowego wynikające z opakowań a nie będące takimi zwykłymi odpadami komunalnymi nie wchodzi w system. System odpadów komunalnych jak sama nazwa wskazuje dotyczy odpadów z bezpośredniej działalności człowieka jako mieszkańca, pracownika czy użytkownika sklepu czy innych usług, tylko o takich odpadach mówimy i to musimy bilansować i za to będziemy pobierać opłaty. Jest pewne niezrozumienie sytuacji, mieszkańcy się obawiają, że wzrośnie w stosunku do obecnych ponoszonych kosztów bo jeżeli przeliczą te pojemniki o których mówimy i te stawki, które uchwała Rady Miasta przyjęła za pojemniki w stosunku do tego co dzisiaj zapełniają, no to takie wychodzą im kwoty, ale ten mechanizm ma w ten sposób działać dlatego, że ma zmobilizować producentów tychże odpadów w ogóle żeby je segregowali, selekcjonowali i nie zapełniali pojemników na odpady komunalne, czymś co nie jest odpadem komunalnym. Selekcja wtórna powinna być inną drogą zasugerowana. Ta sprawa nie jest jednoznaczna, na pewno nie można mówić, że gwałtownie czy zdecydowanie te koszty dla mieszkańców wzrosną. Na razie zakładamy, że się zbilansują. Zobaczymy jak to będzie po deklaracjach i ofertach na etapie przetargów.

Radny Leszek Araszkiewicz

Tutaj żebyśmy nie wypowiadali za dużo słów, które potem mogą tworzyć różne mity, atmosfery. Chodzi o to, żeby jasno wyrażać swoje opinie i jasno formułować myśli a jednocześnie żeby z tych myśli można było podjąć jakieś decyzje. Mam taką wątpliwość- tutaj przedstawiono nam uzasadnienie, zawsze uzasadnienie do uchwały to jest takie intencjonalne, pewne wyjaśnienie, pewna zawarta treść, która pozwala wysnuć pewne wnioski. Ja tutaj z tego uzasadnienia wysnuwam takie wnioski, że spółka OZK została w drugim akapicie powołana celem wykonywania zadań własnych gminy dla zaspokojenia zbiorowych potrzeb. I na końcu: mając powyższe na uwadze zasadne jest podjęcie uchwały w sprawie powierzenia spółce zadania własnego gminy. Czyli to jest wzmocnienie tego pierwszego akapitu bo my nie musimy podejmować uchwały, nie powinniśmy jeszcze bardziej podkreślać wykonywanie zadań własnych gminy, kiedy w umowie spółki jednoznacznie jest opisany przedmiot działalności. Spółka przygotowuje się do

przygotowania tego RIPOKu i mamy po prostu instrument do prowadzenia tej działalności i wykonywania zadań własnych gminy. Uważam, że jest bezzasadne podejmowanie uchwały powierzenia spółce specjalnego jeszcze zadania własnego gminy. Odczytuje w takim razie z tego uzasadnienia intencję żeby po prostu jeszcze bardziej zadanie gminy jeszcze bardziej podkreślić. Teraz powstaje pytanie w jakim celu? W celu tym żeby, ja to tak odczytuje, żeby dostarczyć naszej spółce OZK wartości księgowej ok. 20 mln zł to jest nasz majątek gminy, wszystkich mieszkańców. To też trzeba wliczyć w koszty utrzymywania tego całego systemu odpadów, bo uważam, że jeżeli my jeszcze wtedy bardziej podkreślamy zadanie własne, a zadanie własne gminy, a zadanie własne to jest dostarczenie do OZK ok. 40 tys ton odpadów rocznie. Z wiedzy mojej wynika, że taka ilość odpadów pozwoli temu zakładowi, naszemu wspólnemu majątkowi funkcjonować. Chciałbym przegłosować taką uchwałę, za którą od razu bym podniósł rękę, która stworzyłaby taki system że 40 tys ton odpadów tego 200301 dostarczy do naszego zakładu. Bo my jako Klub Prawa i Sprawiedliwości będziemy dążyli za wszelką cenę, będziemy głosowali za takimi projektami, za takimi decyzjami Pana Prezydenta, które pozwolą nam naszą spółkę gminną utrzymać w normalnej działalności i żeby nie sprzeniewierzyć naszego majątku gminnego. To jest nasz główny cel. I dlatego proszę Pana Prezydenta o głębokie przemyślenie tej sprawy. Jeżeli rzeczywiście ta uchwała pozwoli ten cel realizować to jesteśmy za, ale z tej uchwały w tej chwili tego wyczytać nie możemy w związku z tym będziemy się wstrzymywali od głosu.

Radny Bogdan Dżus

Trudno mi pogodzić się z taką wypowiedzią, że musimy utrzymać zakład za wszelką cenę bo to i tamto. Żyjemy w takich czasach kiedy bierze się pod uwagę wiele rzeczy, jak ekonomię. Ale o czym innym chciałem mówić. Chcę wrócić do instalacji olsztyńskiej. Instalacja na Lubelskiej nie jest docelową dla wszystkich śmieci i odpadków. Mógłbym jeszcze zrozumieć, że odpady segregowane są dostarczane na Lubelską, jest tam stosowna instalacja, uzyskujemy określone rodzaje finalne, paliwo alternatywne itd. Natomiast odpady zmiekczone będą również wędrowały na Lubelską w jakim celu? Instalacja olsztyńska nie ma drugiego etapu, swojego składowiska, gdzie albo się przerobi na kompost albo jeszcze do pewnego okresu można to zwałować. Po co zatem ten etap przeładowywania, załadowywania i w konsekwencji wywożenia? Przecież to są koszty, za to trzeba będzie zapłacić każdemu ogniwu, każdemu pośrednikowi.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak

Mam prośbę, z tego co mi się wydaje, a może mnie pamięć zawodzi, odpowiedź na to pytanie była udzielona, że każda instalacja o której Pan radny mówił jest instalacją zastępczą. Każda instalacja jest pośrednikiem do czasu wybudowania RIPOKa, o którym Pan Prezes mówił. To jest tak, że to pytanie pada już trzeci raz i dwukrotnie była udzielana odpowiedź. Myślę, że nie ma potrzeby powtarzania tego.

Radny Krzysztof Kacprzycki

Upomnę się o odpowiedź, ile było tych oświadczeń złożonych?

Zdzisław Zdanowski- Dyrektor Wydziału Środowiska

Przepraszam, rzeczywiście nie odpowiedziałem. Te oświadczenia dotyczą i właścicieli nieruchomości tzw. domków jednorodzinnych i zbiorowych oświadczeń, których oczekujemy od spółdzielni mieszkaniowych, zarządców nieruchomości wielu lokalowych. Jeżeli chodzi o te oświadczenia indywidualne, na dzień dzisiejszy jest ok. 500 deklaracji złożonych w naszym wydziale i jedna zbiorowa deklaracja obejmująca Spółdzielnię Jaroty, dotyczy 27 tys mieszkańców w jednej deklaracji. Jesteśmy w trakcie intensywnej kampanii informacyjnej,

wysyłamy jeszcze w tym tygodniu do wszystkich skrzynek pocztowych, wszystkich mieszkańców, na każdy adres dotrze list z ulotką, informacją. Mamy nadzieję, że zmobilizuje to i ułatwi mieszkańcom podjęcie decyzji co do swoich deklaracji i te deklaracje w wyznaczonym terminie końca kwietnia jednak spłyną. Pewnie, że nie dostaniemy w 100% bo część mieszkańców może to w ogóle zlekceważyć, jesteśmy na to przygotowani i będziemy wysyłać decyzje administracyjne po ustaleniu tych adresów, które nie złożyły deklaracji. I będziemy z urzędu egzekwować te należności, które będą przypisane. Akcja się rozwija dopiero. Myślę, że szczyt tych deklaracji będzie jak z deklaracjami podatkowymi i ostatniego kwietnia będzie wszystko spływało. 500 jest na dzień dzisiejszy.

Radny Krzysztof Kacprzycki

500 to bardzo mało, a dostałem informację, że Spółdzielnia Jaroty nie bardzo pytała mieszkańców, kto będzie segregował odpady a kto nie. Mam pytanie do radcy prawnego, jak będzie rozstrzygane, co wiem na jakiej zasadzie są te naliczenia, czyli Ordynacji podatkowej i te oświadczenia niosą za sobą skutki finansowe, czyli skutki prawne, jeżeli spółdzielnia zrobiła to tak troszeczkę bez wiedzy wszystkich mieszkańców i taką sufitologię stosowała to jest jedno moje pytanie uzupełniające. Drugie do Pana Dyrektora, ile osób deklaruje odpady segregowane a ile zmieszane? Jaki jest stosunek i na jakie środki finansowe możemy liczyć? I czy będą respektowane bardziej oświadczenia zarządów wspólnot czy zarządców wspólnot? Bo pewne następstwa finansowe będą w tym momencie wyciągane i czy z tego systemu spółdzielni mieszkaniowej Jaroty będziemy za pośrednictwem spółdzielni pobierać te opłaty? Proszę mi wyjaśnić, jak to będzie się działo.

Zdzisław Zdanowski- Dyrektor Wydziału Środowiska

Jeżeli chodzi o deklaracje to oczywiście zdecydowana większość, można powiedzieć 99% w tej chwili deklaruje segregowanie odpadów. To było do przewidzenia. Spółdzielnia Jaroty też nam taką deklarację złożyła w 100%. Oczywiście zarządcy będą tylko dla nas składać, w takiej sytuacji kiedy zarządcy nie ma wtedy zarząd wspólnoty może decydować. Inkasentów nie ma, spółdzielnia, która w ramach czynszu dzisiaj pobiera opłatę na odpady będzie to robiła dalej i przekazywała nam w ten sposób pobrane opłaty. To wynika z ustawy, oczekujemy od spółdzielni deklaracji i zadeklarowanej opłaty jednorazowo wpłacanej na nasze konto, a kwestia windykacji już od lokatorów jest sprawą wewnętrzną spółdzielni.

Radny Krzysztof Kacprzycki

To podatek jest, my go naliczamy. Nie rozumiem tu pośrednictwa.

Zdzisław Zdanowski- Dyrektor Wydziału Środowiska

To nie jest podatek, to jest opłata.

Radny Krzysztof Kacprzycki

Ale na zasadzie, to jest imienne i spółdzielnia mieszkaniowa w jaki sposób będzie egzekwować skoro to musi trafiać do miasta i proszę mi wyjaśnić w jaki sposób będzie prowadzona windykacja. Przecież to jest opłata miejska. Proszę o zweryfikowanie tego, czy wiążący jest zarządca czy dokument od zarządu wspólnoty bo jednak to przekracza zwykły zarząd, złożenie takiego oświadczenia.

Maciej Sikorski Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego

Generalnie o swojej własności decydują właściciele. Jeżeli jest wspólnota, jeżeli wspólnota sama nie zarządza a ma swojego zarządcę i wchodzimy w obszar działania jego, gdzie

potrzebna jest zgoda wspólnoty to wtedy jest uchwała wspólnoty, którą on musi mieć żeby działać w tym zakresie. Tam gdzie nie ma wspólnot wtedy sami właściciele.

Radny Leszek Araszkiewicz

Słyszę głosy radnych i są dwa przeciwstawne stanowiska. My jako Klub Radnych chcemy żeby OZK było głównie odpowiedzialne za politykę śmieciową w Olsztynie, czyli sortownia, selekcjonowanie odpadów. Najlepiej by było gdyby też zwoziła te odpady i wszystko było tak jak trzeba. Ale są tu też głosy przeciwne, nawołujące do likwidacji tego OZK, nie licząc się opinię publiczną. Przykro mi, że jest takie stanowisko niektórych radnych. Całe kłopoty Olsztyna ze śmieciami zaczęło się od tego, że likwidowano nie wiadomo dlaczego wysypiska w Łęgajnach. I są na tej sali ludzie, którzy się do tego przyczynili. Jeśli miasto straci kontrolę nad strumieniem śmieci, nad ciepłem, nad wodą i prądem to, po co w ogóle będziemy mieli tu działać. Kto tu ma za co odpowiadać? Po co wybory? Po co Prezydent? Przecież to są podstawowe rzeczy, które wpływają na życie mieszkańców. Odpowiedzialność za śmieci musi brać władza publiczna. Nie damy rady utrzymać w ryzach cen, jeżeli oddamy wszystko na wolny rynek. Nie mamy żadnej możliwości kontroli cen.

Radny Robert Szewczyk

Jeżeli nie ma obowiązującego orzecznictwa w danym prawie to obowiązkiem radnych jest kierowanie się najlepiej rozumianym interesem mieszkańców. I z tego miejsca chciałbym podziękować urzędnikom i Panu Prezydentowi za to, że ta odpowiedź pozytywna najpierw na apel a później na stanowisko Rady jest ponieważ uchwała, jaką dzisiaj podejmiemy w moim odczuciu jest w najlepszym interesie mieszkańców. Ponieważ OZK jest spółką komunalną, właścicielami są mieszkańcy. Każda firma prywatna ma nadrzędny cel przynosić zyski. I po co są stworzone spółki komunalne? Żeby zapewnić obsługę najważniejszych interesów mieszkańców, a śmieci są jednym z takich zadań. Pamiętajmy, że chroniąc firmy komunalne bronimy dobrego interesu mieszkańców. Odbiór śmieci będzie elementem wolnorynkowym.

Radny Krzysztof Kacprzycki

Pnie Dyrektorze, proszę mi odpowiedzieć na taką sytuację, co się stanie jak złożę oświadczenie indywidualne? Nakaz płatniczy trafi do mojej wspólnoty? Będę miał to w czynszu zarządcy czy dostanę nakaz płatniczy z urzędu?

Zdzisław Zdanowski- Dyrektor Wydziału Środowiska

Można jaśniej?

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak

Proszę o powtórzenie pytania.

Radny Krzysztof Kacprzycki

Składam oświadczenie, będę segregował odpady, jestem członkiem wspólnoty mieszkaniowej i część osób nie złoży tego oświadczenia więc zarządca i zarząd, którego jestem członkiem podejmie oświadczenie na podstawie tych deklaracji, przekaze do zarządcy. Zarządca przekaze Panu informację na temat całej wspólnoty. I teraz pytanie, czy będę naliczany w związku z tym, że złożyłem indywidualną deklarację czy to trafi do wspólnoty i będę rozliczał się ze wspólnotą?

Zdzisław Zdanowski- Dyrektor Wydziału Środowiska

Pana oświadczenie nie zostanie przyjęte. Jeżeli jest wspólnota będziemy oczekiwali oświadczenia od wspólnoty i rozliczać będziemy wspólnotę. To jest wewnętrzna sprawa

członków wspólnoty. Deklarację składa zarządzający nieruchomością a nie lokalem w nieruchomości.

Radny Mirosław Gornowicz

Dyskutujemy nad tą sprawą dosyć długo, niektórzy z nas po kilkakroć zabierali głos. Niektóre wypowiedzi, nic im nie ujmując, są dość luźno związane z istotą tej uchwały dlatego mam wrażenie, że wielu z nas przyszło z wyrobionym już poglądem i od pewnego momentu ta dyskusja niewiele wnosi stąd składam wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak

W związku z tym, że przed wnioskiem o zamknięcie dyskusji zgłosiła się Pani radna Flis więc udzielam głosu Pani radnej Flis natomiast pozostałym radnym już nie bo te zgłoszenia są po wniosku, który zgłosił Pan Gornowicz.

(głosy z sali)

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak

Patrzyłem, po wniosku Pana radnego Gornowicza zgłosiły się dwa nazwiska.

Radna Krystyna Flis

Chcielibyśmy gdyby przepisy wyrażały taką możliwość, żeby śmieci były wożone do instalacji olsztyńskiej ale cały problem polega na tym, że takiego przepisu nie ma i stąd ta uchwała. Wyjaśnienia Pana Dyrektora brzmią surrealistycznie, chipy, GPSy. To SA koszty. Mówi Pan, że pojemniki będą chipowane. Ale przecież na prywatnych posesjach będą odbierane też odpady niesegregowane, worki też będą chipowane?

Zdzisław Zdanowski- Dyrektor Wydziału Środowiska

Worki będą oznaczane kodami kreskowymi.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak

Mam pytanie, czy wniosek radnego Rudnika o zabranie głosu był zgłoszony w trakcie składania wniosku Pana radnego Gornowicza czy też nie? Udzielam głosu Panu Rudnikowi.

Radny Dariusz Rudnik

Muszę stwierdzić, że cała ta nasza dzisiejsza dyskusja, miałem nadzieję, że ta dyskusja wyjaśni pewne problemy, które ta uchwała miałaby rozwiązać i przyznam szczerze, że nie mam takiego odczucia. Słuchałem, nie zabierałem głosu licząc na to, że wyrobię sobie pewne zdanie na ten temat. Dlatego powiem tak, rozumiem tę uchwałę jako chęć przekazania uprawnień gminy na spółkę komunalną, chodzi o to żeby spółka załatwiła te sprawy, które ustawa zleca gminie i z tym jestem w stanie się zgodzić. Moje wątpliwości dotyczą tego, czy rzeczywiście taka uchwała daje te same narzędzia bo czy zbieranie i przetwarzanie. Czy ta spółka będzie mogła zawrzeć wiążące czy też inaczej. W warunkach przetargu będzie można zawrzeć takie zobowiązania dla firm zbierających śmieci od mieszkańców żeby te śmieci były dostarczane do OZK? Otóż z różnych źródeł, z którymi się konsultowałem, informacje wprawdzie nie są jednoznaczne ale wielu ekspertów twierdzi, że nie, że takiej możliwości nie będzie, że będzie to dotyczyć jedynie śmieci tzw. zmieszanych. W związku z czym cały strumień śmieci sortowanych, a jak przed chwilą Pan Dyrektor mówił 90% deklaracji dotyczy tych śmieci segregowanych, czyli 90% strumienia śmieci z miasta będzie poza tym systemem. Czyli pozostaje 10%, tak to rozumiem, 10% śmieci niezmięszanych, które będzie można prawdopodobnie...

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak

Przepraszam, przerywam. Jeśli Klub chce się naradzić to proszę złożyć wniosek o przerwę.

(głosy z sali)

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak

Udzielam głosu Radnemu Rudnikowi.

Radny Dariusz Rudnik

Mam wątpliwość, czy śmieci zebrane od mieszkańców jako sortowane nie pojedą do innych punktów odbioru natomiast naszej firmie zostanie te 10% niezmiyszanych i czy jest ona w stanie się z tego utrzymać. Tego po prostu nie wiem, nie mam takiej pewności. Są podzielone głosy ekspertów. Projekt tej uchwały mi tego nie wyjaśnia. Nie otrzymałem też żadnej informacji, mimo iż jestem członkiem Komisji i jestem na wszystkich jej posiedzeniach, nie wyjaśniono mi tej sytuacji na poziomie na który pozwałałby mi zagłosować nad tym projektem. Moje pytanie jest takie: czy ta uchwała jest w tej chwili przedstawiana tylko po to żeby odpowiedzialność za ewentualne problemy z realizacją ustawy przerzucić na radnych żeby w razie kiedy nasze drogie śmieci nie przyjadą do OZK tylko wyjadą w inne miejsce to wtedy się wyciągnie i powie, o tu głosowaliście i to nie jest nasza wina, wy radni jesteście za to odpowiedzialni. Ja zadaje to pytanie chociaż wiem, że wszyscy mnie zapewnią, że tak nie jest. Wstrzymam się od głosowania nad tą uchwałą.

Zdzisław Zdanowski- Dyrektor Wydziału Środowiska

Odniosę się tylko do cyfry. 10% odpadów zmieszanych które jakoby miały trafić do OZK. Sytuacja jest akurat dokładnie odwrotna. Z wyliczeń robionych wcześniej, te dane były publikowane, w skali miasta tak naprawdę masa odpadów, która jest wysortowana na dzień dzisiejszy wybrana przez mieszkańców, czyli selektywnie zbierana nie przekracza kilku procent. Zmierzamy do poprawienia tego wyniku. Dopiero na liniach sortowniczych OZK następuje odzysk, który daje nam powiedzmy możliwość spełnienia tych wymogów jakie narzucają przepisy i tzw. odzysk na poziomie kilkudziesięciu procent w zależności od roku to jest, nawet w ubiegłym było 35% ale to jest tylko w wyniku działalności właśnie firmy OZK.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak

W związku z tym, że zamknęliśmy dyskusję nie ma ad vocem. Było pytanie, została udzielona odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak poddał pod głosowanie wniosek radnego Mirosława Gornowicza o zamknięcie dyskusji.

Dyskusja została zamknięta następującym stosunkiem głosów (zał. nr 6):

Za-14

Przeciw-6

Wstrzymujących się-1

Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak poddał pod głosowanie podjęcie uchwały Rady Miasta w sprawie powierzenia spółce Olsztyński Zakład Komunalny Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie zadania własnego Gminy Olsztyn z zakresu zagospodarowania odpadów komunalnych oraz wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Olsztyn umowy wykonawczej niezbędnej do realizacji w/w zadania.

Uchwała nr XXXV/625/13 została podjęta następującym stosunkiem głosów (zał. nr 7):

Za- 13
Przeciw-1
Wstrzymujących się- 3
(Radni niegłosujący-6)

**Przewodniczący Rady Miasta Jan Tandyrak po wyczerpaniu porządku obrad zamknął
XXXV sesję Rady Miasta Olsztyna.**

Obrady zakończono o godz. 11⁴⁰

Sekretarze obrad:

1. Radny Bogdan Dżus
2. Radny Robert Szewczyk

Protokołowała

Olga Zabolewicz

Przewodniczący Rady

Jan Tandyrak